

УДК 658 5/65 01156

В.Ю. Леванова (4 курс, каф. НЭ), А.П. Градов, д.э.н., проф.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕФОРМ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕХОСЛОВАКИИ И ВЕНГРИИ)

Уже более девяти лет страны Восточной Европы (ВЕ) идут по пути рыночных преобразований. Каждая из бывших социалистических стран идет избранным ею путем самостоятельно, преодолевая трудности практически уже в одиночку. Выбранный путь и результаты проведения трансформации во многом определяются стартовыми условиями и национальной спецификой реформируемых стран.

Венгрия и Чехословакия – две соседствующие страны, имеющие сходные природные условия, примерно одинаковую численность населения и исторически сложившуюся систему взаимоотношений, создавшую общность хозяйственных механизмов, – выбрали противоположные направления реформирования своих национальных экономик, градуализм и “шоковую терапию”, соответственно. В предреформенный период обе страны имели наиболее благоприятные предпосылки реформирования. Они были лидерами по размерам НД на душу населения (он превышал аналогичный показатель других стран ВЕ в 2 раза). Экономика их была свободна от серьезных макроэкономических диспропорций. Но Венгрия уже с 1968 г. предпринимает попытки перехода к рынку, а экономика Чехословакии практически не затронута структурными преобразованиями. Внешний долг Венгрии превышал долг Чехословакии в 2 раза и к 1994 г. составил 91 % ВВП (по меркам ЕС предел – 60 %). От прошлого века ими была унаследована аграрная экономика, однако, лишь Чехословакия располагала развитой промышленностью, пользовавшейся международным признанием, что в период рыночных преобразований создавало приток иностранной валюты, облегчающей процесс импорта товаров (главным образом сырья и материалов), необходимость которого возникла вследствие развала СЭВ и переориентации России (главного поставщика энергоресурсов) на западные рынки. Поддержанию отечественной промышленности в Чехии также способствовало наличие большего разнообразия собственных природных ресурсов. Экспорт сельскохозяйственной продукции блокировался сильной конкуренцией на международной арене.

Несмотря на различия в подходах к реформированию, страны добились наиболее высоких результатов в создании основ рыночного хозяйства, может быть, немного в разной степени.

В Чехии ваучеризация оказалась более успешной. Она внесла позитивный вклад в стимулирование экономического развития реального сектора в целом. По показателю ВВП на душу населения Чехия добилась особенно заметных успехов, перейдя рубеж в 10 тыс. долл., приблизившись тем самым к показателям “новых индустриальных стран”. Чехия превосходит Венгрию и Словакию по уровням многих экономических показателей, но уступает по срокам их достижения. Здесь самые низкие социальные издержки реформаторства. Темпы инфляции и безработица ниже, чем в других странах Восточной Европы. Среднемесячная зарплата в 1997 г. составила в Чехии – 341,5; Венгрии – 307,6; Словакии – 274,3 долл. Чехия входит в число первых претендентов на присоединение к ЕС. И это все несмотря на то, что Венгрия лидирует по уровню иностранных инвестиций, привлеченных в страну, и по объему накопленного опыта. Но, важно отметить, что постепенность рыночного перехода в Венгрии благоприятствует достижению успеха в борьбе с “теневой” экономикой и криминальным “бизнесом”, получившими широкий размах в результате либерализации всех хозяйственных механизмов. При бесшоковом проведении реформ теневой сектор расширяется относительно медленно, в обществе не происходит резкого усиления нелегальных перераспределительных процессов.

Однако структурная перестройка в промышленности здесь проводилась медленно (вопреки выбранному варианту “шоковой терапии”), так что ресурсы конкурентоспособности были быстро исчерпаны. Чехия, не принимая активных мер по ликвидации убыточных предприятий, на первых порах по уровню неплатежей приблизилась к странам со зрелой рыночной экономикой. Примерно треть промышленных предприятий убыточны, и около половины занятых в промышленности фактически являются избыточной рабочей силой. Кроме того, в стране не проводилась реформа банковского дела, была приостановлена приватизация. В итоге некогда низкая социальная цена реформ весьма быстро и угрожающе растет. Правительство вынуждено признать необходимость углублять рыночные реформы и поддерживать предпринимательство. Эти колебания между радикальными и осторожными мерами проявились в ухудшении общего экономического положения страны и ее позиций на внешних рынках.

Сравнительный анализ реформ позволяет выявить сильные и слабые стороны внедрения преобразований и ответить на вопрос, в какой момент и при каких обстоятельствах бла-

горазумен тот или иной характер воздействий. Это дает возможность, сравнив стартовые условия России и этих стран, обосновать политику реформирования российской экономики.