

УДК 75.071

А.А.Нежинская (1 курс, каф. МО), М.В.Чумовицкая, ст. преп.

## ОСОБЕННОСТИ СТИЛИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ Н.Н. ГЕ

Проблемы стилистического своеобразия творчества русских художников XIX века стали актуальными в последнее время в связи с кардинальной переоценкой формальных достижений российских художников этого периода. Советское искусствоведение выдвигало на первый план вопросы идейно-содержательного наполнения произведения изобразительного искусства, считая аспекты формального воплощения идеи второстепенными, целиком определяемыми содержанием. Следствием такого подхода явилось выделение искусства передвижников в виде вершины, эталона для оценки прочих явлений истории развития русской живописи. Такое одностороннее понимание реализма в живописи, разумеется, влекло за собой и соответствующую трактовку творчества крупнейших мастеров реализма, к которым относится и Николай Николаевич Ге. В настоящее время уже достаточно очевидна неоднозначность стилистической ориентации творчества Ге. Если его первые работы - это подражание брюлловскому классицизму, то последние порой содержат черты импрессионизма.

Творчеству Ге посвящено достаточно большое количество работ, но практически все они “не замечают” влияния импрессионизма и зачатки экспрессионизма в поздних работах мастера. К примеру, сейчас невозможно согласиться со столпом апологетической передвижнической критики В.В.Стасовым, что Ге оказался в стороне от современного ему искусства, лишь на том основании, что художник является обособленной фигурой в кругу передвижников. Но Стасов же отмечал, что “после всей брюлловской пестроты, после всей Ивановской безэффектности г. Ге снова указал на здоровый, талантливый колорит старых мастеров великого времени Итальянского искусства. Он первый же показал нашим художникам, что есть возможность трактовать сюжеты священной истории еще иначе, чем сухо, скучно как это до сих пор принято было у нас...” [1].

В академические годы, восхищаясь Брюлловым, Ге пишет картины на исторические темы, среди которых наиболее заметны “Суд царя Соломона”, “Ахиллес оплакивает Патрокла”, “Саул у Аэндорской волшебницы”. Все три картины написаны на античные сюжеты и все три очень похожи по манере исполнения. Едва различимые фигуры на темном заднем плане, красавицы итальянки – все на одно лицо, принадлежавшее графине Юлии Самойловой, возлюбленной и идеалу женственности К.П.Брюллова. Все три картины написаны в одной цветовой гамме: белые, темные теплые цвета и обязательно яркие красные пятна, “отмечающие” главных героев. Несмотря на формальные признаки принадлежности классицизму, в последней из работ сильны романтические мотивы, выразившиеся в фантастическом характере фигур волшебницы и призрака и особенностях освещения. Еще более усиливаются романтические тенденции в картинах итальянского периода, например, в многочисленных эскизах к “Смерти Виргинии”. В то же время заливающий эти превосходные эскизы теплый свет несомненно отражает особенности подлинной световоздушной среды итальянских городов, не только наполняя живопись реалистической убедительностью, но и позволяя в то же время говорить об элементах импрессионистического взгляда на действительность. После знакомства с А.А.Ивановым художник переосмысляет собственное творчество. В первую очередь это относится к глубочайшей духовности всех последующих значительных работ Ге, отличающей его произведения от картин передвижников. Меняется и художественная манера мастера.

Картину “Петр I допрашивает царевича Алексея” можно отнести к эталонным произведениям передвижнического реализма как по идейному содержанию, так и по особенностям исполнения. Подтверждают его репутацию типичного передвижника и некоторые портреты конца 60-х – начала 80-х годов. Далее в творчестве Ге наступает новый период. Отдаляясь от передвижничества мастер интересуется импрессионизмом, о чем свидетельствуют, например, воспоминания С.П.Яремича и Д.К.Кардовского. При неизменной духовности образов композиции портретов, в особенности женских, становятся свободнее, подчас декоративнее, некоторые пейзажные фоны наполнены импрессионистическим сияющим и вибрирующим светом. Более того, А.Н.Бенуа пишет, что “его портреты так мучительно думают и зорко смотрят, что становится жутко, глядя на них. Не внешняя личина людей, но ... сама изнанка – загадочная, мучительная и страшная – вся в них наружу” [2]. Это ли не свидетельство о близости некоторых работ Ге исканиям символизма, перекидывающего мостик к декадентству. Отсюда уже недалеко до страшных эскизов к “Распятию”, и по исполнению и по психологической напряженности предвосхищающих экспрессионизм начала XX века.

Различие стилистических направлений в творчестве Ге позволяет говорить о нем, как об особой, порубежной фигуре в русском искусстве. На примере его творчества можно проследить связи между различными периодами развития русской живописи, понять некоторые закономерности ее исторического пути от начала XIX к началу XX века.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Стасов В.В. Н.Н.Ге. Его жизнь. Произведения и переписка. - М., 1904
2. Бенуа А. История живописи в XIX веке. Русская живопись. - СПб., 1901
3. Николай Николаевич Ге. Письма, статьи, критика, воспоминания современников. - М., 1978
4. Верещагина. А.Г. Н.Н.Ге. - Л., 1988