

**М.Б. Газарх (2 курс, каф. МБ), Т.Б. Русакова, к.э.н., доц.**

## **ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЫБОРА В УСЛОВИЯХ ПРЯМОЙ ДЕМОКРАТИИ**

Теория общественного выбора представляет собой одно из наиболее ярких направлений экономического империализма, связанное с применением методологии неоклассической экономической теории для изучения политических процессов и феноменов. Зародившись в 1960-х годах как отрасль экономической науки, изучающая вопросы налогообложения и государственных расходов в контексте проблемы предоставления общественных благ, теория общественного выбора в последующие десятилетия значительно расширила сферу своего анализа и в настоящее время может рассматриваться в качестве дисциплины, по праву претендующей на статус «экономической теории политики».

Существует три особенности теории общественного выбора, определяющих характер разрабатываемых на ее основе аналитических схем:

1. Для описания поведения человека в политической сфере используются те же гипотезы, что и в неоклассической экономической теории.
2. Процесс выявления предпочтений индивидов чаще всего понимается в терминах рыночного взаимодействия.
3. В ходе исследования ставятся вопросы, аналогичные тем, которые имеют центральное значение в неоклассической теории цены.

Логически исходным пунктом исследований в области теории общественного выбора является анализ проблемы коллективного предоставления общественных благ. Этим благам свойственны специфические качества, которые и обуславливают необходимость выработки особой процедуры принятия решений об их производстве:

- Неконкурентность в потреблении.
- Неисключительность в потреблении.

Рациональный путь решения проблемы производства общественных благ заключается в выработке процедуры принятия обязательных решений об участии членов общества в его финансировании. В случае, если предпочтения людей в отношении данного общественного блага различаются по интенсивности, оптимальным является использование процедуры голосования, предусматривающей единогласное одобрение решений об объеме предоставления общественных благ и распределении издержек.

Но, вместе с тем, правило единогласного решения не свободно от недостатков. Во-первых, у индивидов может существовать стимул к сокрытию их реальных оценок предельной полезности общественных благ. Во-вторых, данная модель исходит из готовности индивидов платить за предоставление общественного блага. В-третьих, достижение единогласия может быть сопряжено с существенными транзакционными издержками.

Таким образом, оптимальным правилом принятия решений в каждом конкретном случае является правило голосования, при котором минимизируется уровень совокупных издержек. Хотя правило большинства голосов может оказаться оптимальным в условиях, когда принимается решение об объемах предоставления одного конкретного общественного блага, оно может привести к возникновению проблемы цикличности голосования в том случае, если принимается решение о выборе между различными общественными благами. Данную проблему нередко называют «парадоксом голосования».

Наличие «парадокса голосования» открывает путь к так называемому процедурному манипулированию: индивиды, наделенные правом формулировки вопросов, определения последовательности вынесения их на голосование и контроля над другими аспектами

процедуры принятия решений, оказываются в состоянии добиваться выгодных для себя решений.

Модели предоставления общественных благ в условиях прямой демократии позволяют сформулировать фундаментальные правила принятия коллективных решений. Большинство ситуаций, встречающихся в реальной жизни, предполагают принятие решений в больших группах, где непосредственное выявление предпочтений по каждому вопросу путем голосования влечет за собой существенные издержки. Для преодоления этой проблемы в обществе используются механизмы представительной демократии.