

«Высокие интеллектуальные технологии образования и науки».

Материалы X Международной научно-методической конференции. С. 26-29 2003. © Санкт-Петербургский государственный технический университет, 2003

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ОРГАНИЗАЦИИ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)**

Глухов В.В., Лопота В.А.

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

Сложившаяся ситуация

В настоящее время поддержка инновационной деятельности со стороны федеральных и муниципальных ведомств осуществляется через создание технопарков, инновационных центров, бизнес центров и т.п., которые предоставляют свою территорию малым научно-производственным фирмам.

Опыт показывает, что их деятельность не дает ожидаемой экономической отдачи. Причиной такой ситуации оказывается невозможность за ограниченные финансовые средства создать классический технопарк. Значительные бюджетные средства уходят главным образом на строительство и ремонт помещений. Инновационная деятельность в таких структурах начинается с нулевого уровня, без поддерживающей профильной инфраструктуры качественного выполнения разработок, без налаженных связей с промышленностью и потребителями, без знания реальной научной и производственной ситуации.

Фактически возникает отрыв складывающейся схемы инновационной деятельности от служб проектирования, разработки технологии и поддержки процесса внедрения. Следствием этого может оказаться, что будут созданы многие малые фирмы, работающие над частными научно-техническими разработками и объединенные в рамках «технопарка» только арендной платой.

Исследовательская деятельность по природе своей децентрализована, она – результат творческой и деловой активности конкретных ученых, инженеров, предпринимателей и не может быть организована в приказном порядке. Конструкторско-технологический этап требует традиционной инженерной работы, опирающейся на стандарты, системы автоматического проектирования и сложившуюся кооперацию с промышленными предприятиями. Процесс проработки нововведения и его внедрения требует четкой организации, где сама система стандартизированных работ «проталкивает» результат в промышленность.

Суть предложения

Опереться в инновационной деятельности на сложившиеся и сохранившиеся крупные конструкторско-технологические структуры. Ими могут быть опытно-конструкторские бюро

крупных промышленных предприятий, опытные производства институтов Академии Наук, государственные научные центры профильные для направлений инновационной деятельности.

Возложить на руководителей таких структур ответственность за проведение государственной инновационной политики в соответствующей научно-технической области.

Поручить руководителям таких структур организовать в рамках своей деятельности систему работ по поддержке инновационных разработок, в кооперации с федеральным и муниципальным руководством.

Суть предложения легко понять через аналогию. Для выпуска новой продукции можно каждый раз строить новый завод, но во многих случаях более эффективно размещать новые заказы на действующих предприятиях. Аналогично и разработку нововведений в большинстве случаев можно проводить через действующие профильные конструкторско-технологические структуры, а не создавать новые технопарки.

Организационная схема

Бюджетные средства, выделяемые на инновационную деятельность, передаются базовой профильной конструкторско-технологической структуре для развития обеспечивающей инфраструктуры, реализации инновационных проектов, становления малых научно-технических фирм. На руководителя конструкторско-технологической структуры возлагается персональная ответственность за инновационное развитие соответствующей научно-производственной области.

Инновационные предложения разрабатываются и реализуются под руководством автора идеи с опорой на обеспечивающую инфраструктуру, после чего выделяется малая научно-техническая фирма. Фактически новое предложение «вводится» в готовую среду разработки нововведения. В ней происходит ускоренная конструкторская и технологическая проработка, заключаются партнерские договора с предприятиями, проводится маркетинговое исследование, организуется опытное производство. Готовое производство в виде малого предприятия или размещенных заказов на крупном предприятии «выводится» из конструкторско-технологической структуры как готовый результат инновационной деятельности.

При центре создаются два контрольно-координирующих органа: Совет из числа ученых и администраторов конструкторско-технологической базовой структуры и Совет представителей фирм-участниц. На заседаниях этих Советов (совместных или отдельных) рассматривается общая программа исследований, одобряются или отвергаются конкретные проекты, оцениваются результаты.

В качестве контрольного органа (управленческий аудит) выступают представители федеральных и муниципальных органов.

Экономический выигрыш от внедрения нововведения распределяется (по схеме акционированного вклада) между всеми участниками разработки, включая федеральные органы, ав-

тора идеи, обеспечивающую инфраструктуру, предприятия-изготовители, предприятия-потребители.

Преимущества

Опора на действующие конструкторско-технологические центры позволит повысить эффективность использования бюджетных средств, выделяемых на развитие инновационной деятельности в стране, уменьшить сроки разработки нововведений и повысить масштаб инновационного внедрения. Например, Государственный научный центр или опытно-конструкторское бюро крупного объединения это готовый инновационный инкубатор малых научно-технических фирм, так у него уже есть обеспечивающая инфраструктура (профильные научно-технические советы, конструкторская школа, нормативная документация, отработанные типовые технологические решения, опытное производство, подразделения для проведения маркетинговых исследований, методики оценки вклада участников инновационной разработки, налаженные связи с промышленностью).

Новое предложение (инновационная идея) будет подхватываться действующей профильной системой конструкторско-технологического проектирования, интегрированной через используемый инструментарий с окружающей промышленностью. Производительность и затраты в такой схеме будут существенно более предпочтительными по сравнению с индивидуальными предприятиями под каждую инновационную разработку в отдельности.

Разработка будет опираться на сложившуюся систему связей с промышленными предприятиями при вовлечении их в массовое изготовление узлов и применение готовой продукции. Распространение нововведения будет иметь большой масштаб. Разработка будет опираться на сложившуюся систему связей с промышленными предприятиями при вовлечении их в массовое изготовление узлов и применение готовой разработки.

В рамках конструкторско-технологической структуры, как особой среды общения, можно оперативно профессионально селектировать поток предложений на инновационные разработки и создание малых научно-технических фирм, а также одновременно отбирать и вовлекать талантливых разработчиков в смежные области научно-производственной деятельности.

Конструкторско-технологическая структура будет заинтересована финансировать за счет собственных средств часть инновационных проектов.

Ожидаемые результаты

1. Инновационная деятельность будет увязана с накопленным научным потенциалом в профессиональных организациях, что обеспечит обоюдное их стимулирование.

2. Эффективность инновационной деятельности будет ориентирована на рынок, потребности промышленности и крупномасштабное внедрение. Малые инновационные фирмы смогут становиться «спутниками» крупной промышленности.

3. Будет построена государственная система стимулирования, организации и контроля за инновационной деятельностью, поддерживаемой бюджетными средствами.

Требуемые мероприятия

1. Организовать пилотный проект на базе одной-двух действующих конструкторско-технологических структур для реализации профильных инновационных разработок.

2. Поручить руководителям выделенных конструкторско-технологических структур разработку организационно-финансовой схемы и правового обеспечения инновационной деятельности на их основе.