

«Высокие интеллектуальные технологии образования и науки».

Материалы X Международной научно-методической конференции. С.183-184, 2003. © Санкт-Петербургский государственный технический университет, 2003

ПРОДУКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шипунова О.Д.

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

Образовательные стратегии, ориентированные на творческое развитие, приобрели практическое значение и особую актуальность в связи с растущим темпом инноваций в различных областях человеческой деятельности, однако столкнулись с вопросами методического и теоретического плана, которые высветили не только проблемное поле практической педагогики, но также противоречивость в понимании природы и культуры продуктивной деятельности. С одной стороны, она определяется развитием методов решения задач на уровне внеперсональной компьютерной технологии, с другой – формированием творческого потенциала личности. Поэтому и динамика продуктивной деятельности чаще всего анализируется в пересекающихся плоскостях информационной технологии и психологии творчества.

Продуктивная деятельность традиционно ассоциируется с динамикой субъективности, в основании которой лежат «первофеномены» (интенция, интуиция, воображение). Это изначально отвергает возможность культурных форм продуктивной деятельности и ставит под сомнение «продуктивность» интеллекта, оперирующего стереотипами. Творческая функция признается только за воображением. Однако поиск оснований потенциальной возможности продуктивного воображения неизбежно приводит к проблеме социокультурной детерминации его динамики. Человеческая деятельность разворачивается в семантическом пространстве культуры. Поле общих смыслов образует естественно социальное основание продуктивного воображения. Его внутреннее (врожденное, генетическое) основание образуют психофизиологические структуры, обеспечивающие динамику ментальной активности, в которой выделяются два уровня информационно-когнитивных процессов (в соответствии с асимметрией в деятельности мозга), и два уровня действия – воображение и мышление. Феноменология эвристического действия определяется доминирующим когнитивным стилем, направляющим субъективные предпочтения в организации ментальной активности. А интеллектуальный опыт оказывается необходимой функциональной базой продуктивной деятельности, которая детерминирована социально-генетически.

Интерактивный подход в понимании продуктивной деятельности, который опирается на организационно-деятельностную установку, акцентирует уровень мыслекоммуникации в феноменологии эвристического действия. Общая формула человеческой деятельности (в частности, инновационной): «цель – способ достижения – результат», - предполагает и технологическую цепочку, которая имеет на входе некий исходный материал, на выходе (после приме-

нения рассчитанных воздействий) – продукт. В представлении о технологии продуктивной деятельности соединяются два культурных фактора: 1) социальная макроструктура проблемы и методология (вместе с инструментарием); 2) интеллектуальный опыт личности. Психологию интересует эвристический потенциал человека, связанный с личной мотивацией (интересы, склонности), темпераментом, уровнем собственно умственных способностей. В сфере же практической педагогики особую актуальность приобретает представление о ресурсе продуктивной деятельности, которое должно отражать и универсальность, и уникальность индивидуального творческого потенциала.