

«Высокие интеллектуальные технологии образования и науки».

Материалы X Международной научно-методической конференции. С.237-238, 2003. © Санкт-Петербургский государственный технический университет, 2003

КОНТРОЛЬ НАД САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ПОЯВЛЕНИЯ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Зембильготовов А.Г., Дмитриев А.Г.

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

В последние годы произошло резкое увеличение числа компьютеров индивидуального пользования, подключённых к глобальной информационной сети Интернет. Наряду с информацией, полезной для процесса обучения, там можно найти антипедагогические по своей сущности материалы. Так, на вебсайте <http://irodov.nm.ru> находятся решения задач из задачника Иродова в виде отсканированных вариантов зачётных контрольных работ, без каких-либо комментариев и пояснений. Обучающая ценность информации подобного рода, очевидно, является нулевой. На странице <http://politech.boom.ru/fizika.htm> находятся готовые отчёты по лабораторным работам, выполняемым студентами в учебной лаборатории кафедры экспериментальной физики СПбГПУ. По каждой работе представлено несколько вариантов отчёта, отличающихся «данными измерений». Эти отчёты выполнены в виде электронных таблиц формата MS Excel, поэтому обработка даже самостоятельно полученных результатов сводится к их вводу в компьютер и распечатке готового отчёта. При такой «компьютеризации» выпадает один из главных элементов учебной деятельности студента – получение навыков в обработке результатов эксперимента. Более того, на сервере <http://www.easyschool.ru> можно за незначительную плату заказать решения любых расчётных заданий по любому предмету.

В такой ситуации, как нам представляется, возможны два варианта проведения лабораторных занятий по физике.

Первый из них – преподаватель принимает распечатки готовых отчётов (полученных копированием файлов из интернета или с дискет), обосновывая это тем, что таким образом он способствует использованию компьютеров в учебном процессе. По существу же, при этом студент делает вид, что он получает знания, а преподаватель делает вид, что он учит студента.

Второй вариант, в отличие от первого, предполагает обязательное присутствие элементов обучения. Для реализации его, по нашему мнению, необходимо отказаться от приёма распечаток отчётов и других заданий, принимая их в рукописном варианте. Естественно, бланки отчётов при этом могут быть изготовлены как типографским, так и компьютерным способом. Вписывая в бланк слова и формулы, студент хотя бы ознакомится с терминологией.

Вообще, проблема предъявления студентами скопированных материалов актуальна не только в учебной лаборатории физики, но и при контроле домашних и расчётных заданий и рефератов.

В такой ситуации обязательным, по нашему мнению, является собеседование по выполненной студентом работе с целью выявления доли самостоятельно выполненной работы.