XXXI Неделя науки СПбГПУ. Материалы межвузовской научной конференции. Ч. VI: С.84-85, 2003. © Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2003.

УДК 681.3

А.М. Мендельсон (асп. каф. АиВТ), Д.Н. Колесников, д.т.н., проф.

ВЫБОР ПАРАМЕТРОВ ФИЛЬТРА БИРДА

Фильтр Бирда представляет собой так называемый обнаруживающий фильтр, в основе которого лежит структура наблюдателя Люенбергера, и матрица обратных связей выбирается таким образом, чтобы максимально упростить решение задачи обнаружения и локализации неисправных датчиков и приводов в объекте управления.

Рассмотрим непрерывный стационарный объект, динамика которого описывается обыкновенными линейными дифференциальными уравнениями в пространстве состояний

$$\begin{cases} X'(t) = A \cdot X(t) + B \cdot U(t) \\ Y(t) = C \cdot X(t) \end{cases}$$

и построим для него устройство диагностирования на основе фильтра Бирда, положив матрицу С единичной:

$$\begin{cases} \widehat{X}'(t) = -\alpha \cdot \widehat{X}(t) + (\alpha \cdot E + A) \cdot Y(t) + B \cdot U(t) \\ \widehat{Y}(t) = \widehat{X}(t) \end{cases}$$
(1)

Полученный фильтр позволяет сравнительно просто обнаруживать и локализовывать константные неисправности датчиков и приводов.

Для фильтра Бирда важно оговорить выбор параметра α . В литературе предлагается выбирать α больше, чем максимальное по абсолютной величине собственное число матрицы A коэффициентов, характеризующих динамику объекта диагностирования. Это вызвано тем, что переходные процессы в фильтре должны протекать быстрее, чем в объекте диагностирования. Такая постановка задачи, во-первых, не дает ответа на вопрос о конкретном значении параметра α . Во-вторых, величина элементов вектора невязки, по пропорциональности которого тому или иному столбцу матрицы A или B судят о месте дефекта, будет тем меньше, чем больше α , и тем труднее будет локализовать дефект.

В связи с этим интересным представляется вопрос разработки обоснованного алгоритма выбора параметра α с точки зрения эффективности диагностирования. Для этого рассмотрим совместно режимы отсутствия и наличия дефектов.

В режиме отсутствия дефектов необходимо, чтобы невязки между выходами объекта диагностирования (ОД) и фильтра Бирда, вызванные различными начальными условиями, с течением времени уменьшались и вошли в заданный коридор за заданное время. Данное требование выражается следующим уравнением:

$$t = -\frac{1}{2\alpha} \ln \frac{\delta}{\sum_{i=1}^{n} C_i^2} \le \tau_{\text{ло.зад}}, \tag{2}$$

где $\tau_{\text{ло.зад}}$ - заданное допустимое время переходного процесса.

В случае дефекта j-го привода невязки будут определяться в соответствии со следующим выражением:

$$\Delta_{i} = \frac{\mathbf{v}}{\alpha} \mathbf{b}_{ij} (1 - \mathbf{e}^{-\alpha \tau_{obh}}).$$

В этом случае необходимо, чтобы невязки между выходами ОД и фильтра Бирда (1), вызванные появлением дефекта, вышли из заданного коридора за минимально возможное заданное время. Данное требование описывается следующим выражением:

$$t = -\frac{1}{\alpha} \ln \left(1 - \frac{\alpha}{|v|} \sqrt{\frac{\delta}{\sum_{i=1}^{n} b_{ij}}} \right) \le \tau_{\text{обн.зад.}}.$$
 (3)

В случае дефекта *j*-го датчика требование (3) приобретает следующий вид:

$$t = -\frac{1}{\alpha} \ln \left(1 - \frac{\alpha}{|\nu|} \sqrt{\frac{\delta}{\sum_{i=1}^{n} a_{ij}}} \right) \le \tau_{\text{обн.зад}}. \tag{4}$$

Объединяя (3) и (4) и ориентируясь на худший случай, получаем:

$$t = -\frac{1}{\alpha} \ln \left(1 - \frac{\alpha}{|\nu|} \sqrt{\frac{\delta}{\max \left\{ \sum_{i=1}^{n} a_{ij}, \sum_{i=1}^{n} b_{ij} \ \forall j \right\}}} \right) \le \tau_{\text{обн.зад.}}.$$
 (5)

Рассматривая совместно соотношения (2) и (5), сформулируем задачу нелинейного программирования для определения параметра α :

$$\begin{cases}
\min \left(-\frac{1}{2\alpha} \ln \frac{\delta}{\sum_{i=1}^{n} C_{i}^{2}} \right) \\
-\frac{1}{\alpha} \ln \left(1 - \frac{\alpha}{|v|} \sqrt{\frac{\delta}{\max \left\{ \sum_{i=1}^{n} a_{ij}, \sum_{i=1}^{n} b_{ij} \quad \forall j \right\}}} \right) \leq \tau_{\text{обн. зад}}
\end{cases}$$
(6)

Задаваясь допустимым временем обнаружения, можно решая (6) определить искомое значение α .

В работе приведен анализ предложенного подхода и рассмотрено его функционирование на примере следящей системы управления курсом судна.