

УДК 36.351.84

Н.Н.Дегтярева (2 курс, каф. МО), И.Р. Тростинская, к.э.н., доцент

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Социальное регулирование, проводимое государством, и социальные программы предприятий и институтов гражданского общества в своей совокупности образуют социальную политику общества.

Специфика социальной политики проявляется, прежде всего, в том, что в центре её непосредственного воздействия – благосостояние населения, то есть уровень и качество его жизни. Иными словами, в центре непосредственного воздействия социальной политики находятся те показатели общественного развития - социальные индикаторы - состояние которых прямо влияет на благосостояние или определяет его. К ним относятся главным образом доходы, как материальные источники существования, занятость, здоровье, жильё, культура, образование, окружающая среда и т.п. Тем самым социальная политика касается распределения дохода, товаров и услуг, материальных и социальных условий человеческого существования.

Главную роль в распределении доходов в обществе призвано играть государство. Это зафиксировано в Конвенции МОТ №117 "Об основных целях и нормах социальной политики", обязывающих государство "принимать все меры для обеспечения такого жизненного уровня, включая пищу, одежду, жилище, медицинское обслуживание и социальное обеспечение, а также образование, которые необходимы для поддержания здоровья и благосостояния. Повышение жизненного уровня рассматривается в качестве основной цели при планировании экономического развития".

Круг и объём жизненных потребностей работника зависит от уровня производительных сил, от набора соответствующих материальных (питание, одежда, жильё), социальных (медицинских, образовательных) и культурных услуг.

Распределение национального дохода – центральный вопрос при формировании модели социальной политики любой страны. Оптимальная величина затрат на рабочую силу является едва ли не ключевым.

Двумя основными элементами затрат на рабочую силу является заработная плата (её доля, согласно итогам обследованных в 1999 году отраслей экономики-63%) и расходы на обязательное социальное страхование (совокупная доля на все их виды – около 28%). Таким образом, два вышеуказанных вида затрат составляют свыше 90% всех расходов организаций на рабочую силу.

Минимальная заработная плата в России даже после её существенного повышения с 1 мая 2002 года вчетверо меньше прожиточного минимума работающего и составляет около 10% средней заработной платы по стране (для сравнения: по данным МОТ, минимальная зарплата в большинстве стран мира составляет 40-60% средней заработной платы и в несколько раз превышает физиологический прожиточный минимум).

Россия с 1 января 2002 года отказалась от прогрессивной шкалы налогов и практикует единую (в виде плоской шкалы) ставку налогов на личные доходы в размере 13%. Принятие такого решения аргументировалось необходимостью "вывести из тени" нерегистрируемые доходы. Но ожидания не оправдались. К отрицательным последствиям введения единой ставки налога следует отнести предсказывавшиеся специалистами галопирующие темпы роста дифференциации доходов населения. Если ещё 3 года назад соотношение заработной платы крайних доходных групп населения составляло 1:26, то на начало 2002 года – 1:40. Тогда как в Западной Европе данное соотношение колеблется от 1:4,4 (Австрия) до 1:10,4 (Ве-

ликобритания), что свидетельствует о достижении серьёзных результатов в борьбе с имущественным неравенством.

По данным Госкомстата России, сегодня (на начало 2002 года) преобладающая часть населения – около 35% - граждане с низкими доходами (ниже прожиточного минимума); доходы ещё 30% незначительно превышают прожиточный минимум и только 20% можно отнести к “среднему классу” (к коему принято причислять достаточно защищённых граждан).

Согласно оценкам специалистов по социально-экономической стратификации, в нашей стране: около 50 млн. человек (т.е. треть населения) находится в крайне тяжёлом положении, не имея возможности обеспечить себе даже полноценное питание; происходит рост бедности, как по удельному весу, так и по категориям населения; доля “среднего класса” неоправданно низка, что снижает потенциал реформ; на долю 20% наиболее обеспеченных граждан приходится более 50% денежных доходов, а на долю 20% наименее обеспеченных – всего 6%.

Результаты экономического развития и экономическая политика имеют решающее значение для состояния социальных проблем и формирования источников финансирования социальных программ.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Стребков А.И. Социальная политика: теория и практика. – СПб.: Питер, 2000.
2. Роик В.Д. Социальная политика: какая модель распределения доходов нужна России?// Российский экономический журнал, 2002, № 4, С. 39-44.