

УДК 378.11

Е.С.Блинова (5 курс, каф. УМО), Е.О.Борщевская, к.э.н., доц.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СПбГПУ С НОРМАТИВНЫМИ

В современных условиях одной из главных проблем, как высшей школы, так и общества в целом, является качество высшего образования, влияющее на экономическое и интеллектуальное развитие страны, на темпы ее социального и культурного прогресса. В России в настоящее время используются различные внешние и внутренние оценки качества высшего образования. Анализ внешних методик (методика государственной аттестации вузов Министерством образования РФ, методика расчетов рейтингов вузов России, балльная методика оценки учебных заведений журнала «Карьера») показывает, что по масштабу применения, достоверности данных и объективности оценки наилучшей из них является государственная аккредитация. Более того, государственная аккредитация – это своеобразная форма управления вузом. От ее результатов зависят такие показатели, как уровень государственного финансирования, степень общественного признания самого вуза и его статуса и др.

В рамках анализа внутренней оценки качества вуза наиболее эффективным методом следует признать самообследование. Вследствие регулярности, системности и осознанности оно помогает лучше подготовить учреждение к аккредитации.

В начале 2003 года на базе данных «Отчета о деятельности Санкт-Петербургского государственного политехнического университета за 2002 год» нами было проведено сравнительное исследование основных аккредитационных показателей СПбГПУ и нормативных. В первой группе показателей, характеризующих структуру высшего профессионального образования, можно отметить значительное превышение Санкт-Петербургским политехническим университетом нормативных показателей. Так, в 2002 году в СПбГПУ существовало 30 направлений подготовки бакалавров, 27 – магистров, 103 – дипломированных специалистов при норме  $>5,0$ . Тот же результат дает анализ второй группы показателей, связанных со структурой, объемом и эффективностью послевузовского профессионального образования: число отраслей наук по специальностям аспирантуры составляло 90 при норме  $\geq 5,0$ ; число аспирантов на 100 студентов контингента, приведенного к очной форме обучения, – 4,9 при норме  $\geq 2,0$ . В СПбГПУ число отраслей по специальностям докторантуры составляло 69, работал 31 диссертационный совет, 163 человека повысили квалификацию на факультете повышения квалификации преподавателей.

Сопоставление по третьей группе показателей свидетельствует, что СПбГПУ является крупным научным центром, выполняющим большой объем фундаментальных и прикладных научных исследований. Здесь картина следующая: в вузе развивается 20 научных направлений при норме  $\geq 5,0$ ; объем научных исследований на единицу ППС составляет 63,2 тыс. руб. при норме  $\geq 6,2$ ; объем финансирования научных исследований из внешних источников на единицу ППС достигает 49,2 тыс. руб. при норме  $\geq 3,0$ .

При сравнении показателей по научно-методической работе, образующих четвертую группу, ситуация менее благоприятна: количество изданных монографий на 100 человек ППС – 2,7 при норме  $\geq 2,0$ ; количество изданных учебников и учебных пособий с грифами Минобрнауки, УМО и т.п. на 100 человек ППС – 1,1 при норме  $\geq 0,5$ . Небольшое превышение нормативных показателей в СПбГПУ можно расценить как недостаточное

использование мощного научного и педагогического потенциала вуза. К сожалению, приходится констатировать, что одно из наиболее распространенных замечаний аккредитационной коллегии Минобразования России при аккредитации государственных вузов вида «университет» заключается в необходимости «обратить внимание на увеличение числа монографий на 100 человек ППС».

Что касается качественного состава научно-педагогических кадров, то здесь Санкт-Петербургский политехнический университет (как и большинство других технических университетов) демонстрирует достаточно сильные позиции. Показатели СПбГПУ в среднем в 1,5 раза больше нормативных: процент ППС с учеными степенями и (или) званиями достигает 79 при норме  $\geq 60$ ; процент докторов наук и (или) профессоров составляет 25 при норме  $\geq 10$ ; процент преподавателей, работающих в вузе на полную ставку, равен 80 при норме  $\geq 50$ .

В результате проведенного исследования был рассчитан индекс соответствия критериям аккредитации  $J$ , значения которого могут находиться в диапазоне от 0 до 2. Использование индекса значительно упрощает процедуру принятия решения Аккредитационной коллегией. Если показатель  $J > 1$ , значит, основные аккредитационные показатели вуза превышают нормативные, и, следовательно, вуз готов к прохождению внешней экспертизы. В СПбГПУ индекс  $J$  составил 1,90.

Таким образом, на основании полученных результатов и расчетов в начале 2003 года можно было сделать вывод о готовности Санкт-Петербургского государственного политехнического университета к прохождению внешнего контроля, а именно, к государственной аккредитации.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Комплексная оценка высших учебных заведений / Наводнов В.Г., Геворкян Е.Н., Мотова Г.Н., Петропавловский М.В. – Москва – Йошкар-Ола: Научно-информационный центр государственной аккредитации, 2001. – 192 с.
2. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. Отчет за 2002 год / Под общ. ред. академика РАН Ю.С. Васильева. – СПб.: СПбГПУ, 2003. – 145 с.