

УДК 32.01 (082)

А.Ю.Никифорова, Е.А.Понятова (3 курс, каф. политологии),
О.Л.Гнатюк, д.соц.н., проф

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ "ГРЯЗНЫХ" ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ НА ПРИМЕРЕ ВЫБОРОВ ГУБЕРНАТОРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2003 Г

Западные избирательные системы создавались и совершенствовались на протяжении нескольких столетий. Российская практика существенно моложе. Наверно поэтому ей многие приписывают злоупотребление "грязными" технологиями, как неизбежную проблему роста. Сразу следует оговориться, что о "черном PR" в данной работе речь не пойдет, поскольку в самом сочетании "черный PR" существует внутреннее противоречие. Под "грязными" технологиями будем понимать приемы, используемые в избирательных кампаниях, но не разрешенные законом.

Целью данной работы было отследить по материалам печатных изданий случаи применения так называемых "грязных технологий" на прошедших губернаторских выборах в Санкт-Петербурге в 2003 г., проанализировать их содержание. Наша классификация не претендует на полноту и однозначность, однако более или менее общую тенденцию проследить удалось.

1. Подкуп избирателей. Покупка голосов - одна из самых старых и распространенных форм мошенничества на выборах. В период проведения первого тура губернаторских выборов в Санкт-Петербурге в Петроградском районе были задержаны двое мошенников, подкупавших граждан по так называемой технологии "карусель". Кроме того, широко применялись, но не фиксировались, случаи скрытого подкупа избирателей: яркие воздушные шарики, раздариваемые на улице "просто так", "мужчины, суетливо пихающие избирателям купюры на подходе к участку и шепчущие заветные фамилии" и т.д.

2. Агитация с нарушением закона, клевета. Нередкими были случаи выявления и изъятия целых партий листовок против определенного кандидата. На печатную продукцию наложен арест. Всего за время избирательной кампании Генеральной Прокуратурой РФ было возбуждено 5 уголовных дел по статье 129 УК РФ (клевета). Но подобные акции проводились не только анонимно, но и открыто: теледебаты, на которых с В.И.Матвиенко не спорили, а во всеуслышание оскорбляли ее, пытаясь оболгать даже ее близких.

3. Неправомерная регистрация избирателей. Например, был зарегистрирован факт отказа в праве голосования лицам без определенного места жительства, а также лицам с паспортами старого образца. Кроме того, были выявлены случаи попытки использования чужого голоса.

4. Предоставление неполной или заведомо ложной информации населению об организации проведения выборного процесса. Традиционные приглашения с координатами избирательных участков, которые в идеале должны были расклеиваться у каждой парадной, часто отсутствовали или появлялись слишком поздно, особенно во время проведения второго тура выборов. Большой резонанс в обществе вызвала акция, в ходе которой избирателей убеждали, что явка на избирательные участки во время второго тура необязательна, так как их голоса были якобы автоматически засчитаны после первого (своеобразная «спираль умолчания»).

5. Манипуляции с законодательством. По новому выборному законодательству публикация любой (позитивной или негативной) информации о кандидатах возможна только за счет средств избирательных фондов самих кандидатов. За нарушение предусмотрены жесткие санкции - вплоть до закрытия издания. Получилось так, что СМИ не имеют больше возможности предоставить читателям объективную информацию в отношении кампании по выборам губернатора.

6. Финансовые нарушения. Иллюстрацией подобных нарушений может служить тот факт, что некоторые избиратели получили почти неограниченное финансирование, расходы их избирательных фондов во много раз превосходили установленные законодательством.

7. Мероприятия по срыву выборной деятельности кандидата. Применялся так называемый принцип "все кандидаты равны, но некоторые равнее": по законодательству все кандидаты имели возможность получить бесплатное эфирное время на ТВ и радио, однако, как показала практика, оно, как и другие ресурсы, было распределено неравномерно.

8. Вопрос об использовании административного ресурса является спорным. Административный ресурс - понятие не юридическое, и в законе нигде о нем не говорится, однако существует запрет на ведение предвыборной агитации лицам, находящимся на государственной и муниципальной службе.

В любом случае применение любых "грязных" приемов снижает доверие общества к выборному процессу, уменьшает участие граждан в осуществлении государственной власти, ухудшает эффективность государственного управления и фактически дискредитирует основные ценности демократической системы.

Однако в целом, по мнению специалистов, явное мошенничество на выборах сейчас встречается довольно редко. Одна из причин - сомнительная политическая выгода. Хотя зарегистрировать и доказать нарушения избирательного законодательства непросто, использование откровенно мошеннических приемов сегодня не дает существенного прибавления голосов в пользу "нужного кандидата". У людей выработались защитные механизмы поведения, позволяющие им оставаться равнодушными к продукции "черных" политтехнологов, что же касается таких больших городов, как Москва и Санкт-Петербург, то здесь эффективность "грязных" приемов практически равна нулю в силу масштабности информационного поля, что наглядно продемонстрировали последние губернаторские выборы в Санкт-Петербурге.

Таким образом, как положительную тенденцию можно охарактеризовать тот факт, что золотое время "грязных" технологий постепенно уходит в прошлое.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Верещагин Е. "РиРова победа // Вечерний Петербург №183, 2003 г., с. 1.
2. Вишневецкий Б. "Осечка "Авроры" // Новая газета № 71, 2003 г., с. 2-3.
3. Григорьев М. "Грязная энциклопедия" // Советник №№ 10, 11, 12 1999 г., с. 36-43, 31-33, 19-21.
4. Журавлев М. "Чистая победа" // Невское время № 190, 2003 г., с. 1.
5. Мунипов А. "Валентинин день" // Известия № 172, 2003 г., с. 2.
6. Матвеева Н. "Кандидат против всех" // Современный гражданин № 25, 2003 г., с. 6.
7. Нелидов А. "Кошки-мышки с электоратом" // Невское время от 26 сент. 2003 г., с. 3.
8. Топоров В. "Когда считать мы стали раны" // Час Пик № 41, 2003 г., с. 3.
9. Хамитов Е. "Добро пожаловать или посторонним вход воспрещен!" // Час Пик № 40, 2003 г., с. 4.