

УДК 323

Л.В.Покозьева (3 курс, каф. политологии), О.Л.Гнатюк, д.соц.н., проф.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И СМИ

“Если бы мне пришлось выбирать одно из двух –
правительство без прессы или прессу без правительства, я, ни
секунды не раздумывая, выбрал бы последнее”

Томас Джефферсон.

В современных условиях, когда мир вступил в эпоху информации, и осуществляется переход к информационному обществу, развитие человечества все в большей степени зависит от свободы выражения мысли, которая помогает находить решения сложных проблем современности. Поэтому наличие независимых и плюралистических СМИ, находящихся под защитой закона и действующих на высоком профессиональном уровне, необходимо для обеспечения безопасности, благосостояния людей и реализации прав личности.

В настоящее время проблема взаимодействия СМИ и правительственных организаций наиболее актуальна. Государства, стремящиеся к созданию гражданского общества, не должны оставаться равнодушными к непрерывной борьбе между независимыми СМИ и правительственными чиновниками. Непонимание между правительством и средствами массовой информации возникает из-за ряда причин, среди которых могут быть незнание законов, неумение правильно подать информацию, недоверие друг другу и многое другое.

Средства массовой информации призваны играть роль объективного и независимого наблюдателя и аналитика, из-за чего они довольно часто вступают в оппозицию к официальным властным структурам. Однако без реальной оппозиции власти подлинной демократии в обществе существовать не может. Демократическим может считаться только общество, в котором отсутствует монополия на абсолютную истину. Таким образом, свобода СМИ становится одной из основных гарантий демократии в гражданском обществе.

Именно СМИ осуществляют социально-регулирующую деятельность в обществе. Принято считать, что СМИ принадлежит особая роль в осуществлении властных процессов интеграции и социальных изменений. Эту роль можно определить как функцию общественного посредника между гражданами и правительством. Фактически любая информация, касающаяся правительства, за исключением строго определенных областей, таких как национальная безопасность, закрытые судебные процессы, некоторые данные о персонале и тому подобное, открыта для прессы и, следовательно, для общественности. Обычно журналист может официально запросить любой неоконченный проект доклада и рукописные примечания к нему, если он имеет соответствующие знания и может правильно сформулировать запрос.

Однако, несмотря на обилие законов, журналисты продолжают жаловаться на недоступность правительственной информации, что, естественно, сказывается на характере публикаций и телевизионных репортажей. Негативным моментом является и особое внимание, которое СМИ при освящении деятельности правительства уделяют темам, связанным со скандалами. Хотя довольно часто такие сообщения вызывают негативные отклики различных источников, государственным чиновникам следует быть готовыми к тому, что эта тенденция в СМИ превратится в норму.

Существует мнение, что взаимоотношения между журналистами и правительством

безусловно необходимы, но одновременно они препятствуют общению правительства с общественностью. Недостаток внимания со стороны СМИ – большая редкость, но обычно его не хватает как раз тогда, когда правительственным организациям оно особенно необходимо. Однако, несмотря на многочисленные трудности, правительство всегда полагается на прессу, если надо передать важную информацию, так как правительственные информационные каналы не могут сравниться в эффективности с частными СМИ.

Возможно, еще более важно то, что пресса обладает совершенно уникальными возможностями в деле организации общественного обсуждения. Поэтому нельзя игнорировать роль коммерческих СМИ в игре политических сил, в создании и крушении политических карьер и в манипулировании общественным сознанием.

Несмотря на недоверие и негативные отзывы о деятельности друг друга, правительство и средства массовой информации должны стремиться к взаимовыгодному сотрудничеству. Ведь именно в СМИ заложены возможности участия граждан в государственных и общественных делах путем выражения личного мнения, обсуждения социально значимых проблем в эфире и печати, социального контроля над выполнением принятых решений и т.д. Средства массовой информации вовлекают граждан в общественно-политическую жизнь государства. Любой гражданин может высказать в СМИ свое мнение или предложение, приняв участие в решении важного для общества вопроса. Именно обеспечение прямого участия граждан в демократическом управлении обществом путем реализации права свободно высказывать свое мнение является одной из важнейших функций СМИ.

Что касается новейших средств распространения информации, то в последнее время политические организации уделяют все больше внимания возможностям Интернета.

Благодаря некоторым своим особенностям (быстрота и дешевизна публикаций, интерактивность, возможность опубликовать информацию, не подходящую для традиционных СМИ и т.д.) Интернет позволяет ускорить информационный обмен между правительством и гражданами. Как полагают многие исследователи, электронные коммуникации станут с точки зрения электорального процесса столь же революционными, как ТВ и радио.

Однако состояние современных СМИ нельзя назвать гармоничным. Многие средства массовой информации мечутся между излишним вниманием и невмешательством, объективизмом и уходом в «бульварщину». Они не в состоянии пока стать поистине независимыми и объективными и вместе с тем принять активное участие в политической и социальной жизни. Только взаимное желание СМИ и правительственных организаций наладить отношения способно разрешить существующие между ними конфликты. Но и правительству, и средствам массовой информации следует помнить, что какие бы напряженные отношения между ними ни сложились, друг без друга они существовать не могут. А если выбор между “правительством без прессы” и “прессой без правительства” невозможен, то почему бы ни попытаться наладить отношения, выгодные обеим сторонам?