

УДК 32.01 (082)

Ю.В.Кобякова (3 курс, каф. социологии), О.Л.Гнатюк, д.с.н., проф.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

Происходящие в обществе социальные конфликты являются одной из причин раскола общества на противоборствующие группы. В то же время конфликтность – это естественное состояние общества. В настоящее время можно отчетливо наблюдать раскол общества на так называемые «два лагеря» - прокоммунистический и продемократический. Сложившуюся ситуацию нельзя рассматривать как политический конфликт, поскольку это не отражение борьбы политических партий за власть, а проявление недовольства или одобрения избирателями проводимой теми или иными политическими силами политики. Итоги выборов являются проявлением социальных конфликтов, существующих в обществе.

В настоящее время широкое распространение получил социологический подход к поведению избирателей, предложенный П.Лазарсфельдом. Суть его заключается в том, что избиратель голосует за кандидата, который принадлежит к той же социальной группе, что и он сам. Таким образом, выбор избирателя в значительной степени определяется солидарностью индивида с определенной группой. Однако этот подход не дает объяснения происходящим во время выборов колебаниям. Дальнейшие исследования привели известного ученого С.Липсета к выводу о том, что в основе поддержки партий и кандидатов выделяются четыре типа конфликтов:

1. конфликт между центром и периферией;
2. конфликт между городом и селом;
3. конфликт между работодателем и рабочим;
4. конфликт между государством и церковью.

Можно с полной уверенностью говорить, что в настоящее время для России характерно наличие как минимум первых трех из вышеперечисленных конфликтов. Подтверждением наличия конфликта между центром и периферией служат результаты выборов в Государственную думу РФ (1995г. и 1999г.), которые существенно отличаются в крупных городах и отдаленных регионах. В более благополучных мегаполисах, где менее остро стоят проблемы своевременной выплаты заработной платы, процент избирателей, отдавших свои голоса за КПРФ, почти в два раза ниже, чем в других регионах.

Конфликт «город - село» находит отражение в различных результатах голосования в крупных промышленных центрах и сельскохозяйственных районах. Для аграрных регионов характерна более высокая степень поддержки политических сил, олицетворяемых с коммунистами. Конфликт между работодателем и рабочим выражается в поддержке и противостоянии Коммунистической партии, поэтому будет логичней определить его как конфликт между коммунистическими и демократическими ценностями.

Несмотря на то, что выборы являются легальной формой политического участия, очень часто их проведение связано с возникновением политических конфликтов. В данном случае речь идет о методах предвыборной борьбы, которая может нести в себе деструктивные элементы благодаря использованию «черных» избирательных технологий.

Принимая решение, избиратель стремится получить от него конкретную выгоду. При этом существует две модели «рационального» голосования. Прежде всего, это «ретроспективное» голосование: избиратель голосует за ту или иную партию по причине

того, что может судить о конкретных изменениях, произошедших за период «пребывания во власти». «Перспективное» голосование, напротив, означает, что избиратель только ожидает возможные положительные изменения, связывая их с определенным кандидатом. Именно с помощью модели «перспективного» голосования можно объяснить нестабильность результатов проводимых выборов, поскольку, не получив желаемого результата, избиратель в следующий раз остановит свой выбор на другом кандидате.

Конфликты, возникающие на уровне сознания и находящие свое мирное разрешение в голосовании, могут превратиться в социальные конфликты, которые выражаются уже в практических поступках, противоправных действиях. Митинги, акции протеста, демонстрации несут в себе деструктивные элементы. Существование неразрешенного конфликта является одной из причин возникновения общественных движений, которые играют не последнюю роль в предвыборной борьбе. Целью подобных движений, возникающих в течение избирательной кампании, является не столько намерение привлечь внимание к существующим проблемам, а скорее предвыборная агитация.

Большое количество партий, существующих сегодня, способствует снижению числа общественных движений, поскольку, наверное, нет уже ни одной проблемы, не затронутой во время предвыборной борьбы. Существующая иллюзия о том, что политические партии выражают интересы населения, снижает вероятность возникновения общественных движений, а, следовательно, и вероятность выражения протеста некоторыми гражданами.

Таким образом, возникает противоречие, порождающее конфликт: для партий вместо выражения интересов различных социальных групп целью становится достижение власти, то есть социальная функция партии не реализуется, а реализуется только ее политическая. Это подтверждают как постоянные колебания избирательных предпочтений, так и нестабильность самого избирательного процесса для партий.

Все это негативно сказывается на поведении граждан при участии в избирательном процессе. Нестабильность же в политических предпочтениях избирателей заставляет политические партии, особенно в преддверии выборов, частично заменять собой общественные движения, делать их своим непосредственным дополнением. Часть общественных организаций трансформируется в партии либо путем изменения целей либо с помощью «проталкивания» своих лидеров во властные структуры.

Таким образом, число общественных движений может являться своеобразным показателем стабильности политической системы, индикатором, указывающим на наличие конфликта в обществе. Поскольку формирование партийной, а также избирательной системы в настоящее время активно продолжается, а часть политических партий напоминают собой общественные движения, то рост количества политических партий от общественных организаций, а также кратковременность их существования указывают на обострение социальных конфликтов в обществе, а не только свидетельствует о политическом плюрализме.