

УДК 378.146:802.0

Т.А.Нам (асп., каф. ИЯ), М.А.Акопова, к.п.н., проф.

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В ВУЗЕ

Проблема определения и оценки качества обучения, степени сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, уровня владения видами речевой деятельности – одна из самых актуальных в методике преподавания иностранных языков. Цели функционирования и развития образовательных систем связаны с социальными требованиями к уровню подготовки и развития обучаемых, что приводит к повышению требований к современному специалисту, как к его профессиональным способностям, так и к его творческим.

В связи с этим было проведено исследование, целью которого являлось определение и анализ факторов, влияющих на академическую успеваемость и неуспеваемость студентов в вузе. В результате было обнаружено, что фактор успеваемости проникает во все области поведения учащегося: во мнение, убеждения, оценочное отношение в области взглядов. Успеваемостью своей он показывает свою самостоятельность, уверенность в себе, гибкость.

В ходе изучения данного вопроса было выявлено, что большинство студентов выделяет стремление к самоутверждению (28%), различные эмоциональные переживания (21%), неумение организовать свое свободное время (20%) и недостаточные школьные знания (19%) в качестве ключевых детерминант, влияющих на успешность или не успешность их учебной деятельности. Причем многое объясняется слабостью контроля успеваемости, а также несовершенными критериями оценивания знаний.

Контроль – эффективное средство, если по его результатам немедленно корректируется деятельность студента на основе изменения ее организации или с помощью определенных действий. В учебном процессе основные функции педагогического контроля (диагностическая, стимулирующая, обучающая, воспитательная и собственно оценочная) реализуются в комплексе, обеспечивая эффективность процесса, его конечного результата. Термин «контроль» следует рассматривать как способ управления образовательным процессом, учебной деятельностью учащихся и формирование на этой основе оценки. В свою очередь, в педагогической энциклопедии «оценка успеваемости учащихся» - «определение степени усвоения учащимися знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним школьными программами» [1].

Оценочные суждения преподавателя зависят от целого ряда субъективных обстоятельств: от его профессиональной компетенции и мастерства, образования, опыта, психологического склада личности и темперамента, престижного статуса, социального и морального облика. Кроме того, на оценку влияют различные подходы преподавателей к содержанию контроля: для одних наиболее существенным является умение быстрого, литературного чтения и перевода иноязычных текстов, для других - овладение практическими навыками речи и письма, для третьих – общее развитие и понимание вопроса в целом. Степень требовательности меняется в зависимости от личных престижных соображений и установок. Некоторые преподаватели при оценке успеваемости исходят из «среднего уровня» группы, то есть знания учащихся оцениваются по сравнению с другими, часто необъективно. В результате, учащиеся, имеющие одинаковый уровень знаний, получают разные оценки. Поэтому оценки учащихся не всегда соответствуют их знаниям.

Эти обстоятельства дополненные колебаниями настроения учащегося и преподавателя, придают оценочным суждениям элемент случайности, субъективизма.

Выявлять знания учащихся с большей объективностью возможно при наличии единых требований к их успехам. Как правило, необъективные оценки, по какой бы причине не возникали, отрицательно влияют на успеваемость учащихся, не ориентируют их в учебной работе. Плохо стимулируется при такой проверке и оценке и познавательная активность. Заниженные или завышенные оценки побуждают учащихся искать другие, нечестные пути получения оценок, воспитывают неправильное отношение к учению и отметкам. Что также не способствует развитию и поддержанию правильных взаимоотношений в коллективе, большой вред наносится моральному, эмоциональному состоянию учащихся.

Оценка в любой деятельности – это всегда выражение отношения уровня достигнутого к тому, что должно быть сделано. Студент, получая задание от преподавателя, читает литературу, переосмысливает, принимает информацию, считая ее уже своим достоянием. Только после этого он приступает непосредственно к исполнению задания. Осуществляя его, студент постоянно соотносит сделанное с тем, что должно быть сделано. Так возникает саморегуляция, самоуправление на основе самооценки. А высшей формой контроля является самооценка учащихся.

Самооценка с оценкой не всегда совпадают. Недовольны бывают не только получившие отрицательную отметку, но и те, кого оценили ниже обычного или ожидаемого. Балл становится непосредственной целью обучения, а изучение учебного материала – второстепенным, опосредованным делом. При опросе студентов ФЭМ и Механико-Машиностроительного факультетов СПбГПУ, сравнивая оценки успеваемости по иностранному языку и математике в школе, было выявлено, что 24% и 14% студентов по иностранному языку и математике, соответственно, были не согласны со своей оценкой в аттестате, указывая на ее необъективность, выраженную в завышении оценки по иностранному языку и, наоборот, в занижении по математике. При этом основной причиной завышения оценки являлась так называемая «процентомания» или желание «помочь учащимся», а занижение оценки – в результате сложных взаимоотношений с преподавателями, отсутствия интереса к процессу обучения и плохое преподавание предмета.

Процесс обучения, в котором основным стимулом является проверка и оценка знаний, составляет сложную систему. В ней каждый элемент играет важную роль. Если учащимся объяснили материал и дали задание на дом, то логически возникает необходимость проверить правильность и усвоение материала. Поэтому разговоры об обучении без отметок при данной системе являются пустыми и беспредметными.

Проверка и оценка, с одной стороны, является показателем умственных успехов учащихся, с другой стороны – фактором достижения этих успехов. Если проверка и оценка перестают быть результатом, если они необъективно отражают успеваемость учащихся, они перестают быть средством воспитания и обучения студентов в вузе.

Так, возникает вопрос о деликатном, этическом использовании оценивания интеллекта, что может привести к деформации личности, к формированию «комплекса неполноценности» у оцениваемого субъекта, к блокированию возможностей раскрытия способностей личности, что и наблюдается часто в вузах. В этих процессах оценка как бы становится одним из факторов метаморфоз мотивационных структур личности. Следует глубже продумать вопрос о шкале оценок, действующих только с целью поощрения, поскольку положительные стимулы намного эффективнее, чем отрицательные стимулы. Если в режиме поощрения происходит саморазвитие личности, то в режиме пресечения действует лишь внешняя регуляция. С помощью поощрительной формы оценивания происходит осмысление ценности, самооценности личности учащегося и речь идет о развитии

самопознания – понимании самого себя, открытии себя, формировании самооценки. Преподаватель должен определить, прежде всего, причины, влияющие на успехи данного учащегося, затем уяснить себе те меры, которые могут сделать успехи учащегося стабильно положительными в учебно-познавательной деятельности. Поэтому следует помнить, что несмотря на важность учета и оценки, они являются всего лишь сопровождающими элементами, а не направляющими компонентами учебно-познавательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Педагогическая энциклопедия. - М.,1964.- с.242.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: 2 Т., М.,1980.
3. Папахчян И.А. Принципы проверки и оценки успеваемости учащихся и их реализация в обучении. Автореферат дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук (13.00.01) Ереван, 1975 .