

УДК 343.1

В.В.Литвиненко (3 курс), Л.А.Щербич, доц.

## ВИДЫ УМЫСЛА И ИХ УГОЛОВНО ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Умысел – наиболее распространенная в законе и на практике форма вины. Из каждых 10 преступлений около 9 совершается умышленно. В теории уголовного права существует следующая классификация видов умысла:

1. По особенностям их психологического содержания:

- прямой умысел;
- косвенный умысел.

2. По моменту возникновения преступного намерения:

- заранее обдуманый;
- внезапно возникший.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, осознавало общественную опасность своего действия (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления (ч.2 ст.25 УК).

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо, его совершившее осознавало общественную опасность своего действия (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало их наступление или относилось к ним безразлично.

Осознание общественно опасного характера совершаемого деяния и предвидение его общественно опасных последствий характеризуют процессы, протекающие в сфере сознания, и поэтому образуют интеллектуальный момент прямого умысла, а желание наступления общественно опасных последствий относится к волевой сфере психической деятельности и составляет волевой элемент прямого умысла.

Заранее обдуманый умысел характерен тем, что намерение совершить преступление осуществляется через более или менее значительный промежуток времени после его возникновения. Во многих случаях заранее обдуманый умысел свидетельствует о настойчивости, а иногда и об изощренности субъекта в достижении цели и, следовательно, заметно повышает общественную опасность как преступления, так и самого виновного. В этот промежуток времени лицо обдумывает детали преступления, выбирает соучастников, составляет план, намечает способ совершения преступления и т.п.

Наличие заранее обдуманного умысла на квалификацию, как правило, не влияет.

Внезапно возникший умысел характеризуется тем, что намерение совершить преступление возникает внезапно и сразу же через незначительный промежуток времени приводится в исполнение. Преступник, совершающий преступление с внезапно возникшим умыслом, как правило, не обладает стойкими преступными намерениями. Обычно этот умысел появляется при обстоятельствах, способствующих совершению преступления.

Разновидностью внезапно возникшего умысла является аффектированный умысел.

Аффектированный умысел характеризует не столько момент, сколько психологический механизм возникновения намерения совершить преступление. В преступлениях, совершенных с аффектированным умыслом, меньше проявляется антисоциальная установка личности, а больше – влияния ситуации как внешнего повода для совершения преступления.

Этим и обусловлено смягчение наказания за преступления совершенные с аффектированным умыслом.

По своей направленности в зависимости от степени определенности и представлений субъекта о важнейших фактических и социальных свойствах своего деяния и его последствий умысел может быть конкретизированным (определенным) и не конкретизированным (неопределенным).

Конкретизированный умысел имеет место в тех случаях, когда виновный точно определяет желаемый результат, предвидит наступление конкретных общественно опасных последствий. Умысел в этих случаях характеризуется, как правило, четким представлением о каком-то одном индивидуально определенном результате.

Разновидностью конкретизированного умысла является умысел альтернативный, который имеет место в случаях, когда субъект допускает одинаковую возможность причинения в результате своего деяния двух или более определенных общественно опасных последствий. Умыслом субъекта в этих случаях может охватываться и то, что своими действиями он причиняет вред тому или иному объекту.

Не конкретизированный умысел заключается в том, что у субъекта имеется общее представление о причиняющих свойствах деяния и его последствиях, который хотя и охватывались в общей форме предвидением виновного, однако величина причиненного ущерба не была конкретизирована. В этих случаях ответственность должна определяться фактически наступившими последствиями. Также для не конкретизированного умысла характерно то, что у виновного имеется не индивидуально-определенное, а обобщенное представление об объективных свойствах деяния, т.е. он осознает только его видовые признаки.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовно- процессуальное право. Под ред. проф. Рарога А.И. М., 1999.
2. Уголовно- процессуальное право. Под ред. Здравомыслова Б.В. М., 2003.