

С.Н.Синильщикова (5 курс, каф. СМ), А.Ф.Орлова, к.э.н., доц.

ХОД И ПЕРСПЕКТИВЫ НАЛОГОВОЙ РЕФОРМЫ В РОССИИ

В настоящее время в России проводится реформирование налоговой системы. Реформа приняла затяжной характер, тем самым затрудняя дальнейшее экономическое развитие, так как налоги – это основная доходная статья бюджета, а также один из важнейших инструментов регулирования деятельности хозяйствующих субъектов.

На заседании Правительства в феврале 2003г. были утверждены основные направления налоговой реформы на 2003–2005 гг. Новый этап реформы начнется в 2004 году и будет включать в себя отмену налога с продаж и сопровождаться нововведениями в сфере налогового администрирования. Вторым этапом ознаменуется снижением единого социального налога и налога на добавленную стоимость. При этом налоговая нагрузка на экономику РФ будет снижаться ежегодно на 1% ВВП в течение трех лет.

В целом правительственный подход к решению вопроса фискальной либерализации заключается в том, что снижение налогов будет проводиться постепенно и по остаточному принципу: сначала полностью финансируются расходы, погашаются долговые обязательства, формируется финансовый резерв на будущее, и лишь оставшаяся сумма рассматривается как возможная база для снижения финансовой нагрузки (см. схему). Если учесть планируемые масштабы стабилизационного фонда (8,7% ВВП), этот остаток будет минимальным, если будет вообще. При этом очередной пик выплат по внешним долгам придется на 2005 г., новые шаги в области сокращения налогов, видимо будут возможны не ранее чем через 3 года. При этом, если условия, в частности цены на нефть, будут не столь благоприятными, серьезные налоговые преобразования придется отложить на еще более длительный срок. Анализируя существующую ситуацию мы видим, что в ближайшие годы приоритетом властей будет не налоговая либерализация, а оптимизация бюджетных расходов и сокращение их общего размера, способных дать дополнительный резерв для последующего снижения налогов.

Вместе с тем, реальным выходом из сложившейся ситуации может быть резкое сокращение налогового бремени, до 5-7% ВВП. Польза радикального одномоментного снижения налогов подтверждается опытом многих стран. Например, в 1981 году администрация Рейгана в США инициировала сокращение налогов на 3,3% ВВП, заложив тем самым потенциал ускоренного экономического роста на последующие два десятилетия: средний темп экономического роста в США за период 1981 – 2000 годов составил 3,2% в год. Такие темпы были достигнуты в развитой стране. В случае развивающихся стран подобное стимулирование деловой активности может привести к более масштабным результатам.

Представители малого и среднего бизнеса говорят о необходимости радикальных мер в рамках реформирования налоговой системы РФ. Эксперты считают, что меры по снижению налогового бремени должны включать в себя в первую очередь снижение нагрузки по наиболее болезненным для малого и среднего бизнеса налогам, например:

- снижение максимальной ставки ЕСН до 14-16%;
- снижение налога на прибыль до 20-22% в сочетании с полным запретом на льготирование ставки данного налога, в том числе по решению местных властей;
- отмена налога с продаж без компенсирующих сборов.

По оценкам Института Финансовых Исследований, общий эффект от этих мер при прочих равных позволит снизить налоговую нагрузку примерно на 5% ВВП.

Снижение налогов обязательно должно быть значительным, чтобы его почувствовал бизнес. Половинчатые меры только подавляют и без того слабую инвестиционную активность. Существует возможность сразу снизить налоги на 5% ВВП. Это позволит гораздо раньше получить положительный эффект от налоговой либерализации.

С учетом ключевой роли, которую играют налоги в стимулировании инвестиционного процесса, проблема финансового разрыва будет носить краткосрочный характер, даже если не принимать во внимание возможный резерв от оптимизации госрасходов. Текущие потери бюджета от снижения налоговых ставок уже в краткосрочной перспективе приведут к дополнительным поступлениям благодаря росту экономики даже без учета возможного роста поступлений от легализации финансовых потоков.

На схеме показаны два варианта развития событий. Вариант 1 подразумевает постепенное снижение налогов и растягивает снижение налоговой нагрузки во времени. Вариант 2. Налоги снижаются одномоментно, что сокращает доходы бюджета. Однако оптимизация государственных расходов, подразумевающая в итоге их сокращение, уменьшает бюджетный дефицит, который можно профинансировать, используя государственные заимствования.

Вариант 1. Поэтапное снижение налоговой нагрузки (3-5 лет)



Вариант 2. Ускоренное снижение налоговой нагрузки

В данной схеме приняты следующие обозначения:

$Z_{\text{пог}}$ – погашение долгов, $P_{\text{фин}}$ – финансирование расходов, ΦP – финансовый резерв, N_v – налоги, $N_{\text{нар}} v 5\% \text{ ВВП}$ – снижение налоговой нагрузки на 5% ВВП, $N_v 5\% \text{ ВВП}$ – снижение налогов на 5% ВВП, $P_{\text{опт}}$ – оптимизация государственных расходов, D_6 – доходы бюджета, Z_r – государственные займы, v – снижение параметра значительное, v – снижение параметра незначительное; деления шкалы времени – условные.

Действия правительственных органов малопрозрачны и досконально не продуманы. Споры и дискуссии вокруг налоговых преобразований в правительственных кругах не умолкают. Однако решения на выходе не всегда отражают действительно необходимые для российской экономики изменения.

Налогоплательщики в лице юридических и физических лиц находятся в ожидании решений способных обеспечить эффективность и открытость их бизнеса