

УДК 388.2

Е.А.Шевченко (1 курс, каф. МЭО), В.Р.Окороков, д.э.н., доц.

## К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Говоря о развитии российской экономики и российского общества, нередко приходится затрагивать возможность капиталистического пути развития. Сегодня капитализм приветствуется практически всеми развитыми странами мира. Именно капитализм обеспечил им экономическое процветание. И та экономика, которая сложилась в России к 2001 г., реально тоже является капиталистической, так как в России, Америке, Германии, Австралии, Аргентине, да и большинстве стран XXI в. обращается, распределяется и перераспределяется капитал и существует право на частную собственность. По официальным данным, в 2000 г. в России доля частных предприятий и организаций составляла 74,4%, тогда как доля государственных – 11,2%. Следовательно, можно сделать вывод, что сложившаяся система является системой рыночных отношений.

Однако в России наблюдается одна странность: официально говорить о том, что Россия стала капиталистической страной, не принято. Чем же объясняется такое нарочитое замалчивание, некий негласный запрет на проблему движения России по пути капитализма? Здесь сработали две причины. Первая – неопределенность целей постсоветского развития страны. Не секрет, что пришедшая на смену советской президентская власть избавила себя от обязанности не только иметь четкую программу будущего страны, но и, главное, доводить эту программу до граждан. Вторая причина умолчания факта движения России по пути капитализма связана с тем, что нынешние политические деятели определенно ощущают комплекс «неполноценности». Ведь в советский период те самые чиновники вели идеологическую борьбу с капитализмом во всех сферах советского общества.

Итак, отношения Российского государства и российского общества с капитализмом имеют длительную историю. Основные события этой истории:

- дискуссия Ленина с народниками в 90-х гг. XIX в. по вопросу о развитии капитализма в России;
- свержение царизма в России в 1917 г. под лозунгом борьбы с капитализмом и установление диктатуры пролетариата;
- истребление Сталиным «врагов народа», как якобы идеологов капитализма внутри партии и советского общества (20-50-е гг.);
- борьба КПСС против «пережитков капитализма» в послевоенный период;
- внешнеполитический курс на борьбу против «капиталистического окружения» и др.

Более того, вся духовная жизнь эпохи СССР была пронизана идеологической борьбой против капитализма во всех его проявлениях и формах.

Все эти события оставили глубокий след в сознании общества: миллионы людей в России ненавидят и (или) боятся капитализма. Сегодня это ощущается, например, в отношении российского общества к НАТО. Каков генезис всего этого?

Во-первых, понятие «капитализм» напоминает о недавно исповедовавшийся антипод марксизма-ленинизма, где главным звеном был извращенный образ капиталистического мира.

Во-вторых, бурная капитализация в постсоветской России рождает некое коллективное чувство вины: мол, боролись-боролись с капитализмом, а теперь сами встали на путь его «строительства».

В-третьих, наличие коммунистической оппозиции ограничивает возможность обсуждения перспектив развития рыночных отношений в России, так как чревато обострением политических конфликтов.

Совершенно естественно, что страна, которая прошла такую историю, не может иметь объективного отношения к рыночным отношениям.

Сравнивая движение от капитализма к социализму в эпоху революции 1917 г. и обратного движения от социализма к капитализму в 90-е гг. XX в., следует отметить главное отличие между этими процессами, которое состоит в том, что первый переход происходит в форме радикальной революции, тогда как второй – в форме эволюционных изменений. Если социалистическая революция 1917 г. уничтожила все капиталистические институты дореволюционной России, то переход к капитализму 80 - 90-х гг., напротив, осуществлялся усилиями тех классов и групп, которые в СССР находились у власти и господствовали в социалистической экономике.

Правда, к началу 2000 г. социальный состав властвующей элиты изменился: его руководящая верхушка – это новое поколение политиков, которые сформировались в годы горбачевской перестройки. Но инициатор капитализации вырос все же внутри аппарата КПСС.

Именно эта особенность «русской революции» 90-х гг. проявилась в противостоянии двух основных политических сил, которое наблюдалось в эпоху Ельцина:

- 1) властвующей элиты – президентской команды, сконцентрированной в аппарате исполнительной власти, и сросшихся с ней «новых русских» - банкиров, президентов крупных корпораций, фирм, фондов и т.п.;
- 2) оппозиционной элиты, сконцентрированной в законодательных органах власти.

Эти две силы олицетворяют две основные тенденции развития российского общества, две главные альтернативы: 1) движение к цивилизованному капитализму или 2) движение к начертанному еще Горбачевым «социалистическому выбору».

Тот факт, что весь переходный период, все «переходное пятнадцатилетие» - с начала горбачевской перестройкой до прихода Путина – прошло на фоне открытой и скрытой борьбы между этими политическими силами, во многом определило характер той социально-экономической системы, которая возникла в стране к началу 2000 г. Новая система несет двойного рода черты – как советского социализма, так и некоего обобщенного (вненационального) капитализма. Этот синтез противоположных двух систем породил обстановку «мутной воды», которая придавала возникающему обществу теневой и криминальный характер.