

УДК: 338.012

О.Г.Куканова (5 курс, каф МЭ), А.В.Изотов, асс.

ФИНАНСОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время в торговле высокотехнологичными товарами Россия имеет слабые позиции. На мировом рынке наукоемкой продукции доля РФ составляет 0,3%.

Основной объем мирового производства наукоемкой продукции обеспечивается всего 50-55 макротехнологиями. Россия имеет сильные позиции в ряде высокотехнологичных отраслей.

В космических технологиях мы уступаем США и по числу спутников, и по качеству выпускаемой техники, преимущества остались только по ракетносителям. Однако возможно существенное увеличение предложения Россией космических услуг и даже передел рынка в свою пользу. Это основано на том, что разрушительное воздействие американского носителя «Спейс Шаттл» на озоновый слой Земли в 1800 раз больше, чем при запуске российского носителя «Протон». Кроме того, Россия обладает уникальными сверхтяжелыми носителями типа «Энергия», а таких систем пока ни у кого нет.

Исключительно перспективным с позиции конкурентоспособности могло бы стать сотрудничество российского аэрокосмического комплекса с другими странами. Например, Россия имеет хорошие перспективы сотрудничества в области дальней спутниковой связи.

РФ продолжает удерживать лидерство в ядерных технологиях. Экспорт заключается в продаже оборудования, строительстве атомных электростанций и исследовательских реакторов, продаже услуг по обогащению урана, готового ядерного топлива, ускорителей, лазеров и другой современной техники. Одним из перспективных направлений является хранение и переработка облученного ядерного топлива.

Россия продолжает удерживать ведущие позиции на мировом рынке вооружения. На сегодняшний день по экспорту вооружений Россия занимает четвертое место в мире после США, Великобритании и Франции. Это было достигнуто благодаря высокому качеству российской техники при более низкой цене на нее. Высокой конкурентоспособностью обладают самолеты СУ-27, МИГ-29, танки Т-72, Т-80, системы залпового огня «Смерч», зенитные ракетные комплексы «Тунгуска», «Тор», «Бук», подводные лодки типа «КИЛО» и др. В России производят вертолеты, способные вести бой в абсолютной темноте и летать на высоте всего лишь 5 метров, – таких машин во всем мире ни у кого больше нет.

Россия, обладая огромными мощностями в области машиностроения и металлообработки (включая и предприятия ВПК), сырьевой базой и высококвалифицированными кадрами должна поставить задачу приоритетного развития по 12–16 макротехнологиям. Причем основными макротехнологиями могут быть 6–7 из них, по которым наш суммарный уровень знаний сегодня приближается к мировому или превосходит его (авиация, космос, ядерная энергетика, судостроение, спецметаллургия и энергетическое машиностроение). В этом случае доля России на рынке наукоемкой продукции способна подняться до 10–12% , что только за счет экспорта дало бы до 140–180 млрд. долларов в год. Однако в настоящее время затраты на технологические инновации составляют незначительную величину и не удовлетворяют реальным поставленным задачам. В связи с этим необходимо использование мирового опыта по стимулированию инновационной деятельности.

Государственное стимулирование научно-технических инноваций в развитых странах осуществляется в двух основных формах. Первая состоит в осуществлении государством прямого финансирования программ НИОКР, вторая – в поощрении НИОКР частных и

государственных предприятий путем создания льготных условий для тех фирм, которые расширяют научно-исследовательскую и инновационную деятельность, внедряют прогрессивную технику и технологию. Обе формы стимулирования инноваций применяются во всех развитых странах, при этом постоянно меняется соотношение между ними в зависимости от целей и задач государства. Первая форма в большей степени оказывает влияние на ускорение прогресса в сфере научных исследований и освоение новейших капиталоемких отраслей промышленности (атомная, электроника, космическая промышленность – в 60–70-е гг.; робототехника, биотехнология – в 80–90-е гг.), вторая – на повышение общего уровня техники и технологии, внедрение результатов прикладных исследований и опытно-конструкторских разработок, изобретений и нововведений, а в конечном итоге на рост конкурентоспособности национальных товаров.

Прямое государственное финансирование НИОКР осуществляется двумя основными методами: административно-организационным и программно-целевым, которые взаимно дополняют друг друга.

При использовании административно-организационного метода средства выделяются учреждениям и организациям для возмещения произведенных в соответствии с утвержденными планами расходов. Но широкое распространение получает программно-целевой метод, при котором средства выделяются на выполнение определенной программы или проекта. Административно-организационный метод предусматривает финансирование учреждений, а программно-целевой – непосредственно работ в какой-либо области. Выделение средств в первом случае осуществляется на основании утвержденной сметы, произведенных затрат, во втором – на основании выполненных обязательств по контракту, и обязательным условием выступает завершение либо всего проекта или программы, либо определенного этапа.

Оба метода имеют преимущества и недостатки. В связи с тем, что программно-целевой метод предполагает завершение работ и получение результата в жестко установленные сроки, его применение ограничено для финансирования тех прикладных исследований, где существует значительная неопределенность относительно достижения положительного результата. Для финансирования фундаментальных исследований этот метод полностью неприменим, так как он противоречит свободной организации научного поиска, выступающей обязательным условием успеха в данной области научной деятельности. В наибольшей степени он соответствует такой организации научных разработок, при которой существует возможность достаточно четкого определения задачи, точного установления обязательных сроков завершения этапов и общего объема работ, постоянного контроля и программирования деятельности, а, следовательно, и возможность задолго до начала работ определить будущие затраты. Программно-целевой метод создает условия для стимулирования выполнения заданий меньшей численностью сотрудников, сокращения сроков полного завершения работ, получения максимальной эффективности результатов, снижения управленческих расходов. Этому способствует усиление конкуренции среди потенциальных исполнителей разработок, шансы которых на получение контракта находятся в зависимости от предлагаемых ими условий.

Использование административно-организационного метода финансирования научных разработок объективно заинтересовывает исполнителя, который часто выступает как монополист в своей области, в увеличении сроков проведения работ, завышении расценок и окладов исследователям, инженерам и административному аппарату. У исполнителя меньше стимулов для создания гибких форм организации работы, таких, как временные творческие группы, а также для привлечения квалифицированных специалистов из других институтов, учреждений и компаний, передачи части работ на сторону, даже если это может привести к значительному росту эффективности.

Преимущества и недостатки указанных методов финансирования НИОКР обусловили их комбинированное использование. При этом на основе административно-

организационного метода осуществляется преимущественно финансирование фундаментальных и отдельных прикладных исследований в высших учебных заведениях, государственных научно-исследовательских институтах и лабораториях и некоммерческих организациях. Деятельность в области промышленных прикладных исследований и разработок этой группы учреждений и организаций, а также исследовательских отделов и лабораторий промышленных компаний, инженерных и проектных бюро, внедренческих фирм, технических центров и других организаций финансируется государством главным образом на основе программно-целевого подхода путем заключения контрактов.

Таким образом, можно утверждать, что в современных условиях успешное стимулирование в области научно-технических инноваций осуществляется только при соблюдении условия оптимального сочетания всех форм и методов.