

УДК 316.24.24

Н.О.Зотина (3 курс, каф. ЭМЭП), Л.Л. Каменик, д.э.н., проф.

АНАЛИЗ ПРОТИВОРЕЧИЙ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Проблема правового обеспечения рационального землепользования в особо охраняемых природных территориях (далее – ООПТ) в настоящее время стоит особенно остро. В связи с внесением изменений и дополнений в Федеральный Закон «Об ООПТ» от 14 марта 1995г., меняются правовые основы использования территорий ООПТ. Предлагаемые изменения представляют определенный интерес в связи с наличием многих противоречий, которые целесообразно проанализировать.

Во-первых, следует отметить, что из Федерального закона предлагается вывести статьи, запрещающие изъятие или иное прекращение прав на земельные участки и другие природные ресурсы, которые включаются в государственные природные заповедники. Более того, природные ресурсы и недвижимое имущество заповедников, согласно новой редакции закона, теперь не изымаются из оборота, то есть они теперь могут отчуждаться и переходить от одного лица к другому иными способами.

Во-вторых, на территориях планируемых ООПТ теперь не запрещена хозяйственная деятельность. Более того, Министерство природных ресурсов, в ведении которого и находится вопрос об ООПТ, такую деятельность планирует и разрешает. Ситуация осложняется еще тем, что новая редакция Закона «Об ООПТ» существенно усложняет процедуру принятия решения о создании ООПТ, которое теперь принимается только на федеральном уровне, а не на муниципальном, региональном и федеральном, как было ранее. Это, в свою очередь приводит к увеличению времени, требуемого для создания ООПТ. В результате многие из планируемых территорий под ООПТ подвергаются интенсивному антропогенному воздействию, и, фактически, к моменту образования на них ООПТ, там уже нечего будет охранять. Так, например, произошло с Южнотаежным пихтовым заповедником в Томской области, отданным в аренду под лесозаготовки. Кроме того, говорят о рубках в пределах проектируемого заповедника «Кологривский лес» в Костромской области, заповеднике «Утриш» в Краснодарском крае. В итоге к моменту создания в пределах ООПТ останутся одни вырубки.

В-третьих, новая редакция закона не предусматривает охраны территорий, прилегающих к ООПТ. Если ранее на них не разрешалось ведение хозяйственной деятельности, или разрешалось ограниченное ее ведение, то теперь этот запрет снят. Данное изменение может повлиять на сохранность пограничных территорий охраняемой территории, и на сохранность ее самой в целом.

Следует также отметить, что из закона предлагается вывести статьи, запрещающие приватизацию объектов на ООПТ, вводившие уголовную ответственность за нарушение их охраны, и другие статьи, подрывающие всю сложившуюся систему охраны ООПТ, что, в свою очередь, приведет к внесению изменений во все экологическое законодательство. На данном этапе уже приняты новые Земельный и Лесной кодексы.

Отсутствие приведенных статей может привести к нецелевому использованию территории и объектов ООПТ, а также будет способствовать расхищению и приватизации не только национальных, но и мировых ценностей.

Вышеперечисленные изменения правовых основ землепользования в ООПТ влияют на преобразование федерального и регионального законодательства, в частности на преобразование городского законодательства.

10 июня 2004г. Государственной Думой Российской Федерации в первом чтении был одобрен новый проект Градостроительного кодекса. Предварительный анализ законопроекта экспертами свидетельствует о его крайне антиэкологичном характере и дает все основания подозревать, что Кодекс в такой форме – результат успешного воздействия строительными фирмами на избранные органы власти, то есть лоббирование своих интересов.

Новый Градостроительный кодекс не предусматривает при осуществлении градостроительной деятельности соблюдения требований охраны окружающей природной среды, экологической безопасности и санитарных правил. Во всей документации по строительству и реконструкции городских зданий и сооружений не следует предусматривать мероприятия по охране окружающей природной среды, в нее не включаются разделы по охране недр, о рациональном использовании природных ресурсов и землеустройстве. Таким образом, настоящий кодекс противоречит Конституции Российской Федерации в части прав граждан на благоприятную окружающую среду, обязанностей граждан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам. Также он противоречит Федеральному закону «Об охране окружающей среды» в части проведения оценки воздействия на окружающую среду в отношении планируемой хозяйственной и иной деятельности и экологической экспертизы.

В соответствии с новым Градостроительным кодексом и новой редакцией Закона «Об ООПТ», нет ограничений на ведение градостроительной деятельности в заповедных зонах, зонах ООПТ, водоохранных и прибрежных защитных зонах, зонах санаториев и культурных комплексов и объектов.

Введение данного кодекса в такой трактовке анализируемых статей можно считать авантюрным и недопустимым. Его реализация резко уменьшит количество зеленых насаждений в городах, уничтожит парки и сады.

Небольшой оптимизм вызывает лишь тот факт, что на противодействие введению данного законопроекта уже вступают большие общественные силы. Для объективного принятия правовых норм необходимо срочно организовать широкое распространение информации о происходящем и обсуждения ее максимально возможно большим числом гражданских активистов, что может способствовать сохранению статей, обеспечивающих выполнение требований экологической безопасности.

Данный кодекс уже вызвал множество критики и неодобрения. Так, мэр Москвы Ю.Лужков отметил, что кодекс «полностью подчинен рынку, коммерциализации земельных и имущественных отношений, при этом в нем не прописаны четкие нормы по архитектуре и инженерному обеспечению».

Прецеденты по вмешательству общественности в планирование застройки зеленых насаждений в г. Санкт-Петербурге уже имели место. В первом квартале 2004г. 25% депутатских запросов губернатору г. Санкт-Петербурга было посвящено протестам граждан, проживающих в близости от мест нового строительства. Одним из самых ярких явился случай в г. Пушкине, где жители улиц Оранжевой, Магазиной, Конюшенной и Октябрьского бульвара организовали акцию протеста против застройки дворов их домов.

В случае непринятия нового Гражданского кодекса меры Администрации г. Санкт-Петербурга в виде городских Законов, как, например, Закон «Об охране зеленых насаждений», вступивший в силу 6 июня 2004г., не будут выглядеть бессмыслицей. Этот Закон направлен на сохранение зеленых насаждений общего пользования – садов, парков, скверов, бульваров, а также внутриквартального озеленения. Одним из важнейших требований Закона является запрет предоставления участков, занятых зелеными насаждениями общего пользования, под застройку, за исключением ряда объектов.

К сожалению, данный Закон не смог воспрепятствовать уже ведущейся или уже закончившейся застройке на территории зеленых насаждений. К примеру, строительные площадки на Поклонной горе и напротив парка «Сосновка» никто не закрыл. А на берегу одного из озер из системы родниковых озер на пр. Мориса Тореза уже построен жилой дом.

Таким образом, можно сделать вывод, что существует необходимость серьезного дальнейшего совершенствования правового механизма по ООПТ.