

УДК 327.51

Э.С.Овсепян (5 курс, каф. НЭ), В.Н.Чигарев, к.п.н, ст. преп.

## РОССИЯ И АРМЕНИЯ: СТРАТЕГИИ ПАРТНЕРСТВА

Армения традиционно является ближайшим партнером России на Кавказе. Расположенной между враждебно настроенными Азербайджаном и Турцией, а также беспокойной Грузией Армении не остается ничего другого, как поддерживать геополитическую стратегию России на Кавказе. Это еще раз подтверждает тот факт, что провозглашение независимости Армении и даже признание де-юре новоявленного государственного образования еще не означает, что государство состоялось, или же что оно будет успешно развиваться. Существует огромное количество субъективных и объективных факторов, которые, так или иначе, влияют на существование государства. Именно поэтому любое государство с момента своего провозглашения заботится о своем самосохранении, которое является главной составляющей национального интереса.

Следует отметить, что после демонтажа Советского Союза перед Арменией и Россией встали вопросы не только государственного строительства, но и проблемы поиска совместных решений. В 1997 г. Армения и Россия подписали договор о дружбе, в котором обязались оказывать друг другу помощь в случае возникновения военной опасности для каждой из сторон. Договор также разрешает российским пограничникам патрулировать границы Армении с Турцией и Ираном. В экономическом смысле Армения серьезно зависит от поставок из России природного газа и ядерного топлива для АЭС.

Вместе с тем, интересы России в Закавказье сегодня главным образом состоят в том, чтобы, опираясь на союзнические отношения с Арменией, сохранить достаточно серьезное региональное влияние с тем, чтобы не допустить здесь гегемонии США, Турции и НАТО в процессе использования энергоресурсов Каспия.

Действительно, подобные взаимоотношения сопровождаются существенными изменениями в политической структуре мира. Большинство исследователей, изучающих современный миропорядок, соглашаются с тем, что в конце XX столетия мир переживает некий критический перелом, который они квалифицируют как «точку бифуркации», эпоху неопределенности. В любом случае имеется в виду период качественных преобразований, меняющих суть и смысл самой политической структуризации мира. Один из главных аргументов в пользу данного утверждения – очевидные признаки эрозии основ Вестфальской мирной системы, просуществовавшей (с изменениями) три с половиной века.

Очевидно, что взаимоотношения России и Армении на фоне данных изменений носят также сложный характер, поскольку в мировую политику все активнее начали вмешиваться межправительственные организации, а затем сформированные в различных сферах и в регионах образования (ООН, НАТО, ОБСЕ). Тем не менее, Армения – одна из не многих стран, которая выступает активным государством - участником Договора о коллективной безопасности СНГ, на ее территории располагаются российские военные базы. Между двумя странами заключен двусторонний договор, предусматривающий, помимо прочего, организацию коллективной обороны в соответствии со ст. 51 Устава ООН в случае возникновения угрозы одной из сторон.

Конечно, данные соглашения носят не только тактический, но и стратегический характер. Известно, например, что Вашингтон провозгласил Закавказье и Центральную Азию единым "стратегически важным" для США регионом. Объясняется это в первую очередь наличием немалых запасов углеводородного сырья в бассейне Каспия. А главным препятствием при реализации такой стратегии выступает Армения и неурегулированность

конфликта вокруг Нагорного Карабаха, поскольку предполагаемый маршрут трубопроводов будет проходить недалеко от этой местности.

Находясь в сложных взаимоотношениях с Азербайджаном и Турцией, а также в контексте усилившегося интереса европейских структур к ситуации в регионе и разрешению карабахского конфликта в частности, Армении, вероятно, есть на кого положиться, дабы не оказаться один на один с мощными игроками мировой арены. Что касается российской стороны, то и она, осознавая сложную перспективу своего присутствия в Закавказье, старается обеспечить себя надёжным союзником, коим на сегодня является Армения.

Однако на фоне сложной дипломатической игры как России, так и Армении приходится учитывать неоднозначность сложившейся ситуации, поскольку откровенная поддержка первой может негативно сказаться на ее репутации "беспристрастного судьи" в этом регионе, что означало бы коренной пересмотр со стороны Азербайджана установившегося в зоне конфликта статус-кво.

Что касается экономического аспекта двусторонних отношений, то, как известно, с 2002-го года между Арменией и Россией действует соглашение "Имущество вместо долга", согласно которому в собственность России перешли 5 армянских предприятий в счёт погашения государственного долга Армении (\$ 93 млн.). Как отметил премьер-министр России М. Фрадков, товарооборот между Арменией и Россией, по сравнению с показателями 2003 года, увеличился на 30%.

Подобный вектор экономического сотрудничества между Арменией и Россией выглядит закономерным. Как известно, сегодня ни Армения, ни Россия по объективным причинам не участвуют в региональных экономических программах, которые в большинстве своём сводятся к транспортировке каспийских углеводородов через территорию Азербайджана, Грузии и Турции в Европу. На сегодняшний день попытки России присоединиться к таким программам, либо создать альтернативу путём увеличения поставок нефти через трубопровод Баку – Новороссийск, успехом не увенчались. Поэтому создание на территории Закавказья новой энергосети в качестве противовеса отвечает интересам как России, так и Армении. Более того, используя именно армянскую электроэнергию, Россия собирается увеличивать экспорт в другие страны региона, в том числе, вероятно, и Турцию. Альтернативным и достаточно прибыльным вариантом сотрудничества могло стать подключение к армяно-российскому партнёрству и Ирана, оказавшегося в ещё более щекотливом положении. Однако более чем понятное желание России не рисковать и ставить под удар ещё не вполне наладившиеся отношения с Западом, а также объективное соперничество двух крупных экспортёров природного газа делают подобную перспективу не вполне реальной.

Таким образом, внешнеполитическая и экономическая деятельность двух стран создает условия не только для дальнейшей эволюции благоприятных отношений, но и определяет приоритетную задачу относительно сложившейся геополитической ситуации в Закавказье. Совершенно ясным остается то, что для реализации такой политики России необходимо усилить военный потенциал Армении - в первую очередь создать мощную и современную систему ПВО для предотвращения повторения югославского варианта. При этом внешняя политика Азербайджана является далеко не пророссийской и уже пора начинать относиться к нему как к государству, находящемуся в зоне влияния Турции и НАТО.

Из этого следует, что передача российских военных баз и вывод воинских частей не в интересах Армении и России, поскольку ясно, что возникший "вакуум безопасности" будет быстро заполнен военным контингентом НАТО. Следует также отметить, что и Китай вовсе не заинтересован в том, чтобы нефть и газ бассейна Каспия текли исключительно в Европу. Кроме того, он, как и Россия, выступает за многополярный мир.