

УДК 378

С.О.Хе (1 курс, каф. УМО), А.Ф.Жуков, д.и.н., проф.

О ПРОБЛЕМАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Как известно, 18-19 июня 1999 года в Болонье ряд европейских министров образования подписали совместное заявление, которое впоследствии послужило началом Болонского процесса в европейской системе образования. Согласно этому документу правительства Европейского союза объявили о своих намерениях инициировать масштабную реформу интернационализации образования, результаты которой ожидаются после 2010 года. Эта масштабная реформа проводится с целью повышения мобильности на рынке труда и усиления конкурентоспособности европейского высшего образования. В сентябре 2003 года Болонскую декларацию подписала и Россия. Что же такое единое образовательное пространство и каковы его плюсы и минусы?

В большинстве европейских вузов были установлены разные сроки обучения, по-разному назывались дипломы о высшем образовании. Поэтому трудно было понять, как подготовлен человек, когда он приезжал в другую страну учиться или работать. Поэтому европейские университеты решили ввести сходные сроки обучения и общую терминологию. За основу взяли более или менее установившуюся во всем мире систему званий: бакалавр, магистр, доктор. Имеется достаточно общее мнение, что для получения первых степеней должна быть выполнена учебная работа, оцениваемая в пределах от 180 до 240 зачетных единиц ECTS (кредитов). Один кредит – это от 25 до 30 часов учебной нагрузки, включающей в себя и аудиторные часы, и самостоятельную деятельность.

Ярче всего эту проблему выразил ректор РГГУ Ю.А.Афанасьев: «Модульная система означает отказ от предметного преподавания и введение целенаправленно расширенных образовательных программ. Здесь-то и возникают опасные ножницы. Если вдуматься, переход на модульный принцип организации учебного процесса оказывается у нас невозможен, так как он противоречит стандартам, утвержденным в России. Российские стандарты составлены попредметно. И здесь, прежде всего, потребуется перекройка всей системы довузовского образования, что вообще выпускается из виду. Пути решения, направления стыковки здесь не найдены».

Другая серьезная проблема – социальная, кадровая. Переход на модульный принцип в нашей ситуации вызывает вторую нестыковку: Поскольку штатное расписание отечественных университетов ни в коей мере не соответствует новому содержанию образования, придется сокращать состав преподавателей примерно на одну треть, а это непростая и крайне болезненная операция для всей страны.

Еще одна фундаментальная проблема – проблема целостности научного знания. Соотношение между специальным, ориентированным на применение знанием и знанием общим, целостным сводится к созданию определенного баланса. Между чем и чем? В первую очередь – между освоением операциональных форм в образовании и синтезом гуманитарного, общекультурного смысла научного знания. Решение этой последней задачи требует абсолютно новой информационно-образовательной среды, какой бы ни была степень образования [1].

Эти соображения заслуживают самого серьезного внимания. Но у России просто нет другого выхода, как включиться в любой «процесс», начатый в Европе – «болонский» или какой-либо другой. Ведь это инициатива, подкрепленная финансовой мощью ЕС, в отсутствие других инициатив и нормального бюджетного финансирования. Кроме того, все прекрасно понимают, что подоплекой европейской реформы является установление международного стандарта для дипломов, который рано или поздно станет непреодолимым препятствием для

выпускников российских вузов на все более интернациональном рынке труда.

Какие же тогда имеются плюсы у принятия Болонской декларации?

В американской и западноевропейской системе пропорции изучаемых курсов совершенно противоположны нашим: 30% курсов предлагают вам в качестве обязательных, а 70% – вы выбираете сами. Вы к этому приучаетесь еще в школе, где существует очень большая возможность выбора.

В Европе образовательный процесс уже давно стал условием существования. Человек, выбирая себе специальность, не относится к этому как к трагедии. Немцы привыкли к тому, что учиться придется всю жизнь. В Америке другая система, там человек не боится в сорок лет начинать новую жизнь – успешный бухгалтер прочитал по недоразумению роман Достоевского и решил, что пойдет изучать русскую культуру. Это нормальный процесс, так как общество настолько богато, что оно может позволить людям делать подобное [2].

Еще один момент, который впечатляет, – создание единых образовательных коммуникаций. Это создание возможностей учиться, быть изначально гражданином Европы, так как в основе болонского процесса лежит представление о том, что ребенок, родившийся в Италии, должен хотя бы год проучиться во Франции или Германии, и для этого есть определенные предпосылки, потому что человек приходит из школы уже с двумя иностранными языками. Если он выбирает язык в университете, это ему нужно для специализации, для его исследований.

Очевидно, что не стоит слепо бросаться в «болонский процесс», а для начала взвесить все «за» и «против». Для нашей системы образования характерна широкая база даваемых знаний, а для западных систем – узкая специализация, в связи с этим наше образование ценится, пусть даже отечественные дипломы и не признаются на западе.

Сейчас в мире огромными темпами формируется сфера дистанционного обучения. Так не проще ли будет лет через 10 молодому человеку из, скажем, Владивостока, получить по сети Интернет образование в европейском ВУЗе и соответственно признанный на западе диплом? Вывод один: необходимо что-то делать с нашей системой образования, в противном случае она не выдержит конкуренции. Пока есть время, надо серьезно подготовиться к процессам глобализации, которые уже серьезно влияют на такую сферу жизни человечества, как образование.

Вопрос о плюсах и минусах «болонского процесса» сложен, поскольку решать его придется на фоне коренных ментальных различий и частого недопонимания между русскими европейцами и европейцами Западной Европы. Европейцы нас не ждут, да это и понятно, ведь образование, кроме всего прочего, это огромный рынок, где лишние конкуренты не нужны.

Необходимо чтобы при проведении реформы не были потеряны достижения русской школы, чтобы в итоге российские дипломы имели заслуженный вес и признавались во всем мире.

ЛИТЕРАТУРА:

1. www.russ.ru/ist_sumerki/20030407_afan.html
2. www.rshu.ru/news/jun.html