

УДК 339.54

Е.В.Петропавловская (5 курс, каф. УСЭС), Е.М.Нарышкин, к.э.н., доц.

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОПЫТ РФ В ПРИМЕНЕНИИ АНТИДЕМПИНГОВЫХ ПОШЛИН

С точки зрения рыночной экономики, антидемпинговые меры представляют собой довольно противоречивое явление. С одной стороны, демпинг (ценовая дискриминация между национальными рынками) рассматривается как проявление недобросовестной конкуренции в международной торговле, и, в соответствии с правилами ВТО, в качестве противодействия допускается принятие антидемпинговых мер (если доказан ущерб, нанесенный промышленности страны-импортера). С другой стороны, на практике именно антидемпинговые меры становятся скрытым орудием протекционизма, используемым для защиты национальной промышленности от конкурирующего импорта. Таким образом, антидемпинг из инструмента борьбы с недобросовестной конкуренцией сам превращается в инструмент недобросовестной конкуренции, только в первом случае этот инструмент используют компании, а во втором – правительства. При этом правительства действуют чаще всего под нажимом отечественного промышленного лобби, стремящегося к устранению иностранных конкурентов.

Размер вводимых антидемпинговых пошлин порой бывает столь велик (120-140%), что эти меры полностью закрывают внутренний рынок для иностранной конкуренции и превращаются в непреодолимый барьер для стран-экспортеров.

Антидемпинговые и другие ограничительные меры, применяемые зарубежными странами в отношении российских товаров, остаются важным фактором, сдерживающим рост российского экспорта. По количеству примененных антидемпинговых мер Россия входит в первую десятку стран мира (возглавляет этот список Китай). Во многом это объясняется тем, что Россия не является членом ВТО и не признана страной с рыночной экономикой большинством западных государств.

В 1995-2003 годах число ограничительных мер, принятых зарубежными партнерами в отношении России, значительно возросло. По данным ВТО, количество антидемпинговых мер в отношении России увеличилось с 27 в 1990-1994 годах до 71 в 1995-2003 годах.

Ограничительные меры в отношении России применяли 23 страны: государства ЕС, США, Индия, страны Центральной и Восточной Европы, Украина, Китай и другие (рис. 1).

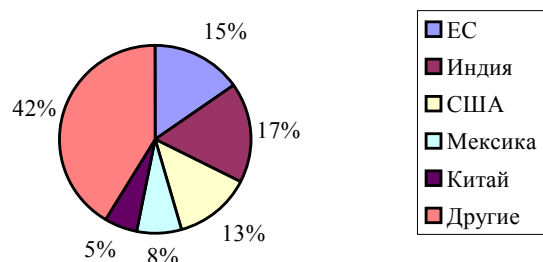
Из товаров российского экспорта защитные меры наиболее часто применялись в отношении продукции черной металлургии, химической и целлюлозно-бумажной промышленности (рис. 2). В список российских товаров, подпавших с 1990 года под антидемпинговые процедуры в ЕС – крупнейшем торгово-экономическом партнере России – входят феррохром, чугун, мочевины, карбид кремния, хлористый калий, магний, трансформаторная сталь, бесшовные трубы, древесные плиты и ряд других товаров.

По оценкам Минэкономразвития России, только в 2001 году Россия потеряла от введения против нее ограничительных мер 4 миллиарда долларов.

Несмотря на существующую уже в течение ряда лет необходимую законодательную базу (Федеральный закон №165 от 08.12.2003 «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» определил основные условия и принципы применения указанных мер защиты), в России пока не было применено ни одной антидемпинговой меры в отношении иностранных товаров. Вместе с тем, по экспертным оценкам, предметом антидемпинговых расследований в России вполне могли бы стать импортируемые алкоголь, табак, косметика, товары народного потребления, экспортные

цены на которые часто декларируются на таможне ниже оптовых цен рынков происхождения.

Страны, инициировавшие антидемпинговые расследования в отношении РФ, 1995-2003 гг.



Российские товары, против которых были введены антидемпинговые меры

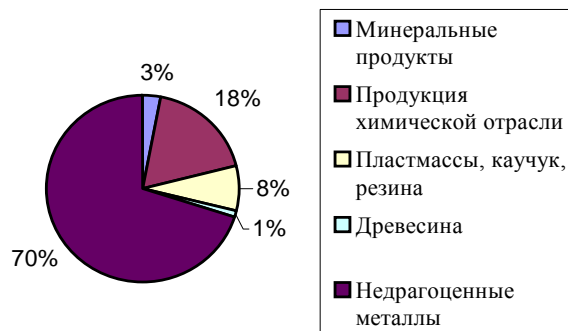


Рис. 1. Доли стран, инициировавших антидемпинговые расследования в отношении России в период 1995-2003 гг.

Рис. 2. Доли российских товаров, в отношении которых были введены антидемпинговые меры в период 1995-2003 гг.

Не получила пока развития в России и практика применения защитных мер, предусмотренных российским законодательством, в ответ на дискриминационные действия иностранных государств. Единственным пока примером ответных мер является введение Россией в июле 2001 года специальных пошлин на импорт мороженых овощей, соков, супов и растительного масла из Венгрии, в течение двух лет бесосновательно ограничивавшей импорт из России нитрата аммония. Следует отметить, что ответные меры (реторсия) с точки зрения международного права представляют собой вполне правомерные действия государства в ответ на дискриминационные действия других государств.

В отличие от мировой практики, в России основной мерой защиты внутреннего рынка от импорта выступают специальные защитные меры в форме повышенных импортных тарифов.

Добиться нормальных конкурентных отношений в мировой торговле отечественные предприятия могут лишь при грамотной и активной политике государства. Прекращение дискриминации российских поставщиков на мировых рынках неразрывно связано с безусловным признанием рыночного статуса российской экономики нашими торговыми партнерами, что из года в год фигурирует в числе основных задач российского правительства в области внешнеэкономической политики, но, к сожалению, эти задачи так и остаются нерешенными. Вступление в ВТО позволит избегать дискриминационных мер. Кроме того, став членом этой организации, Россия, наконец, сможет на равных вести диалог с мировым сообществом по основным вопросам регулирования мировой торговли и влиять на ее дальнейшее развитие.