

УДК 327.51

Д.В.Симкин (3 курс, каф. УКТИ), Т.М.Шумская, к.ф.н., доц.

## «ОРАНЖЕВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» НА УКРАИНЕ. СОБЫТИЯ И ИХ ОЦЕНКА

Осенью 2004 года Украина впервые в истории оказала глубокое воздействие на политическое сознание мирового сообщества. В ходе так называемой «оранжевой революции» огромные толпы людей в оранжевых шарфах собрались, несмотря на мороз, на площади Независимости в Киеве, требуя проведения справедливых президентских выборов. Они победили. Теперь, с приходом к власти Виктора Ющенко, Украина получила возможность продвигаться по пути, который, как надеются новый президент и его союзники, приведет и к развитию демократии, и к рыночной экономике, которая будет развиваться в условиях верховенства закона, и к членству в Европейском союзе.

Вспомним, с чего началась «оранжевая революция». В 2003 году Виктор Ющенко возглавил акцию «Зажги свечу» в память о миллионах жертв голода 1932-1933 годов в Украине. Президентская кампания была уже в разгаре, и многие украинцы восхищались обращением Ющенко, в котором тот попросил собравшихся не забывать о своей истории. Однако его оппонент, премьер-министр Янукович, пользовался поддержкой Кучмы и получал финансовую помощь от олигархов. Он также имел неограниченный доступ к телеэфир. Не имея такой возможности, Ющенко стремился лично встречаться с избирателями. Отвечая на телевизионные нападки, он посещал села, обменивался рукопожатиями и непосредственно общался с людьми.

В сентябре 2004 г., за несколько недель до выборов, Ющенко был отравлен диоксином. Первые симптомы проявились после ужина со старшими офицерами госбезопасности, хотя связь отравления с этим обстоятельством не установлена. Его прежде привлекательное лицо оказалось практически полностью обезображено. Это «лицо сегодняшней Украины», – сказал Ющенко. Из администрации Кучмы на телевизионные каналы поступила негласная инструкция оценивать утверждения об умышленном отравлении как «наглую ложь» и предвыборный трюк.

Несмотря на все эти препятствия, Ющенко собрал большинство голосов в первом раунде президентских выборов, состоявшихся 31 октября 2004 года. В ходе второго тура 21 ноября режим Кучмы скоординировал кампанию по фальсификации итогов голосования. В тот вечер было объявлено о победе Януковича с преимуществом примерно в 3 процента. Президент России Владимир Путин поспешил поздравить его. Однако результаты независимых и профинансированных Западом экзит-полов доказывали, что победу одержал именно Виктор Ющенко.

Так – с протестов против мошеннических выборов – началась «оранжевая революция». Если режим Кучмы доминировал на телевидении, то студенческое движение под названием «Пора» пользовалось Интернетом, черпая в нем информацию о том, как организовывались движения протеста в других странах от Словакии до Грузии. Использование Всемирной паутины было новым явлением в истории восточноевропейских «бархатных революций». Когда рано утром в понедельник украинские студенты начали сооружать палаточный городок на главном торговом бульваре Киева, их веб-сайт немедленно (в 02:33 пополуночи) распространил эту информацию по всему миру на английском языке. Впоследствии молодые люди объясняли свои действия тем, что ожидали от режима фальсификации результатов второго тура, а потому заблаговременно подготовились к ответным действиям. В то же утро понедельника многие украинские дипломаты – как в Киеве, так и за границей – объявили о своей «полной и безоговорочной поддержке» Ющенко. Их заявление, сделанное по электронной почте, облетело весь мир.

Однако именно реакция простых людей кардинальным образом изменила положение вещей. Сначала на демонстрацию вышли тысячи граждан Киева, затем сотни тысяч; вскоре после этого люди из других регионов страны откликнулись на призыв приехать в столицу.

Верховный суд распорядился, чтобы Центральная избирательная комиссия не объявляла о победе, пока не появятся итоги расследования. 3 декабря 2004 года Верховный суд признал, что фальсификация результатов выборов действительно имела место, и постановил повторно провести второй тур выборов 26 декабря. В результате переголосования второго тура выборов Виктор Ющенко победил. В январе он торжественно вступил в должность президента. Кандидатуру Тимошенко на пост премьер-министра утвердили 4 февраля.

Что можно сказать о причастности к выборам американцев? Правительство США и отдельные американские доноры сделали больше для поддержки украинских демократов, чем Западная Европа. Согласно заявлению Государственного департамента США, за последние два года он потратил на Украину 65 млн долларов. Международный фонд «Возрождение» (International Renaissance Foundation), учрежденный в Украине Джорджем Соросом, в своем докладе от 20 октября 2004 года сообщил, что неправительственные организации (НПО) получили от него 1 201 904 доллара на «проекты, связанные с выборами». Большая часть этих американских средств (как и поступления из Западной и Центральной Европы) пошла на развитие НПО, включая организации, осуществлявшие обучение активистов из студенческой среды и поддержку независимой прессы и телевидения, а также на создание условий для мониторинга избирательной кампании и на проведение двух независимых экзит-полов. Как уже отмечалось, эти экзит-полы стали важным катализатором революции. Можно ли всю эту деятельность считать «вмешательством во внутренние дела страны»? Конечно, можно. Но точно так же следует рассматривать и выделение Россией огромных сумм (по оценкам российской прессы, примерно 300 млн долларов) на предвыборную кампанию Виктора Януковича. Повестка, присланная Юлии Тимошенко из России, с вызовом на допрос в связи с обвинением ее в уголовном преступлении – это тоже вмешательство. «Оранжевая революция» не делалась в Вашингтоне и не навязывалась Брюсселем. Запад помог гражданам Украины сделать то, что они хотели сами для себя.

Анализируя ситуацию на Украине, можно сделать несколько выводов. Во-первых, насильственная смена властной элиты на Украине, названная революцией, не принесла ничего хорошего. Во-вторых, Запад так и не помог Украине. Иллюзорные надежды наладить жизнь, став частью Евросоюза, Шенгена, НАТО и т.д. не оправдались. Украинцы должны сами сделать свою страну процветающей, но если им не везет с чиновниками, тут ни ЕС, ни США не помогут. Майдан тоже не выход – ушлые политики используют его в борьбе за шкурные интересы под аккомпанемент красивых слов о демократии и свободе. В-третьих, вопреки пропаганде, порой откровенно антироссийской, оказалось, что, несмотря на прохладное отношение Кремля к "оранжевой революции", Россия по-прежнему лучший друг и важнейший экономический партнер Киева. Экономические инициативы Москвы (например, отказ от НДС в торговле с соседом) принесли украинцам больше выгод, чем любые из обещаний Запада.

Послереволюционный успех на Украине, если бы он был, мог бы стать поводом для аналогичных революций в остальных странах СНГ, в том числе в России. Но успеха не получилось.