

УДК 323

Н.Н.Окашева (3 курс, каф. политологии), О.Л.Гнатюк, д.соц.н., проф.

РОЛЬ СМИ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

Современный этап развития общественных отношений характеризуется постоянно растущей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, а также систему регулирования возникающих при этом отношений между субъектами коммуникации, в том числе отношений, возникающих при регулировании деятельности СМИ в кризисных ситуациях. Информационная сфера активно влияет на состояние политики, экономики, социальной жизни и всего государства в целом. К тому же в постсоветское время СМИ добились определенных успехов – политической свободы, которая означала прежде всего свободу от цензуры и плюрализм средств массовой информации (в соответствии с Законом РФ от 27.12.1991 (ред. 25.07.2002) о средствах массовой информации).

Однако именно из возможности СМИ влиять на события и общественное мнение и следует нарушение свободы слова и злоупотребление ею, особенно в период конфликтных ситуаций, которые характеризуются неожиданностью событий, экстремальностью происходящего. Задача же журналистики заключается в том, чтобы реализовать право граждан на получение точной, объективной и достоверной информации. Поэтому возникает необходимость установления так называемых «правил игры», которые должны быть приняты и государством, и профессиональным сообществом журналистов, и обществом в целом.

В настоящее время законами уже установлены определенные требования относительно деятельности СМИ во время кризисных ситуаций. Они сформулированы в международных актах, в Конституции РФ, в Законах о государственной тайне; о чрезвычайном положении; о военном положении; об информации, информатизации и защите информации; об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан; о средствах массовой информации.

Но, как известно, например, в зонах военных конфликтов правительства всегда стремятся ограничить свободу деятельности журналистов. В этом отношении не составляют исключения и страны, имеющие устойчивые демократические традиции. Известны случаи преследования независимых СМИ, высылки репортеров, засекречивания информации. Исходя из принципа «любое действие рождает противодействие», излишнее регулирование и ограничение со стороны государства встретит соответствующее сопротивление со стороны СМИ. Поэтому власти необходимо очертить рамки дозволенного, что в целом уже сделано, необходимо только усовершенствовать правовой механизм, связанный с этими ограничениями.

Но и со стороны СМИ должны быть приняты соответствующие своды правил, кодексы, касающиеся профессиональной журналистской этики, которые бы регулировали отношения в рамках государственных ограничительных линий. Осознавая всю меру своей профессиональной и моральной ответственности при освещении напряженных и конфликтных ситуаций, журналистское сообщество должно следовать такому кодексу этических принципов поведения, который бы имел действительное значение. В настоящее время есть определенные документы, содержащие нравственные основы деятельности журналистов, но они не всегда соблюдаются.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что свободу слова и свободу печати необходимо тесно увязывать не только с такими основополагающими понятиями, как

развитие и демократизация, но и с проблемами разрешения конфликтов ненасильственными средствами. И, несомненно, СМИ играют ключевую роль в достоверном освещении событий в кризисных ситуациях, но свобода «четвертой власти» не может быть абсолютной. Механизм ограничения деятельности СМИ в период кризисных ситуаций должен состоять как из конкретного свода этических правил, так и из норм права. Данный механизм должен иметь несколько радикальных мер ответственности, которые бы применялись при соответствующих нарушениях.

Согласно социологическому опросу, проведенному в рамках программы «Свобода слова» 01.11.2002, 48 % аудитории считает, что СМИ при кризисных ситуациях должны ограничивать сами СМИ, а 52 % считают, что это должна делать власть. Это лишний раз показывает актуальность данной темы и спорность решений.