XXXIV Неделя науки СПбГПУ. Материалы межвузовской научно-технической конференции.

Ч VIII: С.109-110, 2006.

© Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2006.

УДК 32.01 (082)

А.А.Сергеева (3 курс, каф. политологии), О.Л.Гнатюк, д.соц.н., проф.

ЭТНИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ В ЛАТВИИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕГО РАЗРЕШЕНИЯ

Сама по себе констатация факта наличия этнических противоречий между представителями титульных наций и русскоязычными в странах Балтии едва ли кого-то удивит. Актуален другой вопрос — что является причиной взаимного недоверия? Теоретически есть два ответа. Можно утверждать, что причиной являются «имперское» наследие и культурные различия. Однако существует точка зрения, что межэтнические проблемы в Латвии во многом «навязаны» населению политиками и масс-медиа и являются социально-политическими мифами. Однако, по результатам исследования Балтийского института социальных наук, задачей которого была оценка риска перерастания разногласий между этническими группами в полноценный этнический конфликт, множество противоречий в отношениях латышей и нелатышей являются лишь кажущимися.

Основной линией, которая разделяет латышей и нелатышей в Латвии, является вопрос об отношении к этнической политике. Среди нелатышей преобладает мнение, что государственное законодательство, особенно в области языка, образования и гражданства создаёт преимущество для этнических латышей. Латыши считают, что критика в адрес государственной этнической политики несправедлива, поскольку, в соответствии с законом, все проживающие в Латвии люди имеют возможность выучить латышский язык и получить гражданство и образование.

Анализ социальной активности в области этнической политики в Латвии показывает, что на протяжении последних лет политические партии не способствовали общественной интеграции. Напротив, они продолжают участвовать в конфронтации по этим вопросам. Представители государственной политической элиты, препятствуя общественной интеграции, усиливают напряженность в обществе. Они по-прежнему используют этничность для того, чтобы привлекать сторонников на выборах. Таким образом, именно политики становятся основным катализатором усиления этнической напряженности. Эти результаты подтверждают этнополитические теории М.Гектера и Дж.Ротшильда о политизации лидеров, элиты.

С момента получения Латвией независимости в иерархии двух основных социолингвистических групп (латышей и русскоязычных) произошел значительный сдвиг. Как утверждает Дональд Горовиц, быстрая смена статуса группы может привести к этническому конфликту. В случае Латвии именно это следует рассматривать как один из главных источников этнической напряженности.

Этнические конфликты часто начинают развиваться в результате быстрых или радикальных социально-политических изменений в обществе. Эти изменения приводят к социально-политической напряженности, испытываемой всеми социально-культурными группами, что, как показал Д.Ротшильд (соавтор книги «Международное распространение этнических конфликтов: страх, растерянность, эскалация"), приводит к возникновению коллективных этнических страхов. Коллективные этнические страхи или ощущение угрозы наличествуют как среди латышей, так и среди нелатышей. Однако ощущение угрозы более отчетливо выражено среди латышей. Их реакция заключается в том, что они пытаются избежать контактов с представителями других этнических групп. Масс-медиа также служат расколу общества. В целом аудитория СМИ в Латвии условно может быть поделена на тех, кто читает, смотрит и слушает на латышском языке, и тех, кто делает это на русском. Содержание изданий на латышском и русском языках (а также интерпретация фактов)

сильно отличается. Более того, в прессе часто встречаются негативные высказывания в адрес той или иной социолингвистической группы. В целом медиа поддерживают ощущение угрозы среди своих читателей. Можно говорить о различных доминирующих этнополитических дискурсах в латышском и русскоязычном сообществах, которые во многом соответствуют дискурсам соответствующих масс-медиа. Именно масс-медиа их воспроизводят и распространяют.

В терминах анализа динамики конфликта, соответствующего типологии, предложенной А.Аклаевым, Латвия в настоящее время находится на стадии «соревнования»., которая характеризуется усилением конкуренции в отношениях между этническими группами. Деятельность же политической элиты и то, насколько активно она будет поднимать этнические вопросы, в основном определит, перейдет ли ситуация в стадию "прямого конфликта" (отношения, направленные на кооперацию, разрушаются, а конфликтные настроения с обеих сторон институционализируются).

Каковы обстоятельства, при которых конфликт в Латвии может стать более напряженным и привести к возникновению этнополитического кризиса? Это может произойти, если та или иная группа вдруг в значительно большей степени почувствует себя под угрозой. В Латвии такое, вероятно, не случится. Этническая напряженность здесь проявляется, в основном, в форме языковых конфликтов. Это не способствует переходу к насильственной фазе, поскольку культурные различия не столь велики, а этническая стратификация не основана на вертикальной иерархии.