

УДК 82: 801

А.А.Новикова (4 курс, каф. РЯ), Т.Ю.Волошинова, к.п.н., доц.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА ПЬЕСЫ «УТИНАЯ ОХОТА» А.В.ВАМПИЛОВА

Александр Вампилов является одним из выдающихся драматургов XX века. Одна из самых совершенных в созданной им драматургической поэтике пьес – это “Утиная охота”, написанная в 1965-1967 годах. Первая картина из второго действия пьесы представляет интерес в силу того, что попытка реанимировать прошлое – одна из самых эмоционально сильных сцен, которая наиболее ярко характеризует героя на грани его «душевного излома».

Действие происходит в квартире главного героя Зилова, в которой кроме тахты, стульев, стола и окна больше ничего нет. Такой минимализм в быту у А.Вампилова обозначен не случайно – все имеет свою символику. Например, телефон – единственное связующее звено между героем и остальным миром, он заменяет ему живое общение. В пьесе пересекаются два времени: реальное – телефон, по которому разговаривает Зилов и воспоминания – все остальное.

Главная героиня – Галина – работает учительницей в школе. Она интеллигентный человек с развитым духовным миром. О Зилове известно только то, что он работает в какой-то конторе инженером, неглуп, любит выпить и приврать, с иронией относится ко многим вещам. В отличие от него, Галина молчалива, довольно замкнута. Большинство ее реплик состоит из двух-трех предложений, в которых преобладает частица *не*, придающая словам грустный, в какой-то степени негативный оттенок: «не верю», «не имеет значения», «не обнимать», «неприятно» и др. У Зилова речь намного разнообразнее: в ней преобладают эмоционально-окрашенные реплики, большое количество восклицательных и вопросительных предложений. Из общей характеристики видно, что это два абсолютно разных человека, а их диалог представляет собой сеть запутанных отношений.

Пространство в данном эпизоде ограничивается пространством города и пространством квартиры. Это один из моментов характеристики такого же замкнутого в себе героя. И состояние мира в пьесе уподоблено состоянию персонажа.

Сигналом перехода от прошлого героя к настоящему является включение или выключение света на сцене. Зилов вынужденно находится на рубеже света и темноты. Помимо этого, герой на протяжении всего воспоминания будет находиться на грани понятий «живое и неживое». Он оказывается в «пограничных ситуациях». Они заставляют его задуматься о прожитой им жизни и осознать свое положение.

Одним из основных мотивов в пьесе является мотив дождя. Он олицетворяет нравственные переживания героя. Дождь за окном и тот вакуум, в котором находится Зилов, – это сопоставление бытовой и внебытовой жизни. Кроме того, непогода отражает страх героя перед неясностью будущего. Он оказался заброшенным, отрезанным от своего идеального мира, и больше ничего не остается, кроме как ждать хорошей погоды и вспоминать события из прошлого, которые могли бы многое объяснить ему.

На протяжении всего воспоминания постоянное внимание приковано к окну, за которым идет дождь. Окно здесь символизирует границу между настоящим и прошедшим. Галина поворачивается к нему в момент душевного напряжения. Это как бы знак другой реальности, не присутствующей на сцене, но заданной в пьесе. Для Зилова – это щель в прошедшее время, которое он пытается вернуть, оправдывая свои поступки и толкая туда Галину. Она поддается уговорам Зилова и погружается в прошлое. Но герой жестоко «разбивает» все, причиняя только боль. Чувств Галины Зилов оказался не достоин. Из этого

воспоминания видна, на наш взгляд, одна из главных трагедий героя – любовь оказывается недоступной ему.

Особую символику в пьесе приобретает число 6: именно столько лет Галина и Зилов прожили вместе. Как известно, 6 – это «число дьявола», в пьесе оно непосредственно связано с образом героя. Судя по его поступкам, можно предположить, что он движется не к Богу, а скорее к дьяволу. Зилов нарушает одну из главных заповедей: изменяет Галине и фактически отправляет ее на аборт. Герой грешен в соответствии с христианской моралью. Он подсуден не закону, а совести.

Также следует обратить внимание на параллель «церковь – планетарий». Здесь церковь представляет определенную систему ценностей человека, которую главный герой пытается разрушить, он не верит в нее так же, как не признает церковь и Бога. Образ планетария связан с мотивом игры, точнее говоря, с ее имитацией. С помощью этих образов автор показывает противостояние полноценной, естественной и некой искусственной, наигранной жизни. Попытка реконструкции сцены счастья не делает его реальным, игра не может заместить полноты жизни. Хотя герой и хочет наладить пошатнувшуюся обстановку в семье, но все напрасно, как говорит Галина, «ничего у нас не осталось».

Ремарки и реплики неразрывны между собой и связаны единым развитием действия пьесы. Например, в эпизоде, когда Зилов якобы ругает Галину за то, что она без него решила судьбу будущего ребенка, на первый взгляд может показаться, что Зилов действительно возмущен и переживает, но автор акцентирует внимание, на его неискренности, вставляя реплики: «грозно», «расходится». Это говорит о том, что к произнесенной тираде следует относиться скептически. Даже Галина говорит ему: «Перестань паясничать».

Мотив игры, которым пронизано все второе действие, связан с образом «того вечера», который главный герой пытается восстановить до мельчайших подробностей. Он стал началом совместной жизни Зилова и Галины. Не зря автор использует его в разрезе прошлого и настоящего, разделяя на два плана: вечер, который является для героини чем-то предательским, он рушит ее мечты, и вечер как самое искреннее воспоминание о тех чувствах, которые были «когда-то», о той надежде, которая в настоящем не оправдалась. Не зря Зилов говорит о том, что для него это – «святая вещь», «праздник», он убеждает Галину, что может вернуть все «в любую минуту». «Тот вечер» был важен для обоих героев, тогда все было «по-настоящему». Но Зилов разрушает все своей бездарной игрой. Он вынужден отказаться от своей «роли», так как забыл те главные слова любви, которые могли бы отчасти спасти их отношения.

Такое впечатление, что Зилов наделен каким-то чудовищным даром обращать «живое» в «неживое». Так, в эпизоде, где он разыгрывает сцену счастья с женой, медная пепельница не может заменить живых лесных подснежников, когда-то преподнесенных Зиловым. Если сравнивать подснежники как нечто живое, хотя цветы и не являются таковыми, но относятся к природе и символизируют прекрасное, в данном случае чистоту чувств, и медную пепельницу – вещь, сделанную из «холодного» металла, то получается, что все это характеризует постепенное очерствение души героя, показывает его безразличие к чувствам другого человека.

Благодаря разным образам и символам, использованным в пьесе, автор показывает двух людей, которые принадлежат разным мирам: Галина остается там, в «настоящем» мире, а Зилов постепенно, возможно, незаметно для себя оказался в мире искусственных ценностей.

В контексте всего произведения, выбранный для анализа отрывок наиболее ярко показывает отношение героя к семье, к дому, к любви, к себе самому. Именно в данной ситуации автор акцентирует внимание на постепенном «духовном разложении» Зилова, на его жестокости по отношению к своей жене и показывает ничтожность своего героя.