

УДК 531/534.01

Н.А. Берковский (соиск., каф. общей физики)

МОДИФИКАЦИЯ ОБОБЩЕННОЙ ФОРМУЛЫ КОШИ ДЛЯ ОБТЕКАНИЯ РЕШЕТКИ ПРОФИЛЕЙ

При решении задач обтекания плоской решетки газотурбинных профилей используется обобщенная формула Коши, впервые указанная Н.Е. Кочиным [1]. Более поздние источники [2-4] ссылаются именно на [1]. Автор установил, что строгого вывода формулы нет [1-4]. В данной работе этот пробел восполнен.

Кратко рассмотрим постановку задачи обтекания. В комплексной плоскости имеется решетка профилей (рис. 1). Требуется найти скорость течения на обводах профилей по заданным скоростям на входе и выходе из решетки. Для потенциального и соленоидального течения в каналах между профилями скорость $w(z)$ является голоморфной функцией во внешности решетки [5]. Кроме того, считаем, что скорость $w(z)$ периодична по мнимой оси, непрерывна на границах профилей и имеет пределы $\lim_{\text{Re } z \rightarrow +\infty} w(z) = w_2$ и $\lim_{\text{Re } z \rightarrow -\infty} w(z) = w_1$. Выберем в решетке какой-нибудь профиль и обозначим его L_0 , остальные профили занумеруем символами $\{L_{\pm k}\}_{k \in \mathbb{N}}$ (рис. 1). Шаг решетки обозначим t , таким образом, скорость $w(z)$ будет являться периодической функцией с периодом it . Обобщенная формула Коши:

$$w(z) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{L_0} \text{cth} \frac{\pi(z-\xi)}{t} w(\xi) d\xi + w_0, \quad (1)$$

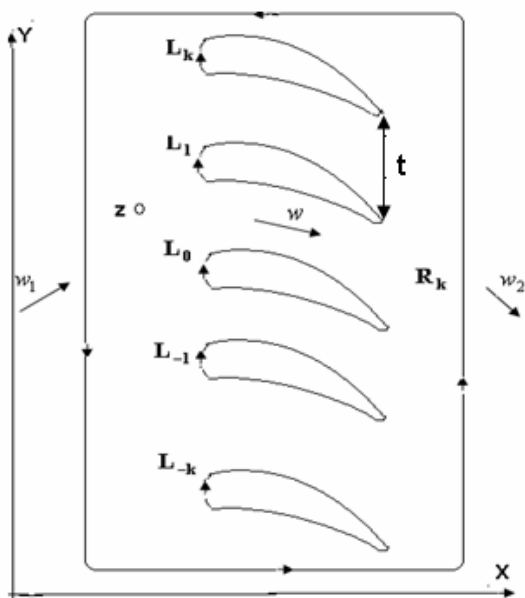


Рис. 1. Схема обтекания решетки

где w_0 – некоторая постоянная [1]. Приведем суть доказательства, которое дано в книге [1].

Рассмотрим конечный набор профилей с индексами от $-k$ до k включительно и обведем их контуром R_k (рис. 1). Будем считать, что при росте индекса k диаметр контура R_k стремится к ∞ , при этом сами контуры вложены друг в друга. Поэтому, какую бы точку z мы не взяли, то, начиная с некоторого номера k , она будет содержаться во всех контурах R_k . Значит, для любой точки z , внешней к решетке, при достаточно больших k можем написать интегральную формулу Коши для многосвязной области [5].

$$w(z) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{R_k} \frac{w(\xi) d\xi}{\xi - z} - \frac{1}{2\pi i} \oint_{L_0} \frac{w(\xi) d\xi}{\xi - z} - \sum_{j=1}^k \left[\frac{1}{2\pi i} \oint_{L_k} \frac{w(\xi) d\xi}{\xi - z} + \frac{1}{2\pi i} \oint_{L_{-k}} \frac{w(\xi) d\xi}{\xi - z} \right]. \quad (2)$$

Используя периодичность $w(z)$, соотношение (2) можно записать:

$$w(z) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{L_0} w(\xi) \left[\frac{1}{z-\xi} + \sum_{j=1}^k \left(\frac{1}{z-\xi-jti} + \frac{1}{z-\xi+jti} \right) \right] d\xi + \frac{1}{2\pi i} \oint_{R_k} \frac{w(\xi) d\xi}{\xi-z}. \quad (3)$$

Рассмотрим разложение $ctg(u) = \frac{1}{z} + \sum_{j=1}^{\infty} \left(\frac{1}{u-j\pi} + \frac{1}{u+j\pi} \right)$. Известно[5], что этот ряд сходится равномерно на любом компакте, не содержащем точки вида $n\pi$, где n – целое. Так как $cth(z) = \frac{1}{i} ctg\left(\frac{z}{i}\right)$, то квадратная скобка в (3) равна

$$\frac{\pi}{ti} \left(\frac{1}{\pi(z-\xi)/ti} + \sum_{j=1}^k \left(\frac{1}{\pi(z-\xi)/ti-j\pi} + \frac{1}{\pi(z-\xi)/ti+j\pi} \right) \right) = \frac{\pi}{ti} ctg(\pi(z-\xi)/ti) = \frac{\pi}{t} cth\left(\frac{\pi}{t}(z-\xi)\right). \quad (4)$$

Ряд (4) сходится равномерно на любом компакте, не содержащем точки профилей. Значит, в первом слагаемом правой части можно перейти к пределу и получить первое слагаемое правой части формулы Коши (1). Про второе же слагаемое говорится, что в пределе оно определяет «функцию аналитическую и конечную во всей комплексной плоскости», и «по теореме Лиувилля такая функция равна постоянной». Последнее станет верным, только если слово конечную заменить на ограниченную, согласно формулировке теоремы Лиувилля. Подозревая опечатку, автор статьи пришел к выводу, что доказать можно только аналитичность. Значит, нельзя доказать постоянство w_0 из (1). Но постоянство w_0 используется в построении интегральных уравнений для комплексно-сопряженной скорости [3]. Если верить этому утверждению, то $cth\left(\frac{\pi}{t}(z-\xi)\right)$ в формуле (1) можно заменить на

$\frac{1}{z-\xi}$ и непонятно, зачем нужна такая сложная формула с гиперболическим котангенсом. В итоге, формула (1) не является строгим следствием из основных фактов комплексного анализа. Однако расчеты по интегральным уравнениям, использующим эту формулу, хорошо согласуются с экспериментом [3]. Заметим, что если рассмотреть конечную решетку профилей, то для течения, ограниченного на бесконечности, можно написать строго доказуемое соотношение:

$$w(z) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{L_0} w(\xi) \left[\frac{1}{z-\xi} + \sum_{j=1}^k \left(\frac{1}{z-\xi-jti} + \frac{1}{z-\xi+jti} \right) \right] d\xi + w_k, \quad (5)$$

где w_k – постоянная, зависящая от размера взятого отрезка решетки. При этом вместо периодичности появится условие ограниченности при $|\text{Im}z| \rightarrow \infty$. Если в интеграле (5) конечную сумму заменить на сумму ряда и считать, что течение через конечную решетку около профиля L_0 при достаточно больших k близко к периодическому течению, то получим формулу (1). На уровне «физической строгости» это вполне приемлемое рассуждение.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кочин Н.Е. Гидродинамическая теория решеток. М., Л., Гостехиздат, 1949.
2. Степанов Г.Ю. Гидродинамика решеток турбомашин. М., Физматгиз, 1962.
3. Жуковский М.И. Аэродинамический расчет потока в осевых турбомашинах. Л., Машиностроение, 1967.
4. Сухаревский И.В. Об эффективном вычислении скорости и циркуляции потока при потенциальном обтекании решетки. Труды ХПИ, 1955, т. 5.
5. Шабат Б.В. Введение в комплексный анализ. М., Наука, 1969.