

УДК 323.2

К.А.Григорьева (4 курс, каф. НБ), О.К.Мешков, проф.

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Как в условиях современной среды уживается искусственно созданный коллектив? Для людей свойственно тянуться друг к другу, поддерживать родственные связи, находить друзей, создавать семью. Это и есть проявление комплиментарности. Но какой будет комплиментарность в коллективе, созданном внешними силами? К примеру, в студенческой группе, образованной на период обучения в высшем учебном заведении. Будет ли комплиментарность положительной, либо отрицательной, а, может, и вообще не будет иметь место.

Целью работы является определение межличностных отношений в студенческом коллективе на примере группы № 41312/1 ИВТОБ СПбГПУ и выяснение характера комплиментарности в данном коллективе.

Комплиментарность по Л.Н.Гумилеву [1] означает ощущение подсознательной взаимной симпатии (если комплиментарность положительная) или антипатии (отрицательная), определяющее деление на «своих» и «чужих».

Группа № 41312/1 представляет собой консорцию, объединенную не на основе комплиментарности, а сформированную извне для обучения в высшем учебном заведении. Поэтому комплиментарность (как положительная и отрицательная, так и ее отсутствие) могла появиться только спустя определенное время. Проанализируем, есть ли и если есть, то какая комплиментарность в группе № 41312/1. С одной стороны, данный коллектив – искусственно созданная консорция, целью которой является обучение. С другой, исходя из того, что людям по природе свойственно тянуться друг к другу, комплиментарность должна была возникнуть. В настоящий момент будем говорить о первой части данного определения – подсознательное ощущение взаимной симпатии (антипатии).

Автором было проведено анкетирование группы №41312/1, чтобы выяснить насколько сплоченным чувствует себя коллектив, а также проявление комплиментарности внутри коллектива. В анкетировании участвовали 15 человек из 21 (без учета мнения автора). Анкетирование проводилось анонимно, дабы создать возможность отвечать честно на все вопросы и не бояться быть узнанным. Ключ к анкете существует, он позволил дать более точную оценку.

Обобщая, можно сказать, что всех устраивает коллектив, в котором они обучаются, но не во всем устраивают его члены. Получается своего рода противоречие, которое объяснить достаточно сложно. Это может быть как «лукавство» со стороны анкетлируемых, так и просто нежелание перемен, ведь перемены не всегда могут быть к лучшему.

Полученные результаты – это оценка отношений в коллективе на настоящий момент времени. Вполне можно предположить, что если бы проводился такой анализ каждый год с начала обучения, то результаты бы отличались. На настоящий момент коллектив можно считать не сплоченным. Проявление комплиментарности всему коллективу не свойственно, это явление характерно для отдельных личностей по отношению опять же к отдельным личностям. Вполне возможно, что в коллективе не найдется ни одного человека, который бы проявлял комплиментарность ко всем членам коллектива, несмотря на результаты анкетирования.

Выше говорилось, что группу № 41312/1 можно назвать консорцией. Консорция – это кратковременное образование, которое либо переходит в конвизию, либо распадается. Можно с достаточно большим процентом вероятности сказать, что по окончании обучения

пути членов коллектива разойдутся и будут, возможно, поддерживать отношения только те, кто составлял эти небольшие консорции в консорции группы № 41312/1.

Одна из трудностей проведения подобного рода анализа – это субъективное мнение оценщика, поскольку он сам является членом этого коллектива.

В заключении стоит отметить, что исследуемую группу не следует считать эталоном или ярким примером отношений в студенческих коллективах, который можно использовать для общего анализа всех подобных групп. Это скорее одно из проявлений, а точнее не проявлений комплиментарности в коллективе, которое также может иметь место в современном обществе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. 3-е изд., – Л.: Гидрометеиздат, 1990г. – 528с.