

О ЦИКЛИЧНОСТИ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Общеизвестен факт, что экономика развивается циклически: за периодами подъема экономической активности следуют периоды спада. Основным источником квалифицированной рабочей силы, обеспечивающим условия развития экономики, является система высшего профессионального образования (СВПО). Естественно желание для достижения положительного синергического эффекта в экономическом развитии страны, чтобы СВПО обеспечивала экономику необходимыми трудовыми ресурсами своевременно. Для самой высшей школы необходимо, чтобы ее выпускники были востребованы, а не пополняли ряды безработных.

В основу работы легло предположение, что СВПО также как и любая экономическая система развивается циклически. Поэтому стояла задача выявить циклические изменения в развитии СВПО и определить взаимосвязь между циклами развития СВПО и циклами развития экономики страны. Данное знание может быть использовано в управлении СВПО, для того чтобы синхронизировать циклы развития данной системы с экономическими циклами. "Большие циклы конъюнктур, на фоне которых протекают малые циклы, обуславливаются процессами радикального перераспределения накопленных и накаплиющихся капиталов, выражающимися внешне в глубоких реформах индустрии и революции техники, в привлечении новых территорий, в подготовке новых кадров квалифицированного труда" [1]. Для управления СВПО крайне важно знать, на «повышательной» или «понижательной» волне большого цикла конъюнктуры проходит ее функционирование, чтобы предвидеть интенсивность процессов и определить необходимый уровень влияния на систему для достижения желаемого результата.

Для решения поставленной задачи было необходимо:

- 1) графически представить вариацию как можно большего числа показателей СВПО и экономики в номинальном выражении, чтобы отследить и оценить волнообразные изменения показателей, начиная с определенной даты;
- 2) определить направления изменений для каждого графика, т.е. линию тренда;
- 3) выбрать среди множества графиков для СВПО и экономики те, для которых наблюдается общий, часто повторяющийся тренд, т.е. встречающийся не в единичном случае;
- 4) сравнить тренды, характеризующие СВПО и экономику.

Оценка волнообразности изменения экономических показателей страны проводилась по данным, представленным в [2], где проанализированы вариации нескольких десятков показателей, а оценка волнообразности изменения показателей СВПО проводилась по графикам, составленным на основании данных из [3].

На рис. 1 в качестве показателя оценки динамики развития экономики выбрана альтернативная оценка инвестиций в основной капитал. Динамика развития СВПО отражена показателем среднегодовой численности занятых в этой сфере образования [3]. На графике представлены приведенные значения показателей. Для наглядного представления форм волн и возможности их визуального сравнения разнесены оси ординат сравниваемых показателей. По ОУ1 и ОУ2 – динамика показателей, % к базовому году: динамика среднегодовой численности занятых в образовании и альтернативная оценка динамики инвестиций в основной капитал соответственно.

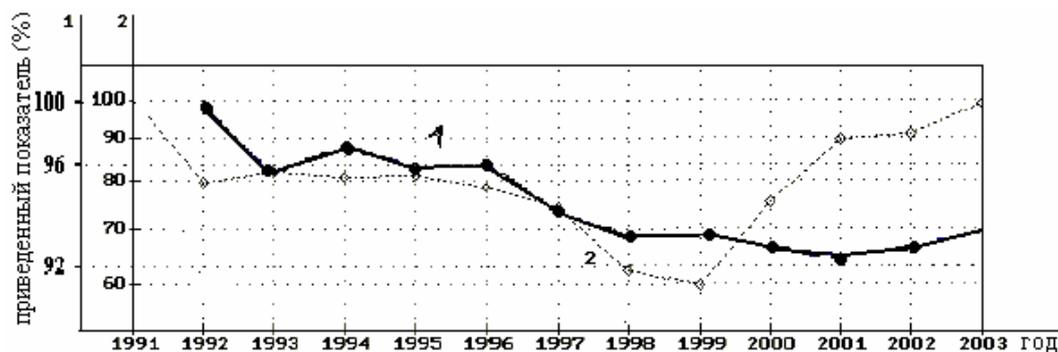


Рис. 1. Совмещенные графики изменений динамики среднегодовой численности занятых в образовании (1) и альтернативная оценка динамики инвестиций в основной капитал (2)

Для современной российской СВПО «понижательные» волны наблюдались в периоды 1992-2001 г.г., для экономики страны – в 1991-1999 г.г., развитие «повышательной» волны для СВПО началось с 2001 г., для экономики – с 1999 г.

Из рис. 1 видно, что различна интенсивность протекающих в обеих системах процессов и наблюдается некоторая асинхронность волнового движения – отставание волн СВПО на два года, так, например, «понижательная» волна для показателя экономики заканчивается в 1999 году, а для показателя СВПО – 2001 году.

Безусловно, для достоверного доказательства выдвинутого в начале работы предположения необходимо провести полный корреляционно-регрессионный анализ.

Синхронизация трендов процессов, происходящих в экономике и в СВПО, предполагает определенные изменения в методах управления последней, в силу того, что именно она является подсистемой экономической системы. Можно рекомендовать следующее.

1. Проведение постоянного мониторинга изменений состояния СВО и экономики, результаты которого необходимо представлять графически в виде трендовых кривых. Это обеспечит контроль над согласованностью развития этих систем.

2. Производить описание состояния СВО по вариации показателей СВО и экономики, а при достаточной степени тесноты корреляционной зависимости показателей и их взаимную корректировку.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Экономика, 1989. – 567 с.
2. Бессонов В.А., Воскобойников И.Б. Экономический журнал ВШЭ.–2006.– № 2. – С. 193-228.
3. Образование в Российской Федерации // Статистический ежегодник – М.: ГУ – ВШЭ, 2005. – 376 с.