

## ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСПИРАНТУРЫ В РФ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

В сфере управления системой аспирантуры в РФ на сегодняшний день существует ряд проблем. Одной из наиболее острых является отсутствие системы показателей, позволяющей дать объективную оценку эффективности функционирования этого института [1].

Целью данной работы является разработка предложений по совершенствованию системы показателей и информационной базы для оценки по конечным результатам эффективности деятельности системы аспирантуры с учетом выполнения задач данного уровня образования.

В системе послевузовского профессионального образования аспирантура является одной из основных форм подготовки научно-педагогических и научных кадров, предоставляющей гражданам возможность повышения уровня образования, научной и педагогической квалификации. Основная задача системы аспирантуры с позиции государства – подготовка высококвалифицированных кадров для высшей школы и научных организаций. Оценивать ее деятельность следует с двух сторон: «результативность» аспирантуры – оценка с позиции внешней эффективности, измеряющейся в достижении системных целей, т.е. в пополнении численности научно-педагогических кадров страны, и «эффективность» аспирантуры – с позиции внутренней эффективности, т.е. наилучшего использования ресурсов института аспирантуры (аспиранты, научные руководители, оборудование, денежные средства и т. д.) и оптимизации процессов подготовки кандидатов наук.

Сейчас деятельность аспирантуры оценивается по следующим показателям: численность аспирантов, приём, выпуск, отношение аспирантов к 100 студентам приведённого контингента, распределение аспирантов по отраслям наук и возрастным группам. Эффективность данного уровня образования оценивается по доле аспирантов, завершивших обучение с защитой диссертации, в общем выпуске. В последние несколько лет этот показатель варьировался в пределах 25-30% [2]. Оценка же результативности системы, которая требует наличия информации о распределении аспирантов после окончания обучения, фактически не проводится: не отслеживается, продолжают ли выпускники аспирантуры научно-исследовательскую деятельность, преподают или работают в других сферах экономики.

В настоящее время показатели, позволяющие оценить уровень достижения стоящих перед аспирантурой задач, как в рамках отдельного вуза, так и страны в целом в системе ее отчетности отсутствуют. Судя по всему, существующая система показателей разработана исходя из доступности определённого рода информации, и потому не позволяет дать комплексную оценку деятельности аспирантуры. Достаточно легко можно получить данные о процессе подготовки аспирантов: о его составляющих и о его этапах. Но отсутствует информация об удовлетворении потребностей общества, экономики страны в кадрах высшей квалификации, не налажен учет таких данных.

Для решения данной проблемы следует обратиться к опыту и достижениям прошлого и настоящего времени. Так, в дореволюционной России эффективность института «профессорских стипендиатов» определялась долей выпускников, защитивших диссертацию, а результативность – удельным весом (в общей численности приема) стипендиатов, посвятивших себя научно-педагогической деятельности после прохождения подготовки. Для пятилетнего периода с 1886 по 1901 год эти показатели составили соответственно 26% и 40% [3]. Однако, эти данные не позволяют судить о качестве результата: неизвестным остается доля защитившихся среди 40% «профессорских стипендиатов», ставших преподавателями.

Достойным примером на сегодняшний день может служить практика мониторинга судьбы выпускников и поддержания с ними обратной связи в зарубежных странах (Австралия, Великобритания, США), где сбор информации носит системный характер. Собираемая информация позволяет при оценке деятельности образовательных учреждений рассчитывать показатели трудоустройства выпускников по сферам деятельности, удовлетворенность выпускников качеством полученного в данном учреждении образования. Распространённым методом обследования являются выборочные опросы, проводимые по прошествии шести месяцев или года после завершения обучения (число опрошенных составляет 60–70% от общего выпуска). Большое внимание уделяется разработке специальных программных продуктов, применяемых для совершенствования процессов обработки информации. Результаты опросов используются как в отчётах самих учебных заведений, так и другими организациями (при составлении рейтингов вузов и таблиц лиг, в докладах служб трудоустройства) [4]. Подобные данные позволяют оценить вклад выпускников аспирантуры в экономику государства и развитие науки.

В нашей стране поддержание обратной связи с выпускниками аспирантуры осуществляется лишь некоторыми вузами в порядке частной инициативы.

Итак, нынешняя система показателей, делая акцент на эффективности процесса подготовки, позволяет оценить только отдельные аспекты работы института аспирантуры и не предоставляет возможности дать объективную комплексную оценку функционированию данного уровня образования и проследить эффективность расходования государственных средств, выделяемых на подготовку кадров высшей квалификации.

Для решения данной проблемы может быть предложено следующее:

- усовершенствовать систему показателей деятельности аспирантуры, добавив показатели распределения выпускников по сферам деятельности через 6 месяцев и через год после выпуска;
- усовершенствовать систему отчётности для формирования единой информационной базы и системного сбора данных, разработав стандарты представления сведений о первоначальном распределении выпускников по окончании обучения;
- организовать процедуру мониторинга трудоустройства выпускников: разработать процедуру обследования, обеспечить организационную поддержку его проведения, определить программное обеспечение и технологическую базу проведения обследования.

Осуществление указанных мер позволит оценить взаимосвязь количественных и качественных характеристик результатов работы системы аспирантуры, степень соответствия результатов потребностям внешней среды, определить приоритеты финансирования в данной области для достижения требуемых показателей. Все это будет способствовать лучшей организации управления рассматриваемым уровнем образования с целью исполнения его основной задачи.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Повышение эффективности подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре – Подготовка кадров высшей квалификации: аспирантура в современном университете / Под общ. ред. В.В. Лаптева – СПб.: Изд-во Книжный дом, 2005. – с. 168-172.
2. Мосичева И.А., Мудрова Е.Б. и др. Проблемы и методы управления структурой кадров высшей квалификации в системе высшего образования. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2005. – с.74.
3. Галкин К.Т. Высшее образование и подготовка научных кадров в СССР — М.: Советская наука, 1958. – с.176.
4. Исследования организации Graduate Prospects – <http://www.prospects.ac.uk/>.