

СВОБОДНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

В современных условиях все более актуальными становятся вопросы автоматизации деятельности предприятия, в том числе административной ее составляющей. Одним из аспектов этого процесса является выбор программного обеспечения (ПО) для персональных компьютеров административно-управленческого персонала. В связи со вступлением Российской Федерации в ВТО и усилением борьбы с несанкционированным использованием объектов интеллектуальной собственности многие предприятия столкнулись с необходимостью легализации установленного нелицензионного ПО.

Наряду с коммерческим (проприетарным) ПО, таким как операционные системы Windows XP и Windows Vista и пакет офисных приложений Microsoft Office от корпорации Microsoft, существует широкий спектр так называемого свободного ПО. В частности, свободными являются операционная система GNU/Linux, представленная различными дистрибутивами, и пакет офисных программ OpenOffice.org.

Программа является свободной, если она удовлетворяет следующим критериям: свобода использования программы с любой целью; свобода изучения того, как работает программа; свобода распространения копий программы; свобода внесения модификаций и улучшений в программу и распространения измененной версии программы (при условии доступности исходного кода программы и исправлений). Сами открытые программы выпускаются на условиях «свободных» лицензий: GNU General Public License, Mozilla Public License и других. Данные лицензии, как правило, выдвигают требование доступности исходных кодов либо их распространения вместе с программным обеспечением. Отметим, что понятия бесплатного, открытого и свободного ПО не тождественны.

Главным недостатком использования проприетарного ПО является зависимость лицензиата от владельца этого ПО. Это влечет за собой следующие проблемы: необходимость лицензионных отчислений (разовых или периодических); вероятность приостановки поддержки старой версии программы и принудительного перехода на новую; необходимость улучшения аппаратного обеспечения при установке новой версии программы; возможную несовместимость уже установленного ПО с новой версией программы. Все вышеперечисленное может служить источником дополнительных расходов, зависящих от решений владельца ПО и не контролируемых предприятием-лицензиатом.

При использовании свободного ПО описанные проблемы отсутствуют по следующим причинам: отсутствие лицензионных платежей в большинстве программ (плата взимается за техническую поддержку); отсутствие ограничений в выборе версии устанавливаемой программы; забота разработчиков об эффективности работы программы, наличие версий программ для старых ПК, возможность регулировать потребление ресурсов компьютера; бесплатность обновлений.

К другим преимуществам свободного ПО можно отнести безопасность его использования, его гибкость и его универсальность. Понятие безопасности включает в себя возможность полностью контролировать работу программы, более оперативное исправление недочетов кода разработчиками за счет участия в улучшении программы многочисленного сообщества разработчиков и добровольцев-энтузиастов. Под универсальностью в данном случае понимается поддержка практически всех существующих типов архитектур электронно-вычислительных машин. Понятие гибкости включает в себя возможность добавлять и удалять функционал программы по своему усмотрению, возможность более

тонкой настройке программы с учетом пожеланий пользователя и доступных ресурсов компьютера.

Анализ проблем, возникающих или могущих возникнуть при переходе на свободное ПО (с учетом мнения экспертов по данному вопросу), выявил следующие их разновидности: отсутствие версий специфических программ и профессиональных пакетов для операционных систем, отличных от Microsoft Windows; психологическое сопротивление персонала; частичная несовместимость файловых форматов, в т.ч. для электронного документооборота. Первая проблема решается сообществом разработчиков путем адаптации специфических программ под свободные операционные системы, причем этот процесс идет тем быстрее, чем шире распространяются последние. Вторую проблему можно решить административными методами, а также путем разъяснений и демонстраций персоналу. Например, популярные дистрибутивы GNU/Linux с точки зрения работы в них пользователя практически не отличаются от Windows XP. Касательно третьей проблемы отметим, что стандарт Open Document Format, в котором сохраняются документы OpenOffice.org, является стандартом ISO, в отличие от стандартов Microsoft. Кроме того, на данный момент достигнуто практически безошибочное отображение документов Microsoft Office в приложениях OpenOffice.org.

Анализ затрат, связанных с переходом на свободное ПО, в том числе на операционную систему GNU/Linux (включая затраты на лицензионные отчисления, техническую поддержку, первичную установку и настройку, а также замедление работы предприятия), позволил сделать следующие выводы. При необходимости перехода на операционную систему Windows Vista более выгодным является вложение средств в установку свободного ПО. Целесообразность перехода на свободное ПО при альтернативе лицензировать имеющуюся "пиратскую" копию Windows XP зависит от конкретного предприятия. При имеющейся лицензионной Windows XP переход на свободную операционную систему нецелесообразен. Отметим, что возможен частичный переход на свободное ПО в рамках имеющихся проприетарных операционных систем.

В более глобальном масштабе внедрение свободного ПО способно оказать ряд положительных эффектов, особенно если таковое будет внедряться в рамках государственных заказов в бюджетные учреждения. Во-первых, направление средств не иностранным владельцам коммерческого ПО, а российским компаниям, занимающимся разработкой и технической поддержкой ПО, позволит расширить ИТ-сферу внутри России, несколько увеличить ВВП, создать дополнительные рабочие места. Во-вторых, повысится информационная безопасность учреждений за счет уменьшения зависимости от корпорации-монополиста Microsoft, полного контроля над работой программы, уменьшения недочетов в программном обеспечении, управляющем критически важными процессами. В-третьих, будет внесен вклад в уход от сырьевого вектора развития в сторону высоких наукоемких технологий: за счет доступности исходных кодов открытого ПО для самостоятельного изучения у российских разработчиков (от самых квалифицированных до старших школьников) появится возможность максимально быстро постичь суть самых современных технологических решений и на равных влиться в общемировой процесс разработки ПО. В настоящее время свободное ПО применяется в структурах Министерства Обороны, завершён конкурс на разработку отечественного дистрибутива GNU/Linux для школ.

Таким образом, активно развивающееся свободное ПО уже сейчас является достойной альтернативой проприетарному в условиях российских реалий. Кроме того, при масштабном его внедрении, особенно в государственные структуры, будет оказано положительное воздействие на развитие страны в целом.