

## РОЛЬ ШВЕЦИИ В ПЕРИОД «СМУТНОГО ВРЕМЕНИ» В РОССИИ

Время Смуты является черной страницей в истории России. Смута началась после смерти Бориса Годунова в 1605 г. и закончилась венчанием на царство царя Михаила Романова в 1613 г. Главными причинами Смуты стали последствия опричнины царя Ивана Грозного, тяжелые итоги Ливонской войны, опустошительные набеги татар, отток крестьянского населения, спасавшегося от помещичьего «тягла». Население безропотно подчинялось прямым потомкам Рюрика на Московском престоле, но когда династия прекратилась, то общество растерялось и пришло в брожение. В данной работе будет рассмотрено участие Швеции в Смуте, так как тема эта практически не изучена.

Одним из самых важных источников по этому вопросу является труд Юхана Видекинда «История десятилетней шведской войны в России», опубликованный в 1679 г. на шведском и латинском языках [1]. Данное сочинение основано на материалах Государственного архива Швеции и архива Новгородской приказной избы, вывезенного из России Якобом Делагарди.

В шведской историографии Польшу считают источником Смуты в России, так как эта страна имела далеко идущие планы [2]. Борьба за шведский престол 1592-1604 гг. закончилась победой герцога Карла над Сигизмундом III. Тогда Сигизмунд и его окружение ищут другие пути для овладения Швецией: нужно поднять смуту в Московском государстве и раздробить его на части, чтобы затем подавить шведские силы [3]. Российские же историки (С.М.Соловьев, В.О.Ключевский) связывали Смуту с внутренними проблемами государства, поисками истинного царя [2]. В то время Польша и Швеция рассматривали Россию в качестве буферной зоны в своей борьбе за гегемонию в Европе. Они стремились воспользоваться неразберихой на Руси в своих целях, расколоть русское государство и с помощью своих ставленников перейти к активным действиям против друг друга.

На первом этапе Смуты Польша активно вмешивалась в дела русского государства. Шведская историография негативно относится к Борису Годунову, Лжедмитрию I и Лжедмитрию II [1]. Годунов в своей внешней политике не поддерживал ни польскую, ни шведскую стороны, чем вызывал откровенное раздражение обеих. Самозванцы, занимавшие русский трон, были польскими ставленниками и открытыми противниками Швеции. Шведское государство само хотело посадить своего ставленника на русский престол.

В 1606 г. на Земском соборе избирают царем Василия Шуйского. Шведской историографии более импонирует личность Василия Шуйского, так как по его инициативе состоялось подписание Выборгского договора 1609 г. По этому договору Шведскому государству за их помощь передавалась крепость Корела. Шведские исследователи считают этот договор антипольским союзом и ратификацией Тявзинского договора, за что так упорно билась шведская дипломатия на рубеже XVI-XVII вв [1]. Ю.Видекинд писал по этому поводу: «Московское государство раздиралось тремя противниками – шведами, поляками и самозванцами» [1].

Шведскую знать пугали успехи поляков на русской территории. Для того чтобы пресечь возможную попытку прорыва польских войск к Балтике, Швеция снаряжает войска. Ю.Видекинд выделяет два этапа шведского военного присутствия в России, которые разделяет лето 1610 г. (Клушинская битва). На первом этапе шведы воевали против польско-литовских войск и тушинских отрядов и способствовали освобождению значительной части русских земель. Второй этап их пребывания в России следует характеризовать как интервенцию под видом помощи.

Первые действия шведских войск начинаются с марта 1609 года. Шведские войска продвигаются вглубь российской территории, освобождают Старую Руссу, но в некоторых

местах терпят поражения (попытка штурма Пскова, битва под Клушино 24 июня 1610 г.) и всю вину за это возлагают на русские войска. На этом этапе Карла IX интересуют лишь территориальные приобретения. За оказание военной помощи он предлагал Выборгскому наместнику потребовать от русских властей передачи Ивангорода, Орешка и Колы.

Свержение Василия Шуйского после неудачи под Клушино наносит удар по московской государственности. Западные области были заняты шведами и поляками, а на юге творилась полная анархия. С.Ф. Платонов пишет, что «страна имела лишь претендентов на власть, но не имела действительной власти» [4]. Тем временем, поляки посадили на русский престол царевича Владислава. Это беспокоит шведскую аристократию, поэтому Якоб Делагарди, командующий шведским вспомогательным корпусом, ведет переговоры с новгородцами и представителем первого ополчения Василием Бутурлиным, дальнейшей целью которых являлось утверждение шведского принца Карла Филиппа на русский престол. Переговоры зашли в тупик, и Делагарди в 1611 г., взяв Новгород штурмом, «взял верховное управление на себя, назначил чиновников, дал поместья заслуженным людям» [1].

В 1612 г. Москва была освобождена от поляков. Шведские дипломаты, используя обстановку, предлагают русским избрать на трон шведского принца Карла Филиппа, однако, шведский принц не прибыл в Россию и многие считают, что это было вызвано любовью королевы к младшему сыну, которая не хотела отпускать его в Московию [1]. В 1613 г. шведы снова пытаются посадить Карла Филиппа на русский престол, но безрезультатно. Они ведут переговоры с новгородцами, но новгородские послы не берут на себя ответственность за все Русское государство. В конце 1614 г. Э. Горн, по приказу Густава II Адольфа, пытается силой присоединить все Новгородские земли к шведской короне, но безуспешно. Видекинд завершает «Историю десятилетней шведской войны в России» описанием Столбовского мирного договора и межевыми съездами (1617 -1621 гг.).

Швеция так и не смогла осуществить свой замысел утверждения Карла Филиппа на московском троне, но ее военные успехи создали ей желаемую буферную зону в России против поляков, а также утвердили ее могущество на Балтийском море. Война с Москвою, имевшая целью отеснить русских от Балтийского моря и Финского залива, окончилась в 1617 г. Столбовским миром, по которому шведы получили Ям, Ивангород, Копорье, Нотебург и Кексгольм. Дальнейшая внешняя политика Швеции заключалась в удержании данных территорий.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Г.М.Коваленко. Кандидат на престол. Юхан Видекинд – историограф Смутного времени. СПб., 1999.
2. Скрынников Р.Г. Смута в России в начале XVII века. Л., 1988.
3. Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII века. Новосибирск, 1987.
4. Платонов С.Ф. Смутное время. СПб., 2001.