

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Прошло уже 150 лет со дня образования Благовещенска, Хабаровска, Владивостока, построено более 4000 км легендарной Байкало-Амурской магистрали. Однако Дальний Восток по-прежнему для большинства населения остался «краем земли», откуда «бегут в лучшие края». Перед саммитом АТЭС 17.11.2005 г. В. Путин докладывал, что развитие Азиатско-Тихоокеанского региона, куда, по оценкам многих экспертов, постепенно перемещается центр тяжести мировой политики и экономики, действительно впечатляет. Несмотря на все эти весомые аргументы, в последние годы прослеживаются дискуссии обратного толка, а именно о ненужности, бесполезности Дальнего Востока для РФ.

Так, в апреле 2005 г. политолог и журналист В. Третьяков провёл круглый стол под названием «Сибирь — жемчужина или балласт России?». Материалы стола получили широкую огласку, стали популярны, и такое определение Сибири, как «балласт» стало почти что нарицательным. Среди зарубежных аналитиков бытует мнение, что Дальний Восток РФ — «Неизлечимый больной Азии» (это часть названия статьи американского политолога Раджана Менона: «Неизлечимый больной Азии: Дальний Восток России вымирает») и что «однажды Россия потеряет свой Восток» (интервью З. Бжезинского «Независимой газете» летом 2005 г.). Три года назад в США была издана монография «Российский Дальний Восток: регион на грани небытия». А два года назад аналитики Бруклинского института К.Гэдди и Ф.Хилл издали книгу «Сибирское проклятие: как коммунистические плановики выставили Россию на мороз» [1].

Главная мысль данного труда понятна из заглавия: «Если Россия хочет быть конкурентоспособной на мировом рынке, она должна «выйти из холода», избавившись от «доисторических» предприятий и сократив свои большие города в регионах восточнее Урала. Переселение людей назад в европейскую часть России будет для России реальной возможностью объединиться с Западом». Аналитики полностью обосновали выселение русских из-за Урала: «При движении от Москвы на Восток вглубь Евразии становится все холоднее. До 1917 года это не составляло непреодолимого препятствия для общего развития России, потому что экономическая деятельность большей частью разворачивалась в более умеренных районах европейской части России».

В России схожие мнения стали популярными после выхода книги А.Паршева «Почему Россия не Америка». Основная идея работы: в России холодно, промышленное производство якобы заведомо нерентабельно и неконкурентоспособно, по сравнению с таковым в тёплых и жарких странах, восстанавливать отечественную промышленную систему, а тем более развивать, не имеет смысла. Данные выводы наших заокеанских аналитиков поражают. Их советы, как они утверждают из дружеских побуждений, ради блага нас же самих. Английская газета «The Guardian» (2002 г.) писала, что «изобретенный в Бруклинском институте график, который отображает температуру на душу населения, показывает, что простые россияне год за годом вынуждены были терпеть низкие температуры просто потому, что Сталин удерживал их в ледяных краях». После всего этого закономерно выслушивать советы бросать, продавать или сдавать в аренду наш Дальний Восток.

М.Веллер вообще предложил сдать Курилы Японии. Обоснования естественно только в бесполезности, что «Курильские острова от России всё равно ушли. И сегодня нам с ними делать абсолютно нечего. Нет ни денег, ни смысла держать там серьезные базы. Но сегодня за Курилы еще можно торговаться, а лет через 15 они уйдут бесплатно» [2]. Веллер также убежден, что и Приморье следовало бы «сдавать» — «сдавать это добро в концессию японцам и корейцам против Китая. Устраивать нормальную свару одних варваров против

других на границах империи. Так действовали все умные власти». Все эти идеи о нерентабельности и бесполезности наших восточных территорий навязываются нам уже давно. Стоит обратить внимание, что параллельно с выходом в свет описанных выше статей, научных работ, среди сибирской и дальневосточной молодёжи зреет идея отделения Сибири от России, создание «Новой дальневосточной республики». И это вполне очевидно, т.к. чем дальше за Урал, тем больше молодёжи, которая никогда не была в Москве.

На сегодняшний день региональная политика Дальний Восток является основополагающей при решении дальнейших путей развития страны в целом. Как обеспечить вовлечённость в формирующийся северо-азиатский мировой центр, которая бы означала наше развитие, а не «клиническую смерть с последующим захоронением на геополитическом кладбище?» Какова на данный момент реальная роль России в Северо-Восточной Азии? Если бы Россия процветала на большей части территории, то можно было бы задуматься о «переброске сил» на Дальний Восток, с целью поднятия региона до общего уровня. Такой план был бы реалистичным, если бы в Северо-Восточной Азии мы имели дело с частной региональной ситуацией, а не с формирующимся ключевым мировым центром. В этой ситуации у России не осталось возможностей для «простых решений». Одним из непростых решений является цивилизационный прорыв, включающий в себя решительные и даже чрезвычайные меры, которые смогли бы реализовать идею трансформации североазиатского мирового центра в центр мирового развития с российским лидерством в основе. Поэтому региональные проблемы Дальнего Востока играют решающую роль в развитии России.

Для получения каких-то результатов в первую очередь надо изменить отношение федеральной власти и политической элиты страны к восточным притихоокеанским территориям, так как без их поддержки невозможно восстановление России. Во-вторых, России нужен опыт внедрения принципиально новых моделей и технологий регионального развития, который затем поможет разрешить проблемы на Севере, Кавказе и в других регионах. Благодаря инновационному системному подходу к решению дальневосточной проблемы в результате может сформироваться универсальная модель для дальнейшего развития всей страны.

Сегодня ряд исследователей выявили следующую закономерность: все регионально-модельные ситуации в РФ «зарождаются», «идут» и «приходят» на Запад страны именно с Дальнего Востока. Это касается и ситуаций с электроснабжением, и с кризисом ЖКХ, и с демографией, и с миграцией, и с занятостью населения. На наш взгляд, политическая элита должна более чётко сформулировать концепцию дальнейшего развития Дальний Восток. Справедливо было бы отметить, что опыт Дальнего Востока нужен как практическая демонстрация «методов ухода от деградации и прозябания, системный выход на национальное и мировое развитие». Дальний Восток нужен и всем его жителям, и всем тем кто живёт в СНГ, кто в ближайшие десятилетия выберет именно Дальний Восток местом своей достойной и интересной жизни, успешной карьеры и достойного наследства детям. Вывод очевиден: Дальний Восток сегодня не нужен только тем, кто не связывает будущее своё и своих близких с Россией.

ЛИТЕРАТУРА:

1. The Siberian Curse: How Communist Planners Left Russia Out in the Cold, by Fiona Hill and Clifford Gaddy, Brookings Institution Press, 2003. См. также: Смирнова А.Ю. Рецензия на книгу, <http://www.pereplet.ru/text/krupnov23jul02.html>.
2. Веллер М.: А не махнуть ли Курилы на Крым и не ввести ли христианскую диктатуру? Ищем национальную идею России // Комсомольская правда, 12 октября 2005 г.