

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКИ С ПОНЯТИЕМ СДЕЛКИ

В науке гражданского права существует давняя полемика относительно того, является ли недействительная сделка сделкой вообще.

Так, например, автор Д.М.Генкин высказал мнение, согласно которому «правомерность или неправомерность действия не является необходимым элементом сделки, а определяет лишь те или другие последствия сделки» [1]. Таким образом, как можно заметить, Д.М.Генкин считает, что неправомерная сделка все-таки сделкой является, так как в любом случае, стороны гражданского правоотношения совершают действия, направленные на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, а последствия в результате указанных действий в любом случае возникнут.

Похожее мнение высказал автор И.С.Самошенко. Автор указал, что «сделка – один из видов действий участников общественных отношений». Гражданское право регулирует их не только путем установления общих условий и порядка их совершения, регламентацией отдельных типов сделок, гражданское право также определяет, какие сделки необходимо запретить, вне зависимости от их типа [2]. Как можно заметить, исследователь стоит на позиции того, что недействительная сделка должна признаваться полноценной сделкой, а в дальнейшем, это уже дело законодателя, запрещать ее или нет, но в любом случае сделка остается сделкой, пусть и недействительной.

Скорее всего, вышеуказанные точки зрения относительно правовой природы недействительной сделки можно обобщить и указать, что в основном приведенные позиции авторов сводятся к тому, что недействительные сделки являются одной из видов сделок, а их недействительность всего лишь правовой результат последствия сделки.

Относительно указанного вопроса существует иная точка зрения, согласно которой недействительная сделка не является по своей правовой природе сделкой вообще.

Так, например, Д.М.Мейер отметил, что «только законные сделки можно назвать сделками, ибо сделки незаконные не считаются действительными, следовательно, и существующими» [3].

Автор М.М.Аграков считает, что сделка может быть лишь правомерным юридическим действием. И сам термин «сделка» применим только для действий, создающих именно такой правовой эффект, ради которого стороны вступили в правоотношение. Тогда, как считает, М.М.Аграков, «следует воспользоваться термином «волеизъявление» Волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений, может быть действительным либо недействительным. Если оно действительно, оно является сделкой» [4].

Профессор Ф.С.Хейфец считает, что недействительная сделка по своей правовой природе сделкой не является. Более того, автор считает, что недействительную сделку следует относить к неправомерным действиям, а именно правонарушениям. Автор также пояснил, что «отсутствие в системе гражданского права категории не деликтных правонарушений свидетельствует только о том, что она должна быть разработана» [5].

Как было указано выше, одним из аргументов сторонников того, что недействительная сделка все же является сделкой, приводится тот факт, что при совершении сторонами соответствующих правовых действий, вследствие их совершения, возникает правовой результат. Представляется, что изложенная позиция, скорее всего, является спорной. Безусловно, стороны совершали определенные действия, но ведь эти действия были направлены именно на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, заранее определенных, желаемых сторонами. Ведь стороны изначально стремились к

достижению последствий, которые возникли бы в результате совершения сделки, будь она действительной. Поэтому представляется более верной точка зрения, согласно которой недействительная сделка является лишь юридическим действием.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Матвеев И.В. Правовая природа недействительных сделок. М.: ООО Издательства «Юрлитинформ», 2002.
2. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. Цит. по Матвеев И.В. Указ. соч.
3. Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.): По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 2-е, испр. М.: «Статут», 2000.
4. Аграков М.М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х т. Т. II. – М.: АО «Центр ЮрИнфор», 2002.
5. Хейфец Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. Изд. 2-е, доп. – М.: Юрайт, 2000.