

ПРОБЛЕМА ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Проблема смертной казни является сложной и многогранной. Она затрагивает правовую, политическую, нравственную, религиозную и другие сферы человеческой жизнедеятельности. Многочисленные опросы населения, проведенные в РФ, показывают, что большинство населения отрицательно относится к отмене смертной казни. Так по данным, приводимым в исследованиях А.С.Михлина, лишь 6,6% населения России поддерживают идею отмены смертной казни [1].

Отмена смертной казни – это вопрос, который касается не отдельных лиц, это проблема, которая должна быть решена всем обществом. В данный момент на территории РФ создалась парадоксальная ситуация. С одной стороны, смертная казнь как мера наказания закреплена в Конституции РФ (ст. 20) и УК РФ (ст. 59), а с другой стороны назначаться и применяться не может в соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ: «С момента вступления в силу настоящего Постановления и до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей» [2], т.е. пока не начнут действовать во всех субъектах РФ суды присяжных. На данный момент остался один субъект такого рода – Чеченская республика. Как только там начнет действовать суд присяжных, указанное постановление утратит свою силу в названной части. На сегодняшний день законодатель и общество вновь стоят на пороге решения «за» или «против».

Смертная казнь как уголовное наказание выступает в качестве правового ограничения, сдерживающего преступников. Можно спорить о том, эффективна или неэффективна смертная казнь, нужна ли она, отменить ее полностью или нет, но, несомненно, то, что смертная казнь с точки зрения превентивной роли является сдерживающим фактором, правовым ограничением, благодаря которому она служит средством защиты общества от особо тяжких преступлений [3]. Приверженцы идеи отмены высшей меры наказания говорят о том, что это чересчур жестокое наказание. Так М.Н. Гернет пишет, что «ужас смертной казни во много раз превышает ужас жертвы убийства... В громадном большинстве случаев физические муки смертной казни ничто в сравнении с психическими муками ожидания смерти, расставания с родными и близкими» [4]. Но вряд ли данный аргумент может вызвать сочувствие к преступнику. Сам факт такого сравнения, мне кажется, безнравственным, нельзя ставить на одну чашу весов жизнь и страдания преступника, а на другую - жизнь и страдания жертвы.

По действующему законодательству смертная казнь предусмотрена за пять видов преступлений: три состава преступления – посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 КУ РФ) – являются специальными нормами по отношению к ст. 105 УК РФ. Смертная казнь является санкцией также ст. 357 УК РФ – геноцид и ч. 2 ст. 105 УК – убийство при отягчающих обстоятельствах.

«Библейская заповедь «не убий» из религиозного догмата должна превратиться в табу; страх нарушить эту заповедь должен войти в «генетическую память» поколений» [5]. Трудно

смириться с той ситуацией, которая сложилась на данный момент, когда серийный убийца, отбыв 25 лет из пожизненного заключения, может ходатайствовать о помиловании (ч. 5 ст. 79 УК РФ).

Да, на это можно возразить, что далеко не факт, что его ходатайство о помиловании будет утверждено, что он уже будет не способен причинить какой-либо вред обществу. Однако сама возможность такого исхода пугает. «Следует ли с позиций интересов общественной безопасности вообще сохранять жизнь нравственным идиотам, нелюдям – маньякам, террористам, серийным убийцам. Эти изверги не поддаются исправлению, они обречены убивать и никакая сила, кроме расстрела их не остановит» [5].

В связи с обсуждением темы смертной казни как меры наказания не может не встать вопрос о судебных ошибках. Но в литературе сообщается фактически о двух случаях. Один из них связан с так называемым витебским делом, по которому был расстрелян невиновный человек, и лишь в последствии было установлено, что инкриминируемое ему убийство совершил серийный убийца Михасевич. Второй случай имеет отношение к известному делу Чикатило. Одно из убийств, совершенных Чикатило, было вменено другому человеку, который был расстрелян, однако данный эпизод был седьмым в деле данного лица, остальные шесть убийств совершил он [1], так что в данном случае нельзя говорить, что пострадал невиновный. Но почему если совершается судебная ошибка, то требуют таких радикальных мер как отмена высшей меры наказания, а врачебные ошибки, конечно, это трагедия, но воспринимаются более спокойно. К тому же никто не говорит после этого о запрете врачебной деятельности. И таких примеров в сфере человеческой деятельности можно привести большое количество. Да, при применении высшей меры наказания судебную ошибку уже невозможно исправить, но это аргумент не в пользу отмены смертной казни, а в пользу более тщательной проверки по делу. Судебная ошибка в части назначения пожизненного лишения свободы невиновному лицу не менее трагична.

Также сторонники отмены смертной казни непременно вспомнят о том, что РФ стала членом Совета Европы и подписала протокол №6 к Европейской конвенции о защите прав человека, но мало вероятно, что кто-нибудь из них вспомнит о том, что в частности Греция, Румыния не отменили на своей территории смертную казнь как высшую меру наказания [6]. Также такие демократические государства как США, Канада, Япония, имеющие статус наблюдателей в совете Европы, вовсе не думают отменять данную меру наказания.

Мы разделяем позицию о том, что говорить о полной отмене смертной казни будет целесообразно только лишь при становлении «истинно гражданского общества и правовой государственности при наличии и эффективном функционировании которых сдерживающая роль смертной казни не выдержит «конкуренции» с другими средствами, более цивилизованными, человеческими, нравственными, когда возможно будет наказать гражданина не лишая его самого дорогого – права на жизнь» [3].

Д.С.Лихачев много раз высказывался против смертной казни: «А незадолго до смерти, потрясенный известиями о страшных злодеяниях террористов, взорвавших дома со спящими людьми, собрал последние силы, чтобы сделать мучительное признание, ... тихим, потухшим голосом говорил, что смертную казнь можно отменять только в нормальном государстве» [7].

Напомним, что основной целью уголовного наказания действующий закон (ст. 43 УК) называет восстановление социальной справедливости. Отказ государства от смертной казни в отношении особо тяжких преступников, погубивших многие жизни, воспринимается гражданами как несправедливость и проявление слабости государства. Это, в свою очередь, усиливает правовой нигилизм населения, способно вызвать самосуд, расправы на месте. Нередки случаи, когда сотрудникам правоохранительных органов приходится, рискуя собой, защищать преступников от разъяренной, стремящейся к расправе толпы.

Отмена смертной казни – это вопрос, который касается не отдельных лиц, а общества в целом, поэтому и решаться должен всем обществом, путем прямого волеизъявления - референдума, как это было сделано в Швейцарии. Ведь согласно ст. 3 Конституции РФ народ является «носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ». Так почему же представители власти не прислушивается к тем, кто наделил их этой властью?!

ЛИТЕРАТУРА:

1. Михлин А.С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. – М., 2000.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. N 3-П.
3. Малько А.В. Смертная казнь в России. – М., 2003.
4. Гернет М.Н. Смертная казнь и общественное мнение // Смертная казнь за и против. – М., 1989, С. 146.
5. Побегайло Э.Ф. Криминальное насилие в России и проблема смертной казни. Вестник МГИУ. Серия "Гуманитарные науки". № 1. - М.: МГИУ, 2003. - С. 76 - 84.
6. Корупаева Т. Казнить или помиловать // Российская газета, 1996, 2 апр.
7. Литвиненко И. Не говори мне «прощай» перед адом // Известия. 1999, 29 окт.