

ФОРМИРОВАНИЕ ТАРИФОВ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ НА РОЗНИЧНЫХ РЫНКАХ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

Цель работы – Анализ проблематики в развитии конкуренции на рынке электрической энергии, и выявление условий для формирования рыночного тарифа на электроэнергию.

На протяжении 15-17 лет были зафиксированы следующие показатели: практически не обновлялись основные фонды энергетических предприятий, износ инженерных сетей в некоторых регионах достигал 80-90%, повсюду фиксировались постоянные перебои в поставках энергии, высокие цены и нехватка топлива была нормой для генерирующих станций, задерживание заработной платы, непрозрачность устанавливаемых тарифов (в частности заоблачные тарифы на присоединение), и т.д. Все эти факторы привели к осознанию, что систему управления энергетикой необходимо менять. Зарубежные страны уже давно отработали некоторые элементы по созданию и функционированию энергетических рынков, и мы, комбинируя, с учетом отечественной специфики, формируем энергетический рынок, основанный на принципах частной собственности и конкуренции.

Поэтому основная задача проводимой реформы электроэнергетики состоит в создании рыночных, конкурентных условий для функционирования электроэнергетики, что в конечном результате приведет к формированию рыночного тарифа. Если тариф завышен, то это сразу же отражается на стоимости производства практически всех товаров и услуг, так как в себестоимости продукта, товара затраты на оплату электроэнергии при производстве составляют от 3% до 35%. Если тариф занижен, то это значит, что у энергетического предприятия не будет средств на реновацию, финансирование энергетического хозяйства, и как следствие, возникнут постоянные перебои и веерные отключения электроэнергии. А, вот созданию этой конкурентной среды на рынке электроэнергетики мешает многое. Давайте рассмотрим проблематику более подробно: что значит конкуренция? В идеале – это превышение предложения над спросом, при двух необходимых условиях: снижение государственных издержек, если они участвуют в коммерческом секторе, и законодательной базы, которая объективно отражает и содержит приемлемые и понятные, оптимальные условия для всех участников конкурентного рынка, и которая функционирует вне зависимости от политической ситуации.

Рассмотрим методы обеспечения конкуренции на рынке электрической энергии:

1. Превышение предложения над спросом.

В ближайшей перспективе ОГК, и ТГК окажутся в руках у нескольких частных структур, потому что стоимость контрольного пакета акций доступна только крупным финансовым структурам, а их не так и много, поэтому сговора и монопольного превышения цен на генерируемую энергию, или недоотпуск энергии для повышения спроса не избежать. У государства, кроме атомных и гидроэлектростанций практически не остается других способов генерации. В силу того, что массовое строительство атомных станций сопряжено с высокой стоимостью строительства и обслуживания, социальной напряженностью, и вечными проблемами по утилизации отработанного ядерного топлива; а строительство гидроэлектростанций привязано только к водной среде можно, сделать вывод, что у государства кроме как законодательного способа (установление лимитов цен на продажу для генераторов станций электрической энергии, а именно это и тормозит активное вливание частного капитала в генерацию) практически отсутствуют экономические инструменты для регулирования цены на генерацию. В этом случае государству необходимо вводить новые мощные атомные станции, вводить больше новых парогазовых электрических станций, а также возводить электростанции на основе альтернативных источников энергии для

минимизации затрат на топливо. Периодическое включение этих мощных станций на выработку мощностей, в случаях необоснованного повышения цен на генерацию позволит снизить цены на продажу электрической энергии от частных генераторов энергии, так как экономически увеличится предложение на рынке.

2. Снижение государственных издержек.

В составе тарифа на продажу-покупку электроэнергии в любом случае включается тариф на передачу электроэнергии. Передачу электроэнергии для искоренения случаев манипулирования и дискриминационного подключения, а также в целях государственной безопасности государство оставило за собой. Основные минусы от этого в непрозрачности затрат государственных электросетевых предприятий, которые учитываются в тарифе и влияют на его стоимость. Чтобы обеспечить максимальную гибкость тарифа в наименьшую сторону для обеспечения максимальной конкуренции на рынке, необходимо минимизировать затраты электросетевых предприятий. На сегодняшний день, система закупок, тендеров в этих компаниях не экономичная и не прозрачная, и это приводит к увеличению себестоимости тарифа на передачу электрической энергии на порядок. Только внедрение прозрачного и открытого, например, в сети Интернет, сайта по закупкам компании, с выводом всех данных о техническом задании по конкурсу, где будет сопоставление предложений участников, информация о победителях конкурса на строительство, с обоснованием причин по отклоненным заявкам на участие в конкурсах, сможет улучшить ситуацию в этой области. Введение такой системы закупок позволит создать более экономичную составляющую в издержках сетевой компании, и, несомненно, тариф на передачу электрической энергии снизится. Также необходимо проводить мониторинг со стороны государства в надобности подобных закупок, строительства объектов в целом, так как многие объекты могут строиться по документам в первый раз, а по факту – второй.

В законах об электроэнергетике нет правил по прозрачной деятельности системного оператора. Никто не может дать гарантию, что системный оператор откажет провести то или иное количество энергии по объективным причинам, вследствие перегрузки сетей для новых поставщиков электрической энергии. Нет четкой ответственности системного оператора за сговор по экономическим соображениям с участниками рынка, и не обозначена прозрачность его работы. Было бы лучше, если в открытом доступе каждый участник рынка видел картину системных ограничений, а системный оператор отвечал бы материально за несоответствие предоставляемой информации действительности. Аналогично, сетевая компания, если не захочет, или будет в сговоре с гарантирующим поставщиком, которому не выгодно терять клиентов, может не заключит с новым поставщиком договор на передачу электрической энергии, и т.д. Устранить пробелы в законодательстве сможет лишь прозрачное, открытое, с учетом опыта зарубежных стран обсуждение законодательства в сфере электроэнергетики. И, несомненно, с учетом решения этих и многих других проблем у нас получится создать действительно конкурентные и рыночные условия для функционирования выбранной нами модели энергетического рынка, и как следствие – установления действительно рыночного тарифа для всех его участников.