

На правах рукописи

ПОПОВ ИВАН МИХАЙЛОВИЧ

**ОПТИМИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ПРО-
ЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ
(НА МАТЕРИАЛЕ ОБУЧЕНИЯ ГОВОРЕНИЮ)**

13.00.08 - теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук**

**Санкт-Петербург
2001**

Диссертация выполнена в Санкт-Петербургском государственном
техническом университете

Научный руководитель: кандидат педагогических наук,
доцент Аكوпова М.А.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,
профессор Завьялова Е.К.

доктор педагогических наук,
доцент Харченкова Л.И.

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный
морской технический университет

Защита состоится 28 ноября 2001 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета К.212.229.01 в Санкт-Петербургском государственном техническом университете по адресу: 195220, Санкт-Петербург, Гражданский пр. 28, ауд. 328.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского государственного технического университета.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2001 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кутузова Г.И.

Общая характеристика работы

Профессиональное образование направлено на подготовку специалиста, способного выполнять задачи, возлагаемые на него обществом. Подготовка выпускника технического вуза должна, прежде всего, соответствовать социальному заказу. Одним из отличий обучения иностранным языкам в процессе профессионального образования в технических вузах от подготовки студентов языковых специальностей состоит в том, что цели обучения иностранному языку в технических вузах менее постоянны и могут изменяться в соответствии с общественными потребностями. Изменения, произошедшие в России за последние десятилетия, а также стремительное развитие средств коммуникации вызвали переориентацию целей обучения иностранному языку в технических вузах от обучения чтению в качестве приоритетной цели к обучению устной речи. Ограниченное количество часов, отводимых на обучение, и возросший спрос на владеющих иностранным языком специалистов делают оптимизацию обучения говорению на иностранном языке в техническом вузе особенно актуальной.

Поиск возможностей оптимизации обучения иностранному языку в техническом вузе ведется по нескольким направлениям. В данной работе исследуется частная проблема оптимизации обучения иностранному языку в техническом вузе - определение наиболее эффективного соотношения видов речевой деятельности при обучении говорению на иностранном языке. Как показал анализ научно-педагогической литературы, в настоящее время не существует единых общепринятых стандартов или рекомендаций, определяющих соотношение видов речевой деятельности при обучении говорению на иностранном языке в техническом вузе.

Актуальность темы исследования, таким образом, обусловлена необходимостью исследования возможностей оптимизации обучения говорению на иностранном языке в процессе профессиональной подготовки студентов технических вузов на основе определения наиболее эффективного соотношения видов речевой деятельности, используемых при обучении.

Методологической основой исследования являются фундаментальные положения педагогики и психологии, определяющие принципы профессионального обучения (Ю.К.Бабанский, А.Л.Бердичевский, О.Б.Тарнопольский, Н.Ф.Талызина), принципы планирования экспериментальных исследований в педагогике (С.Ф. Шатилов, Г.И. Щукина, Т.С.Серова, И.П.Быкова, Т.А. Стежко, О.А. Мельникова, Э.А.Штульман).

Теоретическую основу исследования составляют представления о мышлении и процессах порождения речи (Л.С.Выготский, А.А.Леонтьев, П.Я.Гальперин, Н.И.Жинкин, Б.Г.Ананьев, А.Р. Лурия, Т.В.Ахутина, Б.Г.Гаспаров), исследования механизмов памяти (А.Н. Лебедев), исследования речевой деятельности (Б.А.Бенедиктов, Е.И.Пассов), концепция взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности И.А.Зимней.

Объектом исследования является процесс обучения студентов технических вузов говорению на иностранном языке.

Предметом исследования является оптимизация обучения говорению на иностранном языке в процессе профессиональной подготовки студентов технических вузов на основе выбора наиболее эффективного соотношения видов речевой деятельности.

Гипотеза исследования формулируется следующим образом: повысить эффективность обучения говорению на иностранном языке в учебно-профессиональной сфере можно, опираясь на теоретически обоснованное и экспериментально проверенное соотношение аудирования, говорения, чтение и письма - видов речевой деятельности, соответствующих разным формам учебных занятий по иностранному языку в технических вузах.

Целью данного исследования является выработка методических рекомендаций по соотношению видов речевой деятельности, позволяющих оптимизировать процесс обучения говорению на иностранном языке студентов технических вузов.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить наиболее перспективную для оптимизации обучения говорению на иностранном языке количественную характеристику учебного процесса, связанную с соотношением видов речевой деятельности.
2. На основе теоретического анализа психологии порождения речи, а также на основе изучения роли различных видов речевой деятельности в формировании умения говорения оценить оптимальное соотношение видов речевой деятельности при обучении говорению на иностранном языке в техническом вузе.
3. Провести экспериментальное исследование влияния различных соотношений видов речевой деятельности на эффективность обучения говорению на иностранном языке в техническом вузе.
4. Обобщив полученные результаты, разработать методические рекомендации по оптимизации обучения говорению на иностранном языке в техническом вузе на основе выбора наиболее эффективного соотношения видов речевой деятельности.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы** исследования:

- анализ научной литературы и учебных пособий;
- моделирование учебного процесса;
- тестирование;
- экспериментальное обучение;
- анкетирование;
- статистическая обработка результатов эксперимента.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- определена связанная с соотношением видов речевой деятельности количественная характеристика учебного процесса, являющаяся наиболее перспективной для его оптимизации;

- проанализирована роль видов речевой деятельности в формировании умения говорения на иностранном языке;
- произведена оценка оптимального соотношения объемов языкового материала для различных видов речевой деятельности при обучении говорению на иностранном языке студентов технических вузов;
- разработаны методические рекомендации, позволяющие оптимизировать обучение говорению на иностранном языке в технических вузах.

Теоретическая значимость работы состоит в оценке наиболее эффективного соотношения видов речевой деятельности, позволяющего оптимизировать обучение говорению на иностранном языке в техническом вузе.

Практическая значимость исследования определяется возможностью непосредственного практического применения его результатов при планировании учебного процесса и составлении учебных пособий по обучению говорению на иностранном языке в техническом вузе.

На защиту выносятся разработанные в ходе исследования методические рекомендации, а также следующие положения:

1. Необходимым направлением исследования возможностей оптимизации обучения иностранному языку в техническом вузе является поиск наиболее эффективного соотношения видов речевой деятельности, используемых в учебном процессе: аудирования, чтения, письма, говорения.
2. Соотношение объемов языкового материала является связанной с соотношением видов речевой деятельности количественной характеристикой, являющейся наиболее перспективной для оптимизации учебного процесса.
3. При обучении говорению на иностранном языке студентов технических вузов целесообразно придерживаться следующего соотношения объемов языкового материала: 25% - аудирование, 25% - чтение, 17% - письмо, 33% - говорение.

Структура диссертации:

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и пяти приложений. Общий объем работы составляет 164 страницы, в том числе 21 таблица, библиография включает 159 наименований.

Апробация работы:

Основные результаты работы докладывались на межвузовской научной конференции «XXVII неделя науки СПбГТУ» в 1998 году, на научно-методических и аспирантских семинарах кафедры иностранных языков СПбГТУ в 1999, 2000 и 2001 годах, а также обсуждались на международной научно-практической конференции «Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете» в 2000 и 2001 годах.

По теме диссертации опубликовано 4 печатных работы.

Содержание работы

Во **введении** приводится обоснование актуальности темы исследования, формулируются гипотеза, цель и задачи исследования, определяются объект и предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость данной работы.

В **первой главе** «Оптимизация обучения иностранному языку в техническом вузе на основе исследования соотношения видов речевой деятельности» рассматриваются роль и место изучения иностранного языка в профессиональной подготовке студентов технических специальностей, изучаются возможности оптимизации обучения иностранному языку на основе взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности, и исследуются частные проблемы взаимосвязанного обучения иностранным языкам - выбор наиболее эффективного соотношения видов речевой деятельности при обучении говорению на иностранном языке.

Изучение иностранного языка является необходимым компонентом гармоничного развития личности, так как обучение иностранному языку - это и приобретение знаний, и активизация умственных процессов. Являясь компонентом профессиональной эрудиции, знания, полученные в ходе изучения иностранного языка, расширяют возможности осуществления выпускниками технического вуза профессиональной деятельности как в научной, так и в производственной сфере.

На современном этапе общественного развития для того, чтобы отвечать социальному заказу, выпускник технического вуза должен владеть говорением на иностранном языке. Достижению целей обучения иностранному языку в условиях технического вуза способствует оптимизация учебного процесса.

Под оптимизацией учебного процесса (по О.Б.Тарнопольскому) следует понимать научное построение системы и методики обучения, отвечающей социальному заказу и обеспечивающей рациональные затраты времени и усилий его участников. Одним из направлений оптимизации обучения иностранному языку в процессе профессиональной подготовки студентов технических вузов является проведение исследований в области взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности, частной проблемой которого является поиск наиболее эффективного соотношения видов речевой деятельности на иностранном языке: аудирования, чтения, письма и говорения.

Анализ исследований, посвященных этой проблеме, выявил отсутствие единства в интерпретации понятия «соотношение видов речевой деятельности» и его связи с процессом обучения. Так, например, под соотношением видов речевой деятельности подразумевают их взаимодействие и взаимовлияние (Л.М.Стродт, В.А. Стороженко), временное соотношение (Т.С. Серова, Т.А. Стежко, Г.В. Богданова, Б.В. Андропова, А.П. Кувенева), количественное соотношение упражнений (И.П. Быкова), соотношение времени, отводимого на выполнение упражнений (О.А. Кузьменко), последовательно-временное соотношение (И.А.Зимняя, Р.П.Неманова,

О.А.Мельникова). При этом наиболее полной и достоверной среди имеющихся интерпретаций представляется концепция последовательно-временного соотношения видов речевой деятельности И.А.Зимней.

Основными количественными характеристиками учебного процесса, связанными с соотношением видов речевой деятельности, принято считать:

1. Временное соотношение видов речевой деятельности (то есть процентное соотношение времени, в течение которого осуществляются аудирование, чтение, письмо и говорение).

2. Последовательность осуществления видов речевой деятельности (последовательно-временное соотношение - временное соотношение и последовательность осуществления аудирования, чтения, говорения и письма).

Использование вышеуказанных количественных характеристик для исследования и планирования учебного процесса сопряжено с определенными затруднениями. Практически невозможно гарантировать, что временное соотношение видов речевой деятельности будет одинаковым для всех обучаемых. Из-за индивидуально-психологических различий некоторые обучаемые тратят значительно больше или, наоборот, меньше времени на прочтение определенного текста или выполнение письменного задания, чем другие. Кроме того, соблюдение определенного временного соотношения требует хронометрирования учебного процесса. Если хронометрирование будет осуществляться преподавателем, это будет отвлекать его от управления процессом обучения, а хронометрирование с помощью третьих лиц требует значительных финансовых затрат. Наконец, хронометрирование позволяет учесть только время осуществления видов речевой деятельности на занятиях, тогда как необходимо также учитывать самостоятельную работу обучаемых.

Последовательность осуществления видов речевой деятельности, в отличие от временного соотношения, задается большим количеством параметров. Чтобы задать последовательно-временное соотношение видов речевой деятельности, необходимо указать продолжительности временных промежутков, на которых осуществляются аудирование, чтение, письмо и говорение, и их взаимное расположение. Можно показать, что число параметров, с помощью которых задается последовательно-временное соотношение видов речевой деятельности, будет выражаться следующей формулой:

$$N=n+\min[K+L+S, L+S+M, S+M+K, M+K+L], \quad \text{где} \quad (1)$$

n – общее число временных промежутков

K - число временных промежутков аудирования

L - число временных промежутков чтения

S - число временных промежутков письма

M - число временных промежутков говорения

Вышеприведенная формула позволяет установить, что число параметров, задающих последовательность осуществления видов речевой деятельности, очень велико. Большое число параметров, с помощью которых задается последовательно-временное соотношение, затрудняет использование этой количественной характеристики для изучения и планирования учебного процесса.

Можно воспользоваться альтернативной количественной характеристикой учебного процесса, отличной от временного и последовательно-временного соотношения. Речевая деятельность оформляется с помощью определенного языкового материала. Для любого учебного процесса можно найти соотношение объемов языкового материала, используемого для осуществления аудирования, чтения, письма и говорения. Соотношение объемов языкового материала для осуществления видов речевой деятельности как количественная характеристика учебного процесса, обладает значительными преимуществами. При условии, что преподаватель обеспечивает выполнение всеми обучаемыми одних и тех же заданий, соотношение объемов языкового материала будет одинаковым для всех обучаемых, при этом возможно учитывать и самостоятельную работу студентов. Определение соотношения объемов языкового материала не требует хронометрирования. Для того, чтобы определить соотношение объемов языкового материала, необходимо составить подробный конспект занятий с предварительно выполненными заданиями, включив в него языковой материал аудирования, чтения, говорения и письма. Для определения объема языкового материала в словах или знаках можно воспользоваться возможностями стандартных текстовых редакторов. Преимущества соотношения объемов языкового материала делают эту характеристику наиболее перспективной для оптимизации учебного процесса.

Во **второй главе** «Оптимальное соотношение видов речевой деятельности при обучении говорению на иностранном языке в техническом вузе» рассматриваются психофизиологические механизмы говорения, этапы развития умения говорения на родном языке, особенности говорения на иностранном языке и роль видов речевой деятельности в формировании умения говорения.

Представления о процессах порождения речи нашли отражения в моделях порождения речевого высказывания. В моделях отечественных психологов и лингвистов можно выделить, как правило, такие уровни порождения высказывания, как мотив, мысль или синтаксис значений, словесный синтаксис и, наконец, звучащая речь. Модели зарубежных психолингвистов существенно отличаются и, в основном, построены на основе вероятностного принципа.

Сопоставление процессов овладения родной и иноязычной речью позволяют выделить существенную особенность говорения на иностранном языке. В отличие от говорения на родном языке, говорение на иностранном языке всегда социально, то есть, направлено к другим членам общества. Это

создает определенные трудности при овладении иноязычным говорением, так как планируя акт коммуникации, индивид вынужден прогнозировать реакцию других участников общения и может отказаться от высказывания, предвидя негативную реакцию или непонимание.

Анализ влияния видов речевой деятельности на процесс формирования умения говорения на иностранном языке выявил, что виды речевой деятельности участвуют в формировании лексических, грамматических и фонетических навыков, в формировании умения восприятия устной речи, а также воздействуют на мотивацию обучаемых. Таким образом, выделены пять основных составляющих процесса формирования умения говорения, которые представлены в таблице 1.

Оптимальное соотношение видов речевой деятельности, используемых как средство обучения, видимо, будет пропорционально их вкладу в формирование умения говорения. Действительно, необходимо использовать все виды речевой деятельности при обучении говорению на иностранном языке, однако, чем больше влияние того или иного вида речевой деятельности на формирование умения говорения, тем в большем объеме этот вид речевой деятельности должен использоваться в качестве средства обучения.

Переход к количественной оценке роли видов речевой деятельности в формировании умения говорения в исследовании осуществлялся для модели учебного процесса, удовлетворяющей, в частности, следующим условиям: среди обучаемых нет начинающих (не изучавших ранее иностранный язык); преподаватель обеспечивает выполнение одного и того же объема работ всеми обучаемыми; языковой материал, используемый для каждого из видов речевой деятельности, одинаково актуален и информативен для обучаемых. В таблице 1 представлены полученные на основе рассмотрения видов речевой деятельности оценки их влияния на составляющие процесса формирования умения говорения. При количественном выражении этого влияния допускалось только два варианта: данный вид речевой деятельности воздействует на данную составляющую, что соответствует значению элемента 1 или не воздействует, что соответствует значению элемента «0». Необходимо подчеркнуть, что присвоенные значения не отрицают и не абсолютизируют влияние аудирования, чтения, письма и говорения на составляющие процесса формирования умения говорения, а лишь являются ограниченным выражением этого влияния.

Количественно вклад каждого из видов речевой деятельности в формирование умения говорения, а соответственно и их оптимальное соотношение, исходя из того, что рассматриваемые составляющие одинаково значимы, был определен по формулам (2) - (5) и представлен в таблице 2. Соотношение, приведенное в таблице 2, может быть перенесено на соотношение объемов языкового материала и использовано при планировании учебного процесса и составлении учебных пособий.

Таблица 1

Количественные оценки влияния видов речевой деятельности на составляющие процесса формирования умения говорения

Составляющие процесса формирования умения говорения	Виды речевой деятельности			
	Аудирование	Чтение	Письмо	Говорение
Формирование фонетических навыков	$X_{11}=1$	$X_{12}=0$	$X_{13}=0$	$X_{14}=1$
Формирование лексических навыков	$X_{21}=0$	$X_{22}=1$	$X_{23}=1$	$X_{24}=1$
Формирование грамматических навыков	$X_{31}=0$	$X_{32}=1$	$X_{33}=1$	$X_{34}=1$
Формирование умения восприятия устной речи	$X_{41}=1$	$X_{42}=0$	$X_{43}=0$	$X_{44}=0$
Влияние на мотивацию обучаемых	$X_{51}=1$	$X_{52}=1$	$X_{53}=0$	$X_{54}=1$

$$\alpha_1 = \frac{\sum_{i=1}^5 X_{i1}}{\sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^4 X_{ij}} \quad (2)$$

$$\alpha_2 = \frac{\sum_{i=1}^5 X_{i2}}{\sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^4 X_{ij}} \quad (3)$$

$$\alpha_3 = \frac{\sum_{i=1}^5 X_{i3}}{\sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^4 X_{ij}} \quad (4)$$

$$\alpha_4 = \frac{\sum_{i=1}^5 X_{i4}}{\sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^4 X_{ij}} \quad (5)$$

Таблица 2

Количественная оценка роли видов речевой деятельности в формировании умения говорения

Аудирование α_1	Чтение α_2	Письмо α_3	Говорение α_4
25%	25%	17%	33%

В третьей главе «Экспериментальное исследование соотношения видов речевой деятельности при обучении говорению на иностранном языке» определено соотношение объемов языкового материала, заложенное в пособии, используемом при обучении студентов физических факультетов СПбГТУ; методом анкетирования выявлена заинтересованность обучаемых в осуществлении различных видов речевой деятельности; проведено экспериментальное обучение с использованием различных соотношений объемов языкового материала аудирования, чтения, письма и говорения.

Для того чтобы опробовать методику определения соотношения объемов языкового материала при планировании учебного процесса, был составлен подробный конспект занятий на основе двух разделов учебника

Headway Intermediate, который используется при обучении студентов физических факультетов СПбГТУ, включающий текстовый материал для оформления аудирования, чтения, письма и говорения. Чтобы учесть объемы языкового материала для всех видов речевой деятельности, были выполнены все письменные упражнения, а все задания на говорение (как, например, составление диалогов, пересказ) были представлены в письменном виде. В таблице 3 приведены соотношения объемов языкового материала для каждого из разделов.

Таблица 3

Соотношение объемов языкового материала, заложенное в учебнике Headway Intermediate (на примере 2-х разделов)

	Аудирование, %	Чтение, %	Письмо, %	Говорение, %
Раздел I	37	32	24	7
Раздел II	37	41	17	5
Средне взвешенное значение*	37	36	21	6

* с учетом того, что объемы языкового материала для разделов I и II различаются

Для того чтобы определить, каким образом использование различных видов речевой деятельности в качестве средства обучения влияет на мотивацию обучаемых, было проведено анкетирование среди студентов 1, 2 и 3 курса СПбГТУ. Основные результаты анкетирования, представленные на рисунках 1 и 2, позволяют сделать вывод о том, что наибольшую заинтересованность у обучаемых вызывает говорение, а наименьшую письмо.

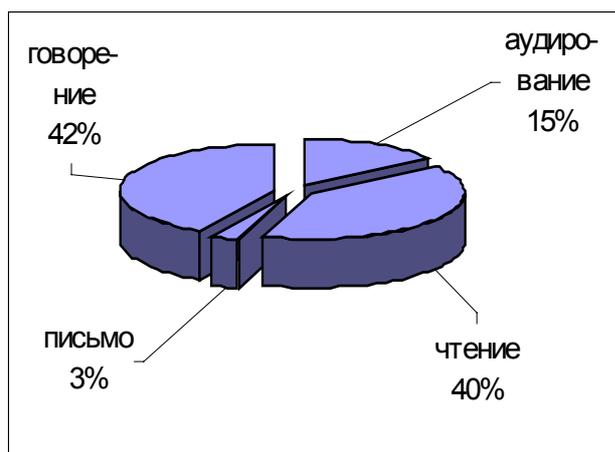


Рис. 1. Вопрос анкеты: Каким из видов речевой деятельности вам нравится заниматься больше всего при изучении иностранного языка.

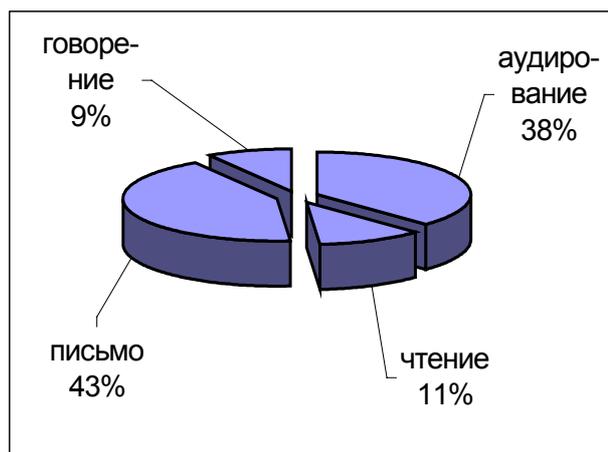


Рис. 2. Вопрос анкеты: Каким из видов речевой деятельности вам нравится заниматься меньше всего при изучении иностранного языка.

В третьей главе также приводятся результаты обработки данных обучающего эксперимента, проводившегося в 2000/2001 учебном году. В осеннем семестре экспериментальное обучение проводилось в 3-х группах 1-ого курса физических факультетов СПбГТУ. Обучение во всех группах велось на основе учебника *Headway Intermediate*, в каждой группе преобладал один из видов речевой деятельности: аудирование, чтение или письмо, а объем языкового материала, используемого в заданиях на говорение, был примерно одинаков. Перед началом обучения в группах было проведено тестирование, в качестве методической основы которого использовался тест на умение говорения, предложенный в учебнике *First Certificate*, оценка развитости умения говорения проводилась по 14-ти балльной системе. Помимо оценки умения говорения, методом анкетирования проводилась также оценка мотивации обучаемых с целью выявления их заинтересованности в овладении иностранным языком. Данные анкетирования представлены в таблицах 4 и 5. По окончании экспериментального обучения проводилось тестирование по аналогичной методике. Полученные приращения среднего балла представлены на рисунке 3.

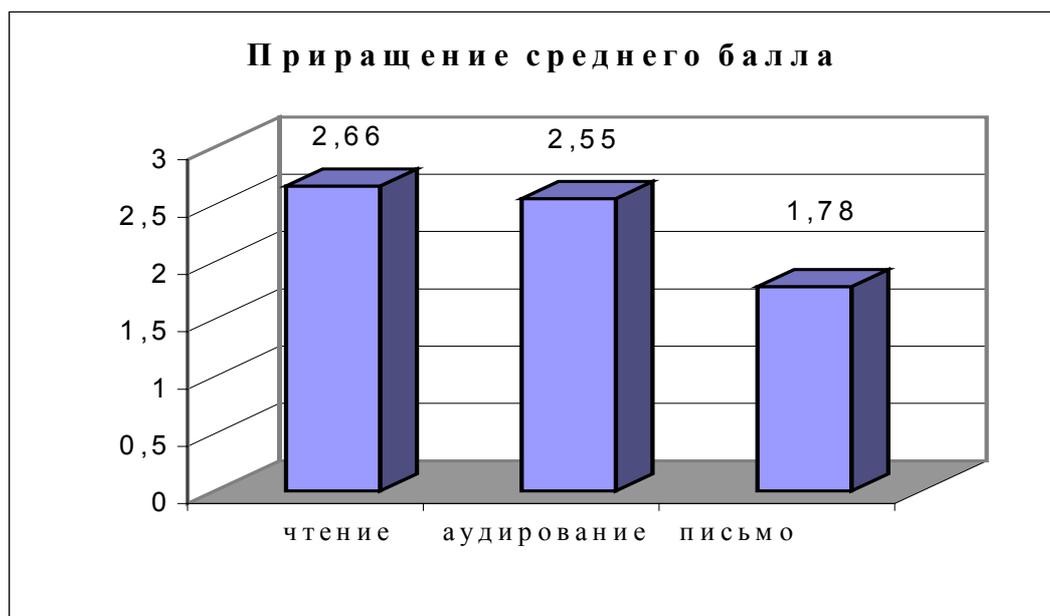


Рис. 3. Приращения среднего балла в экспериментальных группах с преобладанием чтения, аудирования и письма (осенний семестр 2000/2001 учебного года).

Таблица 4

Уровень мотивации обучаемых (осенний семестр)

Преобладающий вид речевой деятельности в экспериментальной группе	Средний балл
Чтение	4,49
Аудирование	5,01
Письмо	4,99

Оценка значимости полученных результатов была проведена методом проверки гипотезы о равенстве средних. В таблицах 6-9 приводятся данные статистической обработки, получение которых было необходимо для использования вышеуказанного метода.

В группах, где преобладающими видами речевой деятельности были аудирование и чтение, наблюдалось примерно одинаковое приращение среднего балла. Данные статистической обработки дают основание утверждать, что приращения эти существенны. Что касается группы, где преобладающим видом речевой деятельности было письмо, приращение было меньшим, чем в группах, где преобладали аудирование и чтение, причем проверка гипотезы о равенстве средних показала, что это приращение не значимо, то есть может быть вызвано случайными обстоятельствами. Анализ среднего уровня мотивации для каждой из групп позволяет утверждать, что низкий результат для группы с преобладанием письма не был вызван низкой мотивацией обучаемых этой группы.

Для того чтобы выяснить, преобладание аудирования или чтения более позитивно влияет на формирование умения говорения на иностранном языке, в весеннем семестре 2000/2001 года было проведено экспериментальное обучение в 2-х группах 1-ого курса: в одной группе в качестве средства обучения преобладало аудирование, в другой - чтение. Пред- и послеэкспериментальное тестирование проводилось также, как и в осеннем семестре, использовалось то же самое учебное пособие. Полученные приращения представлены на рисунке 4.

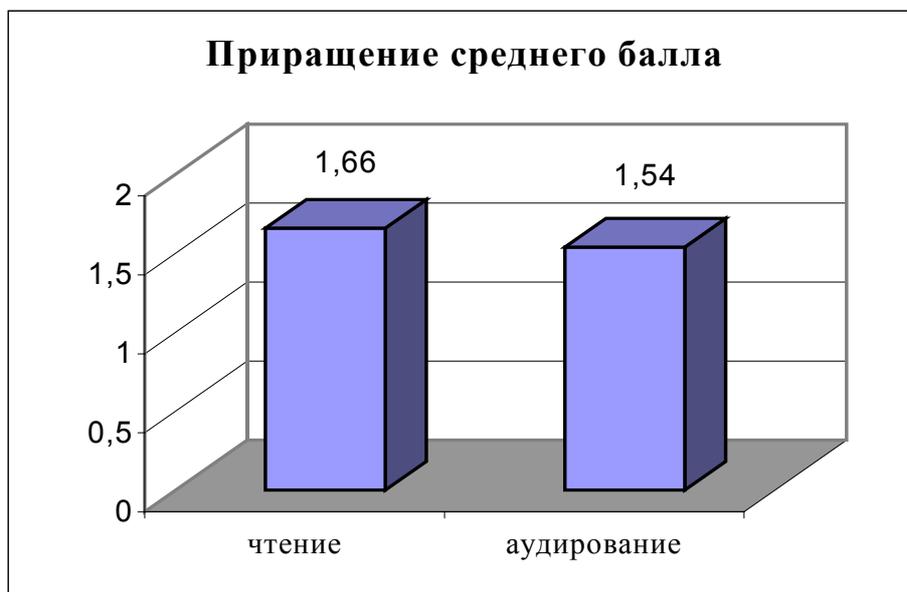


Рис 4. Приращения среднего балла в экспериментальных группах с преобладанием чтения и аудирования (весенний семестр 2000/2001 учебного года).

Уровень мотивации обучаемых (весенний семестр)

Преобладающий вид речевой деятельности в экспериментальной группе	Средний балл
Чтение	3,42
Аудирование	4,99

Результаты статистической обработки полученных данных показали, что разница приращений среднего балла в группах с преобладанием чтения и аудирования незначительна, приращения эти равны соответственно 1,66 и 1,54. Имея в виду, что в группе с преобладанием чтения уровень мотивации обучаемых существенно ниже, а приращение среднего балла, полученное в результате экспериментального обучения выше, чем в группе с преобладанием чтения, можно было бы сделать вывод о том, что преобладание чтения является более эффективным для формирования умения говорения. Однако в данном случае проверка гипотезы о равенстве средних показала, что приращения среднего балла, полученные в результате экспериментального обучения, не являются значимыми, как в группе с преобладанием чтения, так и в группе с преобладанием аудирования, то есть эти приращения могли быть вызваны случайными обстоятельствами.

Полученные данные согласуются с выводами, полученными в ходе теоретических рассуждений. Наименьшую долю в полученном теоретическом путем оптимальном соотношении видов речевой деятельности (17%) занимает письмо. Это согласуется с тем, что в результате экспериментального обучения, проведенного в первом семестре 2000/2001 учебного года, тогда как в группах с преобладанием чтения и аудирования обучение принесло позитивный результат, в группе с преобладанием письма приращение средней оценки умения говорения было не значимым. Также этот результат согласуется с данными анкетирования, согласно которым письмо вызывает у обучаемых наименьшую заинтересованность. Доли аудирования и чтения в полученном путем теоретических рассуждений оптимальном соотношении равны и составляют 25% и 25 % соответственно. Это согласуется с тем, что в ходе экспериментального обучения как в первом, так и во втором семестре 2000/2001 года не было выявлено значимого различия между приращениями среднего балла для групп с преобладанием аудирования и для групп с преобладанием чтения.

Таблица 6

**Данные статистической обработки
(осенний семестр 2000/2001 учебного года)**

Преобладающий вид речевой деятельности в экспериментальной группе	Средний балл (по 14-ти балльной системе)		Разница
	до обучения	после обучения	
Чтение	7,53	10,19	2,66
Аудирование	8,45	11,0	2,55
Письмо	7,75	9,53	1,78

Таблица 7

**Данные статистической обработки
(осенний семестр 2000/2001 учебного года)**

Преобладающий вид речевой деятельности в экспериментальной группе	Несмещенные оценки дисперсий		Отношение дисперсий (критерий Фишера)	Критическое значение распределения Фишера	Критическое значение t^*	Значение величины t
	до обучения	после обучения				
Чтение	6,51	5,48	1,19	3,87	2,14	2,17
Аудирование	3,67	1,38	2,66	6,39	2,31	2,54
Письмо	9,78	6,96	1,41	3,44	2,12	1,30

Таблица 8

**Данные статистической обработки
(весенний семестр 2000/2001 учебного года)**

Преобладающий вид речевой деятельности в экспериментальной группе	Средний балл (по 14-ти балльной системе)		Разница
	до обучения	после обучения	
Чтение	9,17	10,83	1,66
Аудирование	7,14	8,68	1,54

**Данные статистической обработки
(весенний семестр 2000/2001 учебного года)**

Преобладающий вид речевой деятельности в экспериментальной группе	Несмещенные оценки дисперсий		Отношение дисперсий (критерий Фишера)	Критическое значение распределения Фишера	Критическое значение t' *	Значение величины t
	до обучения	после обучения				
Чтение	20,42	16,44	1,24	5,05	2,23	0,67
Аудирование	11,89	8,54	1,39	3,87	2,18	0,90

* Критическое значение распределения Стьюдента, отвечающее уровню значимости 0,05 для соответствующего числа степеней свободы.

$$t = (\langle X \rangle - \langle Y \rangle) (nm/(n+m))^{1/2} [(n-1)S_x^2 + (m-1)S_y^2 / (n+m-2)]^{-1/2}, \text{ где (6)}$$

$\langle X \rangle$ - среднее значение выборки X

S_x^2 - несмещенная оценка дисперсии выборки X

$\langle Y \rangle$ - среднее значение выборки Y

S_y^2 - несмещенная оценка дисперсии выборки Y

n - объем выборки X

m - объем выборки Y

В **заключении** диссертации представлены итоги исследования, приведены методические рекомендации, разработанные на основе сопоставления экспериментальных данных и анализа влияния видов речевой деятельности на формирование умения говорения; намечены направления дальнейших исследований.

Основные результаты и выводы

В результате исследования:

1. Выявлена непосредственно связанная с соотношением видов речевой деятельности характеристика учебного процесса, позволяющая осуществлять его изучение и планирование в целях оптимизации.

2. Установлено, что при обучении говорению на иностранном языке студентов технических вузов наиболее эффективным является следующее соотношение объемов языкового материала: 25% - аудирование, 25% - чтение, 17% - письмо, 33% - говорение.

3. Проведено экспериментальное исследование влияния различных соотношений видов речевой деятельности на эффективность обучения говорению в техническом вузе.

4. Разработаны методические рекомендации по планированию учебного процесса и составлению учебных пособий, позволяющие оптимизировать обучение говорению на иностранном языке в рамках профессиональной подготовки студентов технических вузов.

Основные положения диссертации отражены в **публикациях**:

1. Аكوпова М.А., Попов И.М. Соотношение видов речевой деятельности, заложенное в учебнике “Headway Intermediate” (на примере двух разделов)// Вопросы методики преподавания в вузе. - СПб.: СПбГТУ, 2000. - Вып. 2. - С.17-20

2. Аكوпова М.А., Попов И.М. Соотношение рецептивной и репродуктивной деятельности при обучении иностранным языкам// XXVII Неделя науки СПбГТУ: Материалы межвуз. науч. конф. - СПб.: СПбГТУ, 1999. - Часть IV. - С.54-55

3. Попов И.М. Заинтересованность обучаемых в различных видах речевой деятельности при обучении иностранному языку// Вопросы методики преподавания в вузе. - СПб.: СПбГТУ, 2001. - Вып. 3. - С.105-109

4. Попов И.М. Использование чтения при формировании навыков говорения у студентов технических вузов, изучающих английский язык// Вопросы методики преподавания в вузе. - СПб.: СПбГТУ, 2000. - Вып. 2. - С.100-104