

На правах рукописи

АЛЕКСЕЕВ АЛЕКСЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ

**ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург - 2008

Работа выполнена на кафедре «Национальная экономика» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт – Петербургский государственный политехнический университет».

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ: кандидат экономических наук, доцент
Мильская Елена Андреевна

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ: доктор экономических наук, профессор
Соколицын Александр Сергеевич,
ГОУ ВПО Санкт – Петербургский
государственный политехнический университет

кандидат экономических наук, доцент
Козлов Андрей Владимирович
Санкт-Петербургский университет МВД России

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: ГОУ ВПО Балтийский государственный
технический университет «Военмех»
им. Д.Ф. Устинова

Защита состоится «24» апреля 2008 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.229.23 ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» по адресу: 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, 3 учебный корпус, ауд.506.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ГОУ ВПО «Санкт – Петербургский государственный политехнический университет».

Автореферат разослан «21» марта 2008 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Сулоева С.Б.

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Проблема обеспечения инновационного развития и оценки инновационного потенциала приобретает всё большее значение и актуальность для отдельных промышленных предприятий, отраслей промышленности и национальной экономики в целом.

В настоящее время всё чаще говорят об инновационном развитии, как о преобладающем типе развития промышленных предприятий. Инновации, как решающий фактор экономического развития, стали выступать лишь в период постиндустриальной экономики. Другими словами, сегодняшний этап развития экономики ведущих стран мира определяется как инновационный, как этап информационных технологий и экономики знаний. Таким образом, проблема обеспечения устойчивого инновационного развития приобретает все большее значение для предприятий, ставящих перед собой задачи успешного функционирования в рамках рыночной экономики.

Всё это ставит перед предприятиями задачу формирования и оценки потенциала инновационного развития, поскольку инновационный потенциал, то есть готовность предприятия осуществлять инновационную деятельность с целью экономического развития, является базой устойчивого инновационного развития промышленного предприятия.

Состояние изученности проблемы. В современной экономической литературе вопросам исследования и оценки инновационного потенциала промышленных предприятий уделяется все большее внимание.

Проблемы управления производственными предприятиями вообще и, в частности, проблемы управления их устойчивым инновационным развитием исследовали в своих работах как отечественные, так и зарубежные ученые-экономисты. Однако, до сих пор эта важная категория остается недостаточно изученной, а простой перенос принципов формирования инновационного потенциала промышленных предприятий, использующихся в развитых странах, не всегда дает ожидаемый эффект в странах с переходной экономикой, к которым до сих пор относится и Россия.

Необходимо отметить, что в отечественной литературе не было и до сегодняшнего дня нет единства в определении категорий развития и потенциала инновационного развития, а также соответствующего инструментария. Кроме того, зачастую проблема обеспечения инновационного потенциала сводится исключительно к мониторингу и оценке состояния финансовых показателей, что представляется несколько односторонним, недостаточно комплексным подходом, поскольку рассматриваемая проблема намного шире. Недостаточно четкой и полной является классификация составляющих инновационного потенциала и набор показателей, позволяющих определить его текущее состояние.

Вопросы, связанные с разработкой концепции инновационного развития, становятся все более актуальными в последние годы. Однако до настоящего времени они не достаточно успешно решаются руководителями отечественных промышленных предприятий. Нуждается в дальнейшей разработке проблема оценки инновационного потенциала, как основы для формирования стратегии инновационного развития промышленного предприятия. В этой связи в диссертации предложена методика формирования и оценки потенциала инновационного развития промышленного предприятия на основе обеспечения его экономической устойчивости – наиболее комплексной категории, отражающей устойчивость деятельности предприятия, а также позволяющей оценить перспективы его развития.

Недостаточная разработанность названных проблем, а также необходимость применения наиболее эффективных методов формирования и оценки потенциала инновационного развития промышленного предприятия обусловили актуальность темы исследования, содержание цели и основные задачи диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методических основ анализа и управления инновационным развитием промышленного предприятия, а также методики оценки инновационного потенциала, обосновывающей выбор стратегии инновационного развития промышленного предприятия.

В соответствии с поставленной целью в работе были решены следующие задачи:

1. Исследовано содержание категорий “развитие”, “устойчивое развитие”, определены основные направления обеспечения устойчивого функционирования промышленного предприятия в современных экономических условиях.

2. Уточнено определение инновационного развития промышленного предприятия, а также разработана классификация составляющих потенциала инновационного развития промышленного предприятия.

3. Разработана методика оценки инновационного потенциала промышленного предприятия, в основе которой лежат показатели устойчивой финансово-экономической деятельности.

4. Разработаны методические рекомендации и соответствующий инструментарий по использованию предложенного концептуального подхода к выбору стратегии инновационного развития предприятия, наиболее предпочтительной для достигнутого уровня потенциала инновационного развития промышленного предприятия.

Предмет и объект исследования. В качестве объекта исследования выбраны промышленные предприятия авиа- и морского приборостроения. Предметом настоящего исследования является процесс формирования, управления и оценки уровня потенциала инновационного развития.

Теоретические, методологические и информационные основы исследования. Теоретической и информационной основой исследования являются

труды отечественных и зарубежных авторов по исследуемой проблеме, законодательные акты и нормативные документы РФ, регулирующие экономическую деятельность предприятия, данные Госкомстата РФ, финансовая отчетность промышленного предприятия – объекта исследования.

Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке методических положений по анализу, управлению и количественной оценке инновационного потенциала на базе показателей устойчивого функционирования, а также рекомендаций по выбору эффективных направлений инновационного развития промышленного предприятия, в том числе:

1. Уточнено определение инновационного развития промышленного предприятия.

2. Разработана классификация основных направлений обеспечения устойчивого функционирования промышленного предприятия, отличающаяся интегративным подходом.

3. Разработана система количественных показателей оценки составляющих потенциала инновационного развития промышленного предприятия, отличающаяся показателями устойчивого функционирования промышленного предприятия.

4. Разработана методика комплексной оценки потенциала инновационного развития предприятия, отличающаяся учетом влияния базовых составляющих этого потенциала.

5. Разработаны методические рекомендации по выбору типа инновационного развития промышленного предприятия, отличающиеся учетом достигнутого уровня его инновационного потенциала.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические выводы и обобщения направлены на дальнейшее развитие экономической теории в части инновационного потенциала промышленного предприятия и его оценки.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в использовании на предприятиях-объектах исследования основных теоретических и методологических результатов при разработке стратегии инновационного развития. Основные положения диссертации могут быть использованы в комплексной оценке инновационного потенциала предприятия, в выборе направлений его возможного повышения, а также в оценке перспектив инновационного развития.

Апробация результатов исследования заключается в том, что результаты работы представлялись автором на научно-практических семинарах и конференциях различного уровня, где они получили положительную оценку.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования внедрены и используются на промышленном предприятии – группе компаний «Транзас», о чем свидетельствуют прилагаемые «Акт о внедрении» и «Справка об использовании».

Публикации. Основные результаты исследования отражены в 6 научных работах общим объемом 1,8 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

II. Основные положения диссертационного исследования

1. Классификация составляющих инновационного потенциала и методика обеспечения устойчивого инновационного развития промышленного предприятия

Под *инновационным потенциалом* понимается наличие у предприятия возможностей, то есть различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, информационные, научно-технические и иные ресурсы, необходимых для достижения поставленных целей инновационного развития. Таким образом, для успешной инновационной деятельности предприятие должно обладать потенциалом устойчивого инновационного развития.

Проведенный в диссертации анализ основ обеспечения устойчивого предприятий в условиях современной рыночной экономики позволил обобщить и дополнить существующие подходы к классификации базовых составляющих потенциала инновационного развития промышленного предприятия (рис.1). Особенность данной классификации состоит в том, что в ней произведен учет базовых направлений деятельности промышленного предприятия.

Она позволяет произвести всестороннюю оценку деятельности предприятия и не только оценить текущее состояние, но и наметить направления совершенствования в обеспечении устойчивого инновационного развития предприятия.

На основании глубокого и всестороннего анализа категории “потенциал инновационного развития”, её факторов и составляющих в диссертации разработана схема управления инновационным развитием предприятия (рис.2).

Для эффективного стратегического управления развитием предприятия в диссертации предложено проводить постоянный мониторинг внешней среды, и выбирать позицию в зависимости от создаваемых ею условий. Предусматривается уточнение миссии, стратегических, тактических и оперативных планов промышленного предприятия, учитывая постоянное влияние неопределенностей и различных рисков.

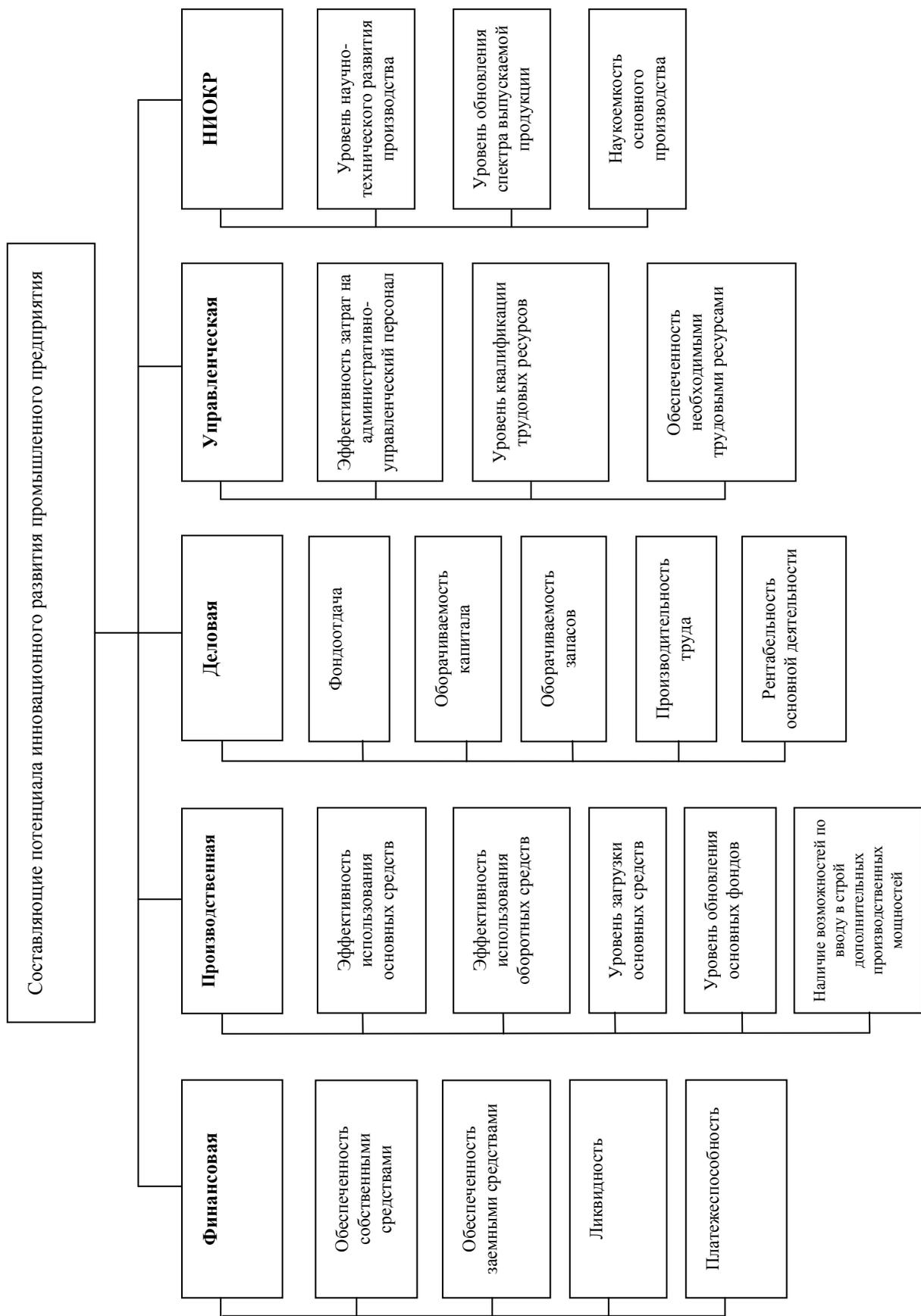


Рисунок 1. Классификация базовых составляющих потенциала инновационного развития промышленного предприятия.

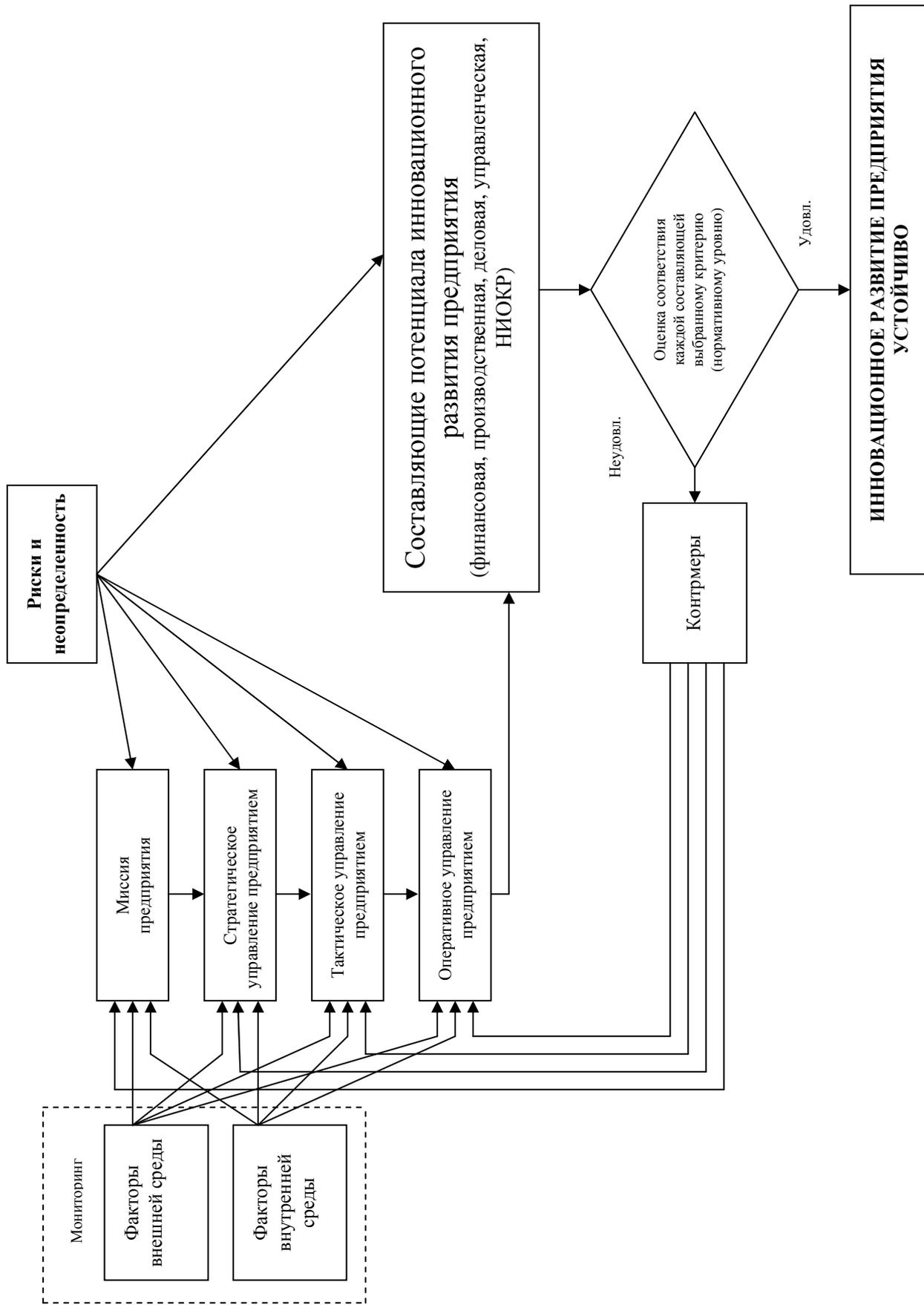


Рисунок 2. Схема управления инновационным развитием предприятия.

2. Разработка методики оценки инновационного потенциала промышленного предприятия

В диссертации разработана система оценки инновационного потенциала по специально предложенной методике, на базе показателей устойчивого развития промышленного предприятия. Для разработки модели анализа состояния инновационного потенциала была предложена система показателей (табл.1, рис.3).

Эта система показателей, с одной стороны, позволяет ответить на вопрос, каков текущий инновационный потенциал предприятия, а с другой стороны, включает в себя наиболее важные показатели по каждой из составляющих инновационного потенциала, что обеспечивает полноту и комплексность его оценки.

На основе системы показателей всех составляющих инновационного потенциала в диссертации предложена следующая комплексная оценка потенциала инновационного развития промышленного предприятия:

$$K_{u.n.} = \sum_{i=1}^n k_i Y_i, \quad (1)$$

где n – количество составляющих инновационного потенциала, включенных в комплексную оценку; k_i – коэффициенты значимости влияния i -ой составляющей инновационного потенциала: $\sum_{i=1}^n k_i = 1$; Y_i – относительные показатели, характеризующие каждую i -ую составляющую инновационного потенциала.

В свою очередь: $Y_1 = m_1 X_1 + m_2 X_2 + m_3 X_3 + m_4 X_4$; $Y_2 = m_5 X_5 + m_6 X_6 + m_7 X_7 + m_8 X_8 + m_9 X_9$; $Y_3 = m_{10} X_{10} + m_{11} X_{11} + m_{12} X_{12} + m_{13} X_{13} + m_{14} X_{14}$; $Y_4 = m_{15} X_{15} + m_{16} X_{16} + m_{17} X_{17}$; $Y_5 = m_{18} X_{18} + m_{19} X_{19} + m_{20} X_{20}$,

где m_1, \dots, m_{20} – коэффициенты, учитывающие значимость влияния показателя на соответствующую составляющую инновационного потенциала предприятия; X_1, \dots, X_{20} – индексы, характеризующие степень соответствия значений показателей финансовой, производственной, деловой, управленческой и НИОКР составляющей инновационного потенциала нормативным значениям этих показателей.

Суммарное значение весовых коэффициентов всех показателей внутри каждой из составляющих инновационного потенциала равно единице, то есть: $m_1 + m_2 + m_3 + m_4 = 1$; $m_5 + m_6 + m_7 + m_8 + m_9 = 1$; $m_{10} + m_{11} + m_{12} + m_{13} + m_{14} = 1$; $m_{15} + m_{16} + m_{17} = 1$; $m_{18} + m_{19} + m_{20} = 1$.

Таблица 1. Система показателей, включенных в модель оценки инновационного потенциала предприятия

Составляющие инновационного потенциала	Вес влияния составляющей на инновационный потенциал в целом (k_i)	Показатели составляющих инновационного потенциала предприятия	Вес влияния показателя на соответствующую составляющую инновационного потенциала (m_i)	Нормативное значение показателя (для исследуемого предприятия) (n_i)
Финансовая	k_1	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	m_1	n_1
		Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	m_2	n_2
		Коэффициент текущей ликвидности	m_3	n_3
		Чистый оборотный капитал	m_4	n_4
Производственная	k_2	Доля основных средств в общих активах	m_5	n_5
		Доля производственных запасов в текущих активах	m_6	n_6
		Коэффициент использования установленного оборудования	m_7	n_7
		Коэффициент обновления основных фондов	m_8	n_8
		Коэффициент возможного введения в строй новых производственных мощностей	m_9	n_9
Деловая	k_3	Фондоотдача	m_{10}	n_{10}
		Коэффициент оборачиваемости капитала	m_{11}	n_{11}
		Коэффициент оборачиваемости запасов	m_{12}	n_{12}
		Выработка	m_{13}	n_{13}
		Общая рентабельность основной деятельности	m_{14}	n_{14}
Управленческая	k_4	Доля расходов на управление в общих расходах	m_{15}	n_{15}
		Доля квалифицированных работников в общем составе производственного персонала	m_{16}	n_{16}
		Коэффициент обеспеченности трудовыми ресурсами	m_{17}	n_{17}
НИОКР	k_5	Доля новых технологий в основном производстве	m_{18}	n_{18}
		Доля новой продукции в общем объеме производства	m_{19}	n_{19}
		Доля затрат на НИОКР в себестоимости продукции	m_{20}	n_{20}

Таким образом, комплексный показатель инновационного потенциала предприятия может быть представлен в развернутом виде:

$$K_{э,у} = k_1 (m_1 X_1 + m_2 X_2 + m_3 X_3 + m_4 X_4) + k_2 (m_5 X_5 + m_6 X_6 + m_7 X_7 + m_8 X_8 + m_9 X_9) + k_3 (m_{10} X_{10} + m_{11} X_{11} + m_{12} X_{12} + m_{13} X_{13} + m_{14} X_{14}) + k_4 (m_{15} X_{15} + m_{16} X_{16} + m_{17} X_{17}) + k_5 (m_{18} X_{18} + m_{19} X_{19} + m_{20} X_{20}). \quad (2)$$

На основании анализа данных финансовой отчетности предприятия и в результате расчета комплексного показателя инновационного потенциала предприятия согласно (2) можно сделать вывод об уровне инновационного потенциала, сложившемся на предприятии к моменту проведения анализа.

В зависимости от расчетного значения $K_{и,п}$ в диссертации выделены следующие уровни инновационного потенциала: высокий инновационный потенциал, высокий средний инновационный потенциал и низкий инновационный потенциал, на базе которых предприятия могут принимать решения о выборе предпочтительной стратегии инновационного развития.

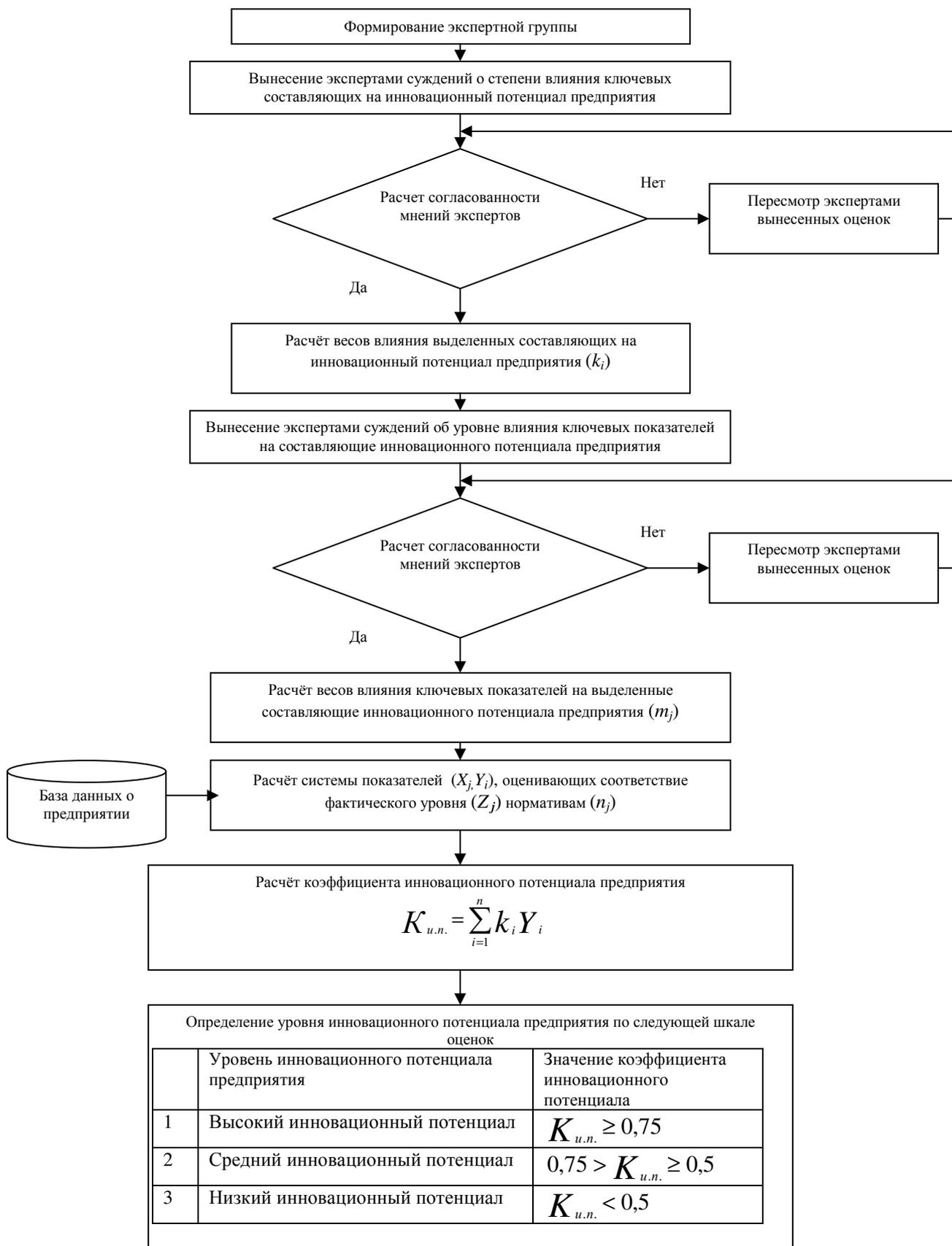


Рисунок 3. Процедура оценки уровня инновационного потенциала предприятия ($K_{u.n.}$).

3. Выбор и реализация инновационной стратегии в зависимости от достигнутого уровня инновационного потенциала

В результате оценки достигнутого уровня инновационного потенциала руководство предприятия, с одной стороны, может определить направления деятельности, на которые будет направлена стратегия инновационного развития, а, с другой стороны, – понять, какими ресурсами оно располагает для обеспечения этого развития. То есть появляется возможность обосновать выбор стратегии инновационного развития предприятия.

В диссертационной работе рассмотрены следующие основные виды инновационных стратегий, а также их составляющих (продуктовые, процессные и стратегические) (табл. 2).

Таблица 2. Базовые инновационные стратегии предприятия

	Продуктовые	Процессные	Стратегические
Активная (наступательная) инновационная стратегия	Освоение новых поколений продукции	Внедрение принципиально новых технологических процессов и оборудования	Выход на новые рынки товаров и факторов производства
Комбинированная инновационная стратегия	Усовершенствования, касающиеся новых способов уже выпускаемой продукции, и разработка принципиально новой	Усовершенствование применяющихся технологических процессов, а также внедрение новых, более прогрессивных	Изменения в структуре набора стратегических зон хозяйствования (СЗХ)
Пассивная (оборонительная) инновационная стратегия	Незначительные усовершенствования уже выпускаемой продукции	Незначительные изменения, направленные, прежде всего, на совершенствование применяемых технологических процессов	Усовершенствования в системе формирования спроса и стимулирования сбыта

В случае достаточно высокого уровня инновационного потенциала предприятие располагает необходимыми возможностями для реализации активной, наиболее радикальной, а значит и требующей наибольших инвестиций инновационной стратегии. Напротив, в ситуации низкого уровня инновационного потенциала предприятие должно крайне взвешенно подходить к выбору необходимых инноваций, поскольку перед ним стоит задача не только разработать эффективную инновационную стратегию, но и сделать это таким образом, чтобы не нанести урон финансовому состоянию предприятия.

Кроме того, неизбежно встает вопрос о необходимости оценки эффективности реализации выбранной инновационной стратегии. В качестве такого критерия эффективности мы будем использовать соотношение дополнительно полученной прибыли в результате реализации инноваций (в том числе и дополнительной экономии

издержек) и инвестиций, потребовавшихся для реализации намеченных инноваций:

$$E_p = \frac{\sum_{t=0}^{T_1} \frac{\Delta R_{pt} + \Delta A_{pt}}{(1+i)^t}}{\sum_{t=0}^{T_2} \frac{\Delta I_{pt}}{(1+i)^t}} \rightarrow \max, \quad (3)$$

где E_p – показатель эффективности p -й инновационной стратегии предприятия;

ΔR_{pt} - дополнительная прибыль, полученная в результате реализации p -го варианта инновационной стратегии за t -й период (год);

ΔA_{pt} - дополнительная амортизация, полученная в результате реализации p -го варианта инновационной стратегии за t -й период (год);

ΔI_{pt} - дополнительные инвестиции, потребовавшиеся для реализации p -го варианта инновационной стратегии за t -й период (год);

i – ставка дисконта;

T_1 – период, в течение которого ожидается отдача от реализации p -го варианта инновационной стратегии (годы);

T_2 – период, в течение которого осуществляются инвестиции для реализации p -го варианта инновационной стратегии (годы).

В диссертации проведена оценка устойчивости инновационного развития предприятия – объекта исследования. Поскольку основные показатели деятельности предприятия включены в состав показателя инновационного потенциала предприятия, то можно говорить о том что, под устойчивым инновационным развитием предприятия понимается такое его состояние в длительной перспективе, при котором эти показатели имеют постоянную тенденцию к улучшению.

Таким образом, если предприятие имеет устойчивую тенденцию роста показателя инновационного потенциала, можно с достаточной долей уверенности говорить о том, что его инновационное развитие перспективно.

4. Практическая реализация результатов диссертационного исследования

На основе отчётных данных исследуемого предприятия – группы компаний “Транзас” по методике, предложенной в диссертации, были определены весовые коэффициенты k_i , m_i , $K_{u,n}$, и оценена динамика инновационного развития (табл.3 и 4, рис. 4).

Таблица 3. Расчёт коэффициента инновационного потенциала для исследуемого предприятия (группы компаний "Гранзас") 2007 г.

Составляющая инновационного потенциала	Показатели инновационного потенциала	Фактическое значение показателя (Z_j)	Нормативное значение показателя (для исследуемого предприятия) (n_j)	Степень соответствия фактического значения показателя нормативу (X_j)	Вес влияния показателя на составляющую инновационного потенциала (m_j)	Вес влияния составляющей на инновационный потенциал в целом (k_i)	Коэффициенты вклада составляющих в формирование инновационного потенциала (для исследуемого предприятия) ($k_i Y_i$)
Финансовая	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,090	0,1	0,90	0,3	0,42	0,377
	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,650	0,5	0,77	0,18		
	Коэффициент текущей ликвидности	1,800	2	0,90	0,3		
	Чистый оборотный капитал	0,100	>0	1,00	0,22		
Производственная	Доля основных средств в общих активах	0,450	0,5	0,90	0,2	0,22	0,168
	Доля производственных запасов в текущих активах	0,250	0,200	0,80	0,15		
	Коэффициент использования установленного оборудования	0,750	1	0,75	0,2		
	Коэффициент обновления основных фондов	0,060	0,1	0,60	0,35		
	Коэффициент возможного введения в строй новых производственных мощностей	0,156	0,3	0,52	0,2		
Деловая	Фондоотдача	0,130	0,2	0,65	0,22	0,16	0,121
	Коэффициент оборачиваемости капитала	6,200	7	0,89	0,17		
	Коэффициент оборачиваемости запасов	8,100	10	0,81	0,17		
	Выработка	4,200	5	0,84	0,19		
	Общая рентабельность основной деятельности	0,330	0,5	0,66	0,25		
Управленческая	Доля расходов на управление в общих расходах	0,167	0,1	0,60	0,25	0,08	0,057
	Доля квалифицированных работников в общем составе производственного персонала	0,280	0,4	0,70	0,35		
	Коэффициент обеспеченности трудовыми ресурсами	0,780	1	0,78	0,4		
НИОКР	Доля новых технологий в основном производстве	0,144	0,2	0,72	0,4	0,12	0,091
	Доля новой продукции в общем объеме производства	0,120	0,15	0,80	0,3		
	Доля затрат на НИОКР в себестоимости продукции	0,115	0,15	0,77	0,3		
Коэффициент инновационного потенциала предприятия =							0,814

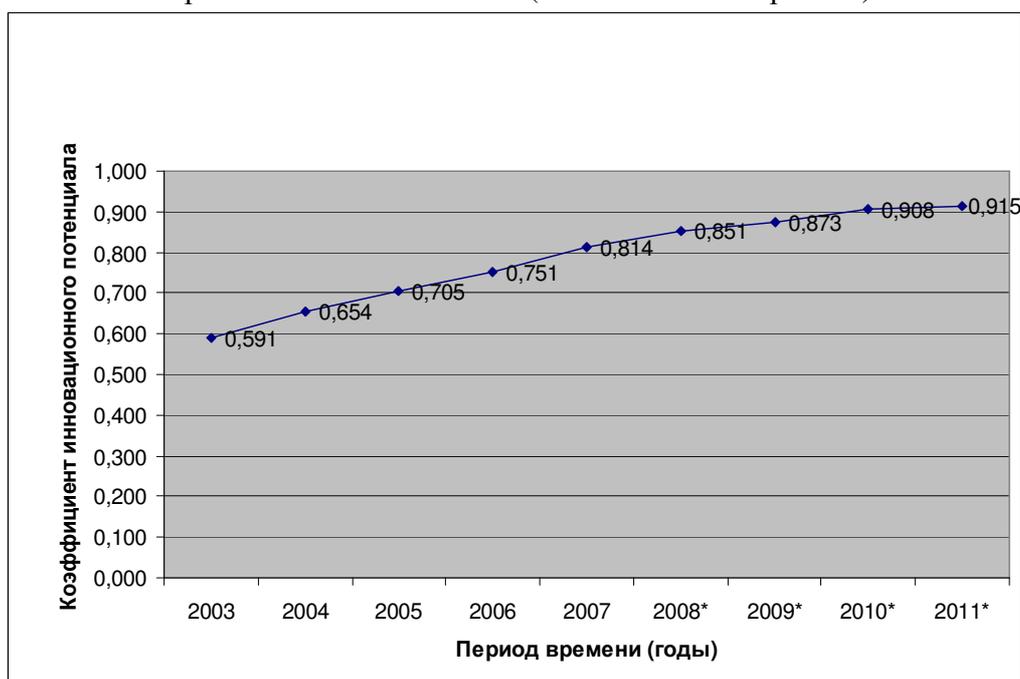
Таблица 4. Расчёт коэффициента инновационного потенциала для исследуемого предприятия (группы компаний "Транзас") за 2003-2006 гг.

Показатели инновационного потенциала	Нормативное значение показателя (для исследуемого предприятия) (п _н)	Фактическое значение показателя (Z _г) 2003 г.	Степень соответствия фактического значения показателя нормативу (X _г) 2003 г.	Фактическое значение показателя (Z _г) 2004 г.	Степень соответствия фактического значения показателя нормативу (X _г) 2004 г.	Фактическое значение показателя (Z _г) 2005 г.	Степень соответствия фактического значения показателя нормативу (X _г) 2005 г.	Фактическое значение показателя (Z _г) 2006 г.	Степень соответствия фактического значения показателя нормативу (X _г) 2006 г.
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,1	0,071	0,71	0,077	0,77	0,081	0,81	0,084	0,84
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,5	0,90	0,56	0,85	0,59	0,72	0,69	0,65	0,77
Коэффициент текущей ликвидности	2	1,40	0,70	1,50	0,75	1,65	0,83	1,73	0,86
Чистый оборотный капитал	>0	-18,0%	0,82	-13,0%	0,87	-8,0%	0,92	-5,0%	0,95
Доля основных средств в общих активах	0,5	0,35	0,70	0,37	0,74	0,38	0,76	0,41	0,82
Доля производственных запасов в текущих активах	1	0,40	0,40	0,48	0,48	0,56	0,56	0,65	0,65
Коэффициент использования установленного оборудования	0,2	0,07	0,35	0,08	0,40	0,09	0,45	0,11	0,55
Коэффициент обновления основных фондов	0,1	0,04	0,40	0,06	0,60	0,07	0,65	0,07	0,70
Коэффициент возможного введения в строй новых производственных мощностей	0,3	0,10	0,33	0,123	0,41	0,126	0,42	0,132	0,44
Фондоотдача	0,2	0,05	0,25	0,07	0,35	0,08	0,40	0,09	0,45
Коэффициент оборачиваемости капитала	7	3,80	0,54	4,10	0,59	4,40	0,63	4,60	0,66
Коэффициент оборачиваемости запасов	10	6,10	0,61	6,60	0,66	6,90	0,69	7,20	0,72
Выработка	5	3,20	0,64	3,40	0,68	3,60	0,72	3,80	0,76
Общая рентабельность основной деятельности	0,5	0,22	0,44	0,24	0,48	0,27	0,54	0,31	0,62
Доля расходов на управление в общих расходах	0,1	0,23	0,43	0,22	0,45	0,21	0,49	0,18	0,56
Доля квалифицированных работников в общем составе производственного персонала	0,4	0,12	0,30	0,15	0,38	0,18	0,45	0,21	0,53
Коэффициент обеспеченности трудовыми ресурсами	1	0,590	0,59	0,620	0,62	0,640	0,64	0,690	0,69
Доля новых технологий в основном производстве	0,2	0,124	0,62	0,132	0,66	0,136	0,68	0,138	0,69
Доля новой продукции в общем объеме производства	0,15	0,1005	0,67	0,1050	0,70	0,1095	0,73	0,1125	0,75
Доля затрат на НИОКР в себестоимости продукции	0,15	0,1005	0,67	0,1035	0,69	0,1065	0,71	0,1095	0,73
Коэффициент инновационного потенциала (Ки.п.)			0,591		0,654		0,705		0,751

Расчетное значение коэффициента ЭУП равно 0,814 свидетельствует о том, что предприятие обладает достаточно высоким инновационным потенциалом.

Наблюдаемая динамика устойчивого роста коэффициента инновационного потенциала, а также то, что она дополняется планомерным улучшением отдельных показателей, включенных в состав коэффициента, позволяет говорить о том, что группа компаний "Транзас" обладает потенциалом устойчивого инновационного роста.

Рисунок 4. Динамика коэффициента инновационного потенциала группы компаний "Транзас" за 2003-2011 гг. (2008-2011 гг. – прогноз).



В диссертации приведены расчёты показателей трех вариантов инновационной стратегии предприятия в зависимости от достигнутого уровня инновационного потенциала и инновационных целей предприятия. В ходе расчета для каждого из видов инновационной стратегии рассчитывались показатели, входящие в систему предложенной оценки эффективности реализации инновационной стратегии (3).

Полностью расчет эффективности реализации инновационной стратегии представлен в табл.5.

Таблица 5. Расчёт показателей для оценки эффективности реализации инновационной стратегии промышленного предприятия.

Тип стратегии инновационного развития	Вид денежного потока	За 2007 год	За 2008 год	За 2009 год	За 2010 год	За 2011 год	Всего за период 2007-2011 гг.	Всего за период 2007-2011 гг. с учетом дисконтирования	Эффективность реализации инновационной стратегии
Активное (наступательная) инновационная стратегия	Дополнительная прибыль, полученная в результате реализации инновационной стратегии (тыс. руб.)		2100	3050	2300	1600	9050	6 559,42	1,8
	Дополнительная амортизации, полученная в результате реализации инновационной стратегии (тыс. руб.)		400	450	500	600	1950	1 359,90	
	Дополнительные инвестиции для реализации инновационной стратегии (тыс. руб.)	2500	1000	700	500	300	5000	4 399,15	
Комбинированная инновационная стратегия	Дополнительная прибыль, полученная в результате реализации инновационной стратегии (тыс. руб.)		1900	2150	1850	1250	7150	5 208,98	1,96
	Дополнительная амортизации, полученная в результате реализации инновационной стратегии (тыс. руб.)		300	350	390	420	1460	1 022,09	
	Дополнительные инвестиции для реализации инновационной стратегии (тыс. руб.)	1750	600	500	450	400	3700	3 174,39	
Пассивная (оборонительная) инновационная стратегия	Дополнительная прибыль, полученная в результате реализации инновационной стратегии (тыс. руб.)		320	500	360	115	1295	958,79	1,43
	Дополнительная амортизации, полученная в результате реализации инновационной стратегии (тыс. руб.)		80	100	110	85	375	266,11	
	Дополнительные инвестиции для реализации инновационной стратегии (тыс. руб.)	500	125	125	125	125	1000	856,87	
	Коэффициент дисконтирования	1	0,87	0,76	0,66	0,57			

III. Публикации автора по теме диссертации

1. Алексеев А.Г. **Обеспечение экономической устойчивости предприятия: инновационный подход.** Научно – технические ведомости СПбГПУ.: Изд-во Политехн. ун-та, 2006, №5(47) том 2. – С. 308-314 – 0,9 п.л. (перечень ВАК)

2. Алексеев А.Г. Инновационная стратегия как фактор экономической устойчивости предприятия. Экономические реформы в России: Сборник научных трудов. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2007. – С. 3-8 – 0,4 п.л.

3. Алексеев А.Г., Мильская Е.А. Анализ факторов экономической устойчивости предприятия. XXXV неделя науки СПбГПУ: Материалы Всероссийской межвузовской научно-технической конференции студентов и аспирантов. Ч VII. СПб. Издательство Политехн. ун-та, 2007 – С. 156-157 – 0,15 п.л.

4. Алексеев А.Г., Мильская Е.А. Инновационная деятельность как основа поддержания экономической устойчивости предприятия. Экономические реформы в России: Труды V Международной научно – практической конференции. Ч.3. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2006. – С. 147-149 – 0,2 п.л.

5. Алексеев А.Г. Анализ влияния различных видов инноваций при антикризисном управлении предприятием. Инновационные процессы в управлении предприятиями и организациями: Сборник материалов V Международной научно – практической конференции. – Пенза, 2006. – С. 7-9 – 0,1 п.л.

6. Алексеев А.Г., Мильская Е.А. Принципы формирования стратегии экономической устойчивости предприятия. XXXII неделя науки СПбГПУ: материалы межвузовской научно – практической конференции. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004.– С. 3-4 – 0,1 п.л.