

Использование ресурсов АРБИКОН и ИНИОН в справочно-информационном обслуживании пользователей Научной библиотеки Петрозаводского государственного университета: выбор библиографа

Николаева Александра Александровна, начальник справочно-библиографического отдела, Научная библиотека Петрозаводского государственного университета

В докладе рассматриваются возможности использования информационных комплексов портала АРБИКОН и ИНИОН в справочно-библиографическом обслуживании пользователей библиотеки, преимущества и недостатки каждой системы, по мнению библиографов и библиотекарей.

В 90–х годах 20 в. в российских библиотеках активно стали внедряться новые информационные технологии, что привело к изменению библиотечной деятельности, включая справочно-библиографическое обслуживание. С течением времени библиотеки стали последовательно формировать электронные ресурсы, использование которых во многом облегчает выполнение запросов пользователей, связанных с доступом к информации о библиотечных фондах. В апреле 1996 г. Научная библиотека Петрозаводского государственного университета получила доступ в ИНТЕРНЕТ, что положительно отразилось на качестве информационно-библиографического обслуживания. В 1997 г. на сервере «Карелия» (<http://karelia.ru>) был создан Web-сайт «Научная библиотека Петрозаводского государственного университета» (<http://library.petrso.ru/>), где можно найти всю необходимую информацию о библиотеке.

С созданием сайта библиотеки появилась возможность представить свою библиографическую продукцию в сети ИНТЕРНЕТ, с открытым доступом любому пользователю библиотеки, даже отдаленному.

С 2004 г. справочно-библиографический отдел Научной библиотеки Петрозаводского государственного университета создает свои библиографические базы данных: «Страны Северной Европы»(1572 БЗ), «Американское правоведение и политика в русской печати»(1393 БЗ), «Экология Карелии»(1087 БЗ). Для их создания используется АИБС «Фолиант», разработанная в ПетрГУ. Базы создаются в формате RUSMARC. По сложившейся традиции, при отборе публикаций для формирования своих баз данных, библиографы НБ ПетрГУ активно используют электронные каталоги Республики Карелия и крупнейший в России комплекс библиографических баз данных по гуманитарным и социальным наукам Института научной информации по общественным наукам РАН. Сказывался опыт работы с текущими библиографическими указателями ИНИОН в бумажном формате. Библиографические базы данных ИНИОН ведутся с начала 1980-х гг. Общий объем массивов составляет около 3,5 млн. записей.

Ежегодный прирост - около 100 тыс. записей. Каждая отраслевая база данных имеет свой вход, рядом с которым указан объем информационного массива и дата последнего обновления. Поисковый интерфейс «простой» или «профессиональный» отличается незначительно. Однако, наличие большого числа особенностей и условностей, требует предварительного ознакомления с файлом помощи по адресу: <http://www.inion.ru/product/SEARCH-HELP/search-help-rus2.html>. В Научной библиотеке Петрозаводского государственного университета библиографы проводят занятия по библиографии со студентами 1–х. курсов, где, в том числе, обучают работать с электронными каталогами библиотек Карелии и базами данных ИНИОН. Для лиц, освоивших правила пользования, открываются большие возможности, поскольку поисковый механизм позволяет производить максимальную детализацию поискового запроса, а объем полученной информации вполне устраивает пользователя. Однако, запросы читателя не всегда носят гуманитарную направленность и, конечно, не вся литература есть у нас в Республике Карелия. Что же делать библиографу тогда?

С 1999 г. В нашей библиотеке функционирует служба электронной доставки документов, что позволяет нашим читателям воспользоваться источниками из фондов библиотек других регионов России и зарубежных библиотек. С 2003 г. библиотека принимает активное участие в проекте Межрегиональной аналитической росписи статей. С 2002 г. Научная библиотека Петрозаводского государственного университета стала членом Ассоциации Российских Библиотечных Консорциумов, что позволило библиотеке получить доступ к ресурсам АРБИКОН. В течение 2003 – 2004 гг. проводились занятия с сотрудниками библиотеки, где рассказывалось об информационных ресурсах АРБИКОН и преимуществе поиска с «единой точки доступа, обеспечивающей параллельный поиск во всех электронных каталогах библиотек и сводных каталогах консорциумов»(URL: <http://www.arbicon.ru/project/projects.asp>). Большое преимущество портала АРБИКОН в том, что он объединяет в одном месте очень много ресурсов. Для поиска в распределенных БД создана удобная и лаконичная форма запроса. Большое преимущество в ежедневном обновлении информации. Литература представлена из фондов библиотек разных регионов, и если пользователь нашел в объединенной БД АРБИКОН издание, которого нет на территории Карелии, то библиотеки - члены АРБИКОН всегда вышлют необходимый источник через службу МБА.

Ресурсы портала АРБИКОН в Научной библиотеке Петрозаводского государственного университета библиографы используют при запросах особой сложности. Например, тема: Символика в исламе.

Источник поиска	Количество БЗ
ЭК Карелии	2 БЗ
БД ИНИОН	14 БЗ
БД АРБИКОН	46 БЗ

В БД АРБИКОН найдено больше документов, но среди них встречаются одинаковые публикации и сигла хранения одна и та же. Мы решили выяснить, а

сколько дублирующих записей содержит полученный результат при поиске в информационном массиве АРБИКОН? Возьмем конкретную книгу, например: Радугин А.А. «Философия», год издания - 2001 г. В результате мы получили 19 дублирующих записей. Я думаю, для библиографа и любого пользователя было бы удобнее, если бы в процессе поиска в БД АРБИКОН была установлена функция устранения дублетности и сортировка по ключам в готовом результате. Неудобно для работы то, что ограничено время выполнения запроса, если пользователь «медлительный», система его опять возвращает в форму запроса. Давайте, сравним результаты поиска по некоторым запросами в БД АРБИКОН и ИНИОН:

Тема запроса	БД ИНИОН	БД АРБИКОН
История экономики	167 БЗ	20667 БЗ
Фонетика	4479 БЗ	7867 БЗ
Фонетика. Общие вопросы	13 БЗ	3 БЗ
Белочехи	1 БЗ	11 БЗ
Лингвистика английского языка	420 БЗ	2716 БЗ
Александр II	129 БЗ	1345 БЗ

Как мы видим, результат очевиден, больше публикаций выходит при поиске в информационном массиве портала АРБИКОН. Это объясняется тем, что портал объединяет каталоги 13 региональных библиотечных консорциумов, охватывающих значительную территорию нашей страны, содержащих колоссальное количество библиографических записей. При сравнении результатов нужно учесть разный способ организации библиографических БД ИНИОН и БД ресурсов АРБИКОН. В отличие от комплекса библиографических БД ИНИОН, БД АРБИКОН - это распределенные базы данных, где в процессе поиска обращение идет к серверам библиотек, входящих в консорциумы, что откладывает отпечаток на результат поиска.

Ежегодно в Научной библиотеке Петрозаводского государственного университета проводятся тренинги с молодыми библиотекарями по библиографическому описанию документов и поиску информации в электронной среде. В этом году в середине мая мы запланировали провести занятия по поиску информации в библиографических базах данных (ИНИОН и АРБИКОН). Перед тренингом был проведен выборочный опрос опытных библиотекарей, работающих на обслуживании пользователей библиотеки, для того, чтобы выяснить с какими ресурсами они предпочитают работать? И в чем они видят достоинства и недостатки информационных комплексов, чтобы учесть эти пожелания в запланированных занятиях. Опрос мы продолжим после занятий с молодыми специалистами. Ответы мы представили в сравнительных таблицах:

БД ИНИОН

Преимущества	Недостатки
Удобная поисковая форма, но поиск довольно сложен не для профессионалов	БД содержат литературу только по гуманитарным и общественным наукам
Результат поиска можно отсортировать по разным ключам (по году изд. и т.д.), можно сохранять сессии и т.д.	Есть ошибки в библиографическом описании (отстают от ГОСТа 7.1 – 2003)
При регистрации доступны электронные копии документов, которые есть в БД	БД сугубо библиографические, нет сиглы хранения документа, нужен дополнительный поиск в ЭК других библиотек

БД АРБИКОН

Преимущества	Недостатки
Удобная поисковая форма, правила поиска понятны и просты	Ограничено время поиска
Много ресурсов сосредоточено на одном портале. Доступна информация о литературе из библиотек разных регионов и по разным наукам	Много дублирующих библиографических записей, иногда нужен отсев. Нет ранжирования уже готового результата по разным параметрам
Есть сигла хранения (информация, о том, в какую библиотеку можно обратиться по МБА за этим изданием)	Бывают проблемы со скоростью поиска. Сбои в системе. Результат не всегда выгружается полностью.
Ежедневное обновление информации	Библиографическое описание иногда содержит ошибки

Опрос показал, что библиографы и библиотекари готовы работать с разными поисковыми системами, используя их в обслуживании пользователей библиотеки, после анализа конкретного запроса и выбрав необходимый способ и источник поиска информации.

С развитием ИНТЕРНЕТ в России возможности информационно-библиографического обслуживания заметно расширились. В первую очередь это касается ускорения доступа к многочисленным базам данных. Создание единых информационных комплексов, объединивших множество ресурсов, упрощает задачу библиографу или библиотекарю в поиске информации и предоставлении ее пользователю библиотеки, но с условием удобного поискового интерфейса системы и бесперебойной работы.