

Экспертиза проектной документации: быть или не быть

Среди многочисленных изменений законодательно-нормативной практики, происходящих в последнее время, строителей и проектировщиков особенно волнуют вопросы, связанные с согласованием проекта. В августе 2012 г. Правительством Российской Федерации было принято постановление – Дорожная карта по улучшению предпринимательского климата в сфере строительства. Одним из ключевых пунктов этого плана была отмена экспертизы проектной документации. Этот пункт и сейчас вызывает множество вопросов у строительного сообщества. Поэтому круглый стол «Отказ от экспертизы проектной документации: мифы и реальность», прошедший 10 апреля 2013 г., привлек большое количество слушателей. Круглый стол проходил в рамках выставки «Интерстройэкспо» и конгресса IBC.

Мнения большинства участников строительного рынка еще летом сходились на том, что полная отмена экспертизы проектной документации, по крайней мере, преждевременна. По словам заместителя начальника управления государственной экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Олега Геннадьевича Валова, руководство страны также постепенно приходит к такому выводу. В частности, на совещании Министерства экономического развития РФ 1 марта 2013 г. была принята новая редакция Дорожной карты, где отмена экспертизы была заменена на оптимизацию списка объектов, подлежащих ей. В то же время, по мнению большинства участников круглого стола, сокращение этого списка также не нужно, возможно, наоборот, необходимо его расширять.

Владислав Олегович Еремин, директор СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы», отметил, что отмена экспертизы проектной документации принципиально не повлияет на общий срок согласования проекта. Максимальный срок проведения экспертизы – это 45–60 дней, чаще всего быстрее. Самые длительные сроки – это согласование документации по планировке территорий и получение технических условий. Эти этапы могут занимать от нескольких месяцев до года. Безусловно, многолетние согласования тормозят развитие строительного комплекса, кроме того, задерживают и решение социальных задач. Тем не менее, проблему нужно решать комплексно, за счет сокращения сроков согласования на разных этапах. Именно это, по словам В.О. Еремина, и подразумевает Дорожная карта.

Самым обсуждаемым вопросом в рамках круглого стола стала ответственность участников строительного процесса в современных условиях. Ирина Владимировна Косова, заместитель директора СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы», рассказала о сути поправок в Градостроительный Кодекс РФ, вступающих в силу 1 июля 2013 г. Ранее субсидиарную ответственность за безопасность построенного объекта несли государственная экспертиза, разработчики проекта (ГИП, ГАП), строительная организация и саморегулируемая организация. В соответствии с поправками, к этим субъектам добавляются собственники здания и страховые компании. Собственники здания, например, будут нести гражданскую ответственность перед пострадавшими при обрушении здания. После выплат, которые осуществляют сами собственники или страховая компания, они могут выставить регрессные требования к другим участникам, по вине которых произошло обрушение, т.е. к проектной, строительной организации и т.д.

При отмене экспертизы вся ответственность в части проекта, вплоть до уголовной, ляжет на плечи проектировщиков. Они будут разрабатывать и подписывать декларацию о соответствии проектной документации.

Мнение страховщиков по поводу отмены экспертизы проектной документации высказал заместитель директора филиала ЗАО САО «Гефест» Анатолий Сергеевич Кузнецов: страховые компании готовы разделить ответственность с участниками строительного рынка, но без результатов экспертизы проектной документации ни одна серьезная организация не будет страховать строительные риски.

В.М. Якубсон