

**Министерство образования и науки Российской Федерации**

---

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

---

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ:  
ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ**

**Сборник тезисов  
Международной научной конференции**

**15 мая 2014 года**

**Санкт-Петербург  
2014**

Политическая экономия: прошлое, настоящее, будущее: сборник тезисов Международной научной конференции 15 мая 2014 года. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. – 208 с.

В сборник включены тезисы Международной научной конференции «Политическая экономия: прошлое, настоящее, будущее». Обращение к политической экономии в век информационных, инновационных, когнитивных, гуманитарных технологий позволит изучить и обосновать современные тенденции развития глобальной политико-экономической системы и оптимально ею управлять на основе формирующихся единых социальных общественных нормативов поведения людей в непрерывно изменяющейся внешней среде окружения.

Сборник предназначен для преподавателей и студентов экономических и смежных гуманитарных специальностей и направлений, представителей органов исполнительной и законодательной власти, решающих новые социально-экономические и политические проблемы страны.

Программный комитет конференции: Д.Ю. Райчук (председатель), И.Е. Тимерманис (зам. председателя).

Члены программного комитета: А.А. Абишев, В.А. Базжина, В.Д. Базилевич, И.А. Благих, А.В. Бузгалин, М.И. Воейков, Н.Ф. Газизуллин, В.М. Грудзевский, А.И. Колганов, Ли Синь, О.Ю. Мамедов, Д.Ю. Миропольский, Т.А. Перевертова, В.Т. Рязанов, С.А. Толкачев, М.М. Хайкин, Ella Iskrenko.

Оргкомитет конференции: В.А. Базжина (председатель оргкомитета), Е.А. Драгомирова (зам. председателя оргкомитета).

Члены оргкомитета: Я.К. Бесстрашнова, Е.И. Бударина, Н.Г. Иванова, В.К. Кононова, Л.А. Королева, Т.В. Коцофана, Л.А. Зверева, Н.В. Майдан.

Редколлегия: В.А. Базжина, Е.А. Драгомирова, Н.Г. Иванова.

Конференция подготовлена и проведена кафедрой «Политическая экономия» института гуманитарного образования.

Точка зрения редколлегии может не совпадать с мнением авторов публикаций.

© Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

### 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

<b>Майдан Н.В., Сироткина С.А.</b> ПЕРВЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ КАФЕДРЫ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ» СПБГПУ.....	9
<b>Нусратуллин В.К., Кабиров Р.Ф.</b> РАЗВИТИЕ ФОРМАЦИОННОГО ПОДХОДА К АНАЛИЗУ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ.....	12
<b>Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В.</b> О ПРЕОДОЛЕНИИ ОРТОДОКСИИ МАРКСИСТСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ.....	14
<b>Орлов А.В.</b> ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ.....	16
<b>Петухов В.А.</b> СОВРЕМЕННЫЙ МОДЕРНИЗИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ТЕОРИИ Д. РИКАРДО.....	21
<b>Таран А.Н.</b> «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ» Н.Х. БУНГЕ.....	24
<b>Шапиро Н.А.</b> ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ КОНСТРУКТИВИЗМ: СИСТЕМА КАТЕГОРИЙ И ЗАКОНОВ.....	26

### 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

<b>Бабаев Б.Д., Бабаев Д.Б.</b> О СИНТЕЗЕ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ЗНАНИЯ.....	29
<b>Ведин Н.В.</b> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, ОСНОВАННОЕ НА СОТРУДНИЧЕСТВЕ: ПОСТКЛАССИЧЕСКИЙ ПОДХОД.....	31
<b>Дроздов О.А.</b> О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ БЛИЗОСТИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ XXI ВЕКА.....	33
<b>Иванова Н.Г.</b> ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ОСТРЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ ОБЩЕСТВА.....	35
<b>Коновалов Н.Н.</b> ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ.....	39
<b>Лемещенко П.С.</b> ПОЛИТЭКОНОМИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: РАМКИ АНАЛИЗА.....	42
<b>Ложко В.В.</b> ДИАПАЗОНЫ ОСМЫСЛЕНИЯ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ.....	44
<b>Полторацкая Т.Б.</b> НОВЫЕ ЗАДАЧИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	48

**Скрипниченко Д.Ю.** ЭВОЛЮЦИОНИЗМ КАК АВАНГАРД СОВРЕМЕННОГО АНТИМЕЙНСТРИМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ.....49

### **3. ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Альпидовская М.Л., Соколов Д.П.** ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ.....52

**Гурьянов П.А.** СРАВНЕНИЕ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....54

**Карасёва Л.А.** МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ.....56

**Котляров И.Д.** УСЛУГА КАК ПРАВО ПОТРЕБИТЕЛЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕСУРСЫ ИСПОЛНИТЕЛЯ.....58

**Коцопана Т.В.** ПЕРЕРАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ ПРИРОДА ИНФЛЯЦИИ.....60

**Николаева Е.Е.** РАСШИРИТЕЛЬНАЯ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....62

**Протасов А.Ю.** ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ НЕЛИНЕЙНОГО РАЗВИТИЯ ИНФЛЯЦИИ КАК РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....64

**Роднина А.Ю., Николаева Е.Е., Бабаев Б.Д.** ПОДХОД К КЛАССИФИКАЦИИ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....68

### **4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И НЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ**

**Безнин М.А., Димони Т.М.** ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ДЕРЕВНЕ 1930–1980-х ГОДОВ.....71

**Волкова М.С.** СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....73

**Драгомирова Е.А.** ИНСТИТУТ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....76

**Кашеваров А.Н.** НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД.....78

**Кононенко Р.В.** РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ИНТЕРЕСАХ ПРЕОДОЛЕНИЯ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНСТИТУТОВ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ.....80

<b>Кулик С.В.</b> ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ ГИТЛЕРОВСКИМИ ОККУПАНТАМИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	82
<b>Марцева Т.Г.</b> ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ «ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА» В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	84
<b>Толкачев С.А., Тепляков А.Ю.</b> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ СЛОЖНЫМИ СИСТЕМАМИ.....	86
<b>Трофимов И.В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ РЫНКА МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ.....	88
<b>Шавина Е.В.</b> КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....	90

## **5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ**

<b>Кирсанова Н.Ю.</b> МОНОГОРОД КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА.....	92
<b>Клещина М.Г.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	94
<b>Косов А.В., Ломоносова Н.В.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТЕНДЕРНЫХ ЗАКУПОК В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ НАНОИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	97
<b>Остапенко В.М.</b> КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГИПОТЕЗЫ СТИМУЛИРУЮЩЕЙ ФИСКАЛЬНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ.....	99
<b>Офицерова Н.В.</b> О НОВЫХ ФОРМАХ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-Х ГГ.....	102
<b>Полужтов В.К.</b> ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ НА БЕЗРАБОТИЦУ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ.....	104
<b>Роднина А.Ю.</b> ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ СТРАНЫ .....	106
<b>Соколов А.С.</b> ДИСКУССИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЛАНОВОГО ХОЗЯЙСТВА (1930-Е ГГ.).....	108
<b>Соловьев А.К., Коржов М.А., Курманов А.М.</b> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЕНСИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.....	110
<b>Титова Л.А.</b> МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	112

<b>Третьякова Е.А.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	114
--	-----

## **6. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ**

<b>Бирюкова О.В.</b> ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	117
<b>Бондырева И.Б.</b> СОВРЕМЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНА ПЕРЕМЕНЫ ТРУДА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	119
<b>Кубрина К.Е.</b> ОЦЕНКА И АТТЕСТАЦИЯ ПЕРСОНАЛА КАК ИНСТРУМЕНТЫ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИИ.....	121
<b>Приемышев А.А.</b> ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА ТРУДА НА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА.....	123
<b>Прихач А.Ю.</b> ТЕОРИЯ ПОКОЛЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ ТРУДОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ.....	124
<b>Прокофьева А.А.</b> РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУХГАЛТЕРА.....	127
<b>Сабанов М.Т.</b> ВЛИЯНИЕ КРЕАТИВНОСТИ ПЕРСОНАЛА НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОРГАНИЗАЦИИ.....	129
<b>Салфетникова В.А.</b> СТРЕСС В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУХГАЛТЕРА .....	131
<b>Цыганкова И.В.</b> «НОВЫЕ» ФОРМЫ НЕСТАНДАРТНОЙ ЗАНЯТОСТИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА.....	133
<b>Эмирова И.У.</b> ИНФОРМАТИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ.....	135

## **7. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

<b>Арьшева М.В.</b> ОТ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ К УПРАВЛЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ.....	138
<b>Богданова А.С.</b> РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	140
<b>Богодухова В.А.</b> РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ.....	142
<b>Валдайцева М.В.</b> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	143

<b>Гречко М.В.</b> О РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	145
<b>Дендак Г.М.</b> СПЕЦИФИКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	147
<b>Зарецкий А.Д.</b> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СИСТЕМЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ТРУДОМ И КАПИТАЛОМ.....	149
<b>Иерусалимова А.Н.</b> ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	151
<b>Хайкин М.М.</b> СФЕРА УСЛУГ КАК СРЕДА ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	153

## **8. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ**

<b>Бородушко И.В.</b> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ МАЛОГО БИЗНЕСА РОССИИ.....	156
<b>Васильева Э.К.</b> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ.....	158
<b>Васильцова В.М.</b> ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ.....	159
<b>Ведрова Т.В., Силантьева М.В.</b> ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	162
<b>Голубкова О.А.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В КАЧЕСТВЕ МЕТОДА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	164
<b>Данилова О.В.</b> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА.....	167
<b>Кох Р.А.</b> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ПОТЕНЦИАЛ РОСТА ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	169
<b>Лаврова З.И.</b> ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ – ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	172
<b>Ленковец О.М.</b> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	174
<b>Матвеева А.С.</b> ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ.....	176
<b>Матвеева Г.Н.</b> РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (НА ПРИМЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ БУХГАЛТЕРА).....	178
<b>Филимонов А.А.</b> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	180

**Янковская Е.С.** ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....182

**Prodan V.** ONE ASPECT OF THE GERMAN HUMAN CAPITAL FOR THE SATISFIED EMPLOYEE .....185

## **9. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ**

**Абрамовских Л.Н., Бабенко А.В., Лузакова А.Ф.** НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ.....188

**Базжина В.А., Хайкин М.М.** ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ.....190

**Васильцов В.С.** РОЛЬ ИНФОРМАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН.....193

**Кузнецова С.В.** АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН ДЛЯ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....195

**Лямина Е.В.** РОЛЬ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ.....197

**Махова Л.А., Нечуйкина Е.В.** ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ.....199

**Мелиховский В.М.** ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ ПО ПОЛИТЭКОНОМИИ.....202

**Осадчий В.А., Мурадов И.В., Ломоносова Н.В.** ДОСТОИНСТВА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ.....204

# 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

*Н.В. Майдан, С.А. Сироткина*

ПЕРВЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ  
КАФЕДРЫ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ» СПбГПУ  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет*

С официального открытия 2 октября 1902 года в Санкт-Петербурге Политехнического института началась история преподавания политической экономии на экономическом отделении, а с декабря 1918 года – на экономическом факультете.

Экономическое отделение стало первой в России высшей экономической школой, в дальнейшем отделение явилось основой и прообразом высшего экономического образования в стране. На экономическом отделении многое делалось впервые, как с точки зрения постановки новых дисциплин, так и методов преподавания. Неоценимая заслуга в этом по праву принадлежит первому декану экономического отделения профессору политической экономии А.С. Посникову. Кроме самого А.С. Посникова, политическую экономию в Политехническом институте преподавали П.Б. Струве, И.И. Иванюков, М.В. Бернацкий, В.Н. Твердохлебов.

В расписании экономического отделения на 1902 год указаны фамилии двух первых преподавателей политической экономии – это А.С. Посников и И.И. Иванюков.

Осенью 1899 года директор Департамента торговли и мануфактуры В.И. Ковалевский пригласил А.С. Посникова, который был известным специалистом по политической экономии, и предложил ему принять участие в разработке плана высшего коммерческого училища.

Он работал над составлением программ экономического отделения. В августе 1900 года при Учебном отделе Министерства финансов проходило Совещание по выработке Положения о Политехническом институте в Санкт-Петербурге. По предложению А.С. Посникова коммерческое отделение стало называться экономическим, так как основой было изучение экономических наук. Также в плане лежало изучение социальных и юридических наук, товароведения и вспомогательных дисциплин: географии, истории, иностранных языков. На экономическом отделении готовили людей, знающих политическую экономию, теорию финансов, торговое право. Подобного факультета не было не только в технических учебных заведениях России, но и в ее университетах.

11 июля 1901 года обязанности декана экономического отделения взял на себя Александр Сергеевич Посников. Окончательно утверждение его профессором по политической экономии и деканом экономического отделения состоялось 11 мая 1902 года.

Кроме А.С. Посникова огромный вклад в развитие кафедры политической экономии внес П.Ю. Струве. Он вернулся в Россию из эмиграции 17 октября 1905 года по личному приглашению С.Ю. Витте и включился в политическую деятельность. Но уже с 1906 г. П.Ю. Струве практически отошел от нее и занялся преподаванием в СПб Политехническом институте. Сначала он был назначен нештатным преподавателем, с 1908 г. – штатным доцентом, позже – экстраординарным и ординарным профессором кафедры политической экономии [1].

Именно работа в Политехническом институте, этом "крупном достижении русской культуры" начала XX века, была наиболее эффективным, спокойным и счастливым периодом его жизни. О значении института в его собственной судьбе П.Б. Струве лучше всех сказал сам: «Позвольте... сделать личное признание. Моя преподавательская деятельность не могла бы вообще осуществиться, если бы меня в свое

время не подхватил благожелательный взгляд... А.С. Посникова, М.М. Ковалевского, А.А. Чупрова..., а без моей преподавательской работы большая часть и моей научной работы не была бы произведена. Вот почему я лично чувствую себя не то что питомцем, но более того, прямо созданием Политехнического Института. И вы понимаете, какие чувства к Институту рождает и поддерживает во мне это ощущение» [2].

4 мая 1908 г. П.Б. Струве был избран по конкурсу доцентом кафедры политической экономии СПб Политехнического института. В 1913 году он защитил в Московском университете магистерскую диссертацию «Хозяйство и цена» (ч. 1). Неодобрительно П.Ю. Струве относился к двухступенчатой системе ученых степеней, принятой в российской науке, предпочитая ей германскую.

Курс политической экономии П.Б. Струве читал преимущественно в начале и середине своей преподавательской карьеры. Затем он поставил и читал оригинальный курс "История хозяйственного быта", в котором по логике вещей затрагивалась история орудий труда. В каком-то определенном смысле, его можно считать и прообразом первого курса по истории техники в Политехническом институте (и вообще в России).

13 мая 1917 года П.Б. Струве был избран действующим членом РАН по политической экономии в статистике. 17 мая 1917 года он защитил в качестве докторской диссертации небольшую по объему вторую часть работы «Хозяйство и цена» в Киевском Университете. Осенью 1917 года П.Б. Струве покинул Петроград и, как оказалось, навсегда. Во время своей длительной второй эмиграции он возвращался к преподавательской и научной работе, но она не была сравнима по условиям с жизнью в Политехническом Институте, о котором он всегда вспоминал с благодарностью и волнением [2].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. [www.spbstu.ru](http://www.spbstu.ru) – официальный сайт Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

2. Сироткина С.А. К истории создания кафедры политической экономии СПбГТУ // Социально-экономическое развитие России: сборник научных трудов / под ред. Б.В. Корнейчука. - СПб.: Нестор, 2002. – С. 21.

*В.К. Нусратуллин, Р.Ф. Кабиров*

РАЗВИТИЕ ФОРМАЦИОННОГО ПОДХОДА  
К АНАЛИЗУ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ  
*Уфа, Башкирский государственный университет, Башкирский  
государственный педагогический университет им. М. Акмуллы*

Переход на высшие технологические уклады развития экономики – естественный процесс исторического развития, представляющий собой реализацию общечеловеческого прогресса и характеризующийся более высоким уровнем развития производительных сил и производственных отношений. В свете указанного необходимо попытаться понять, к какой экономике и какому обществу, в конечном счете, должно прийти человечество.

Для ответа на вопрос используем политэкономический инструмент – формационный подход к анализу исторического развития цивилизаций. Он обладает рядом недостатков, одним из главных является однолинейная трактовка характера исторического развития, определяющая конечность развития капиталистического способа производства.

Одновременно наблюдается, по крайней мере, уже с 1917 г. формационное ветвление общецивилизационного развития, вызванное следующими обстоятельствами:

- продолжающееся развитие капиталистического способа производства и формации, причем по пути радикального улучшения собственных производственных отношений;

- зарождение и развитие социалистического способа производства, который, в 70-е годы прошлого века, достигнув вершины своего расцвета, уже в 1990-е годы элементарным образом скатился в лоно

капиталистической формации в существенной части стран бывшего социалистического лагеря.

Здесь вновь очевидно формационное ветвление. Если практически все страны постсоветского пространства, вернулись к капиталистическому способу производства и капиталистической формации, то, например, Белоруссия, Куба, Северная Корея остались приверженцами социалистического способа производства, существовавшего в странах социалистического лагеря. В мире также возродился другой тип социалистического способа производства, такой как в Китае, Вьетнаме и других азиатских странах, который называют социализмом с рыночным лицом. То есть уже на базе социалистического способа производства советского типа имеем тройное формационное ветвление:

- 1) возврат к капитализму;
- 2) сохранение прежних установок социализма;
- 3) совершенствование социализма.

Присутствует формационное ветвление и в развитии стран бывшего капиталистического лагеря. Часть из них – США, Великобритания, Франция и др. – выродилась в монополию экономической власти, превратившись в монополистический капитализм или империализм. Скандинавские страны фактически ушли от этого способа производства и построили социально ориентированное общество с социальной рыночной экономикой. Есть и третье направление формационного ветвления стран бывшего капиталистического лагеря (например, Германии), которые находятся в промежуточном положении между социально ориентированной и империалистической капиталистической формациями.

Таким образом, однолинейная трактовка характера исторического развития человеческой цивилизации в рамках формационного подхода не подтвердилась практикой общецивилизационного развития. В условиях формационного ветвления в развитии стран мирового пространства явно

доминирующей становится тенденция в направлении социально ориентированного общества с социальной рыночной экономикой [1].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нусратуллин В.К. К новой экономической теории как основе идеологического, политического, экономического возрождения: препринт. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2012. – С. 8–9 // Нусратуллин В.К. Персональный сайт. - URL: <http://nvk-ufa.ru/spisok-moih-trudov/>.

*В.К. Нусратуллин, И.В. Нусратуллин*

#### О ПРЕОДОЛЕНИИ ОРТОДОКСИИ МАРКСИСТСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ

*Уфа, Башкирский государственный университет,  
Уфимский филиал Московского государственного гуманитарного  
университета им. М.А. Шолохова*

Первым элементом ортодоксии марксистской политэкономии, не оправдавшимся на практике, является однолинейная трактовка характера исторического развития, определяющая конечность развития капиталистического способа производства. Преодоление этой ортодоксии очевидно в констатации факта формационного ветвления общецивилизационного развития, которое наблюдается, по крайней мере, уже с 1917 г., когда часть стран пошла по пути социалистического развития, а часть осталась приверженной капиталистическому способу производства. В начале 90-х годов прошлого столетия уже видим тройкое формационное ветвление в развитии стран бывшего социалистического лагеря:

- 1) возврат к капитализму;
- 2) сохранение прежних установок социализма;
- 3) совершенствование социализма.

Такое же ветвление в развитии стран наблюдаем и в бывшем капиталистическом лагере:

- вырождение в монополистический капитализм;

- построение социально ориентированного общества;
- капиталистические страны с незавершенной социальной ориентацией экономики и общества.

Несмотря на такое формационное ветвление стран явно доминирующей становится тенденция их развития в направлении социально ориентированного общества с социальной рыночной экономикой.

Второй элемент ортодоксии марксистской политэкономии состоит в положении о доминирующей роли общественного производства в оптимизации социально-экономических отношений в обществе. В то время как, по мнению многих экономистов, в социально ориентированном обществе, в первую очередь, должны решаться вопросы оптимизации распределения собственности, доходов и благ. Отсюда вывод в рамках преодоления данной ортодоксии марксизма: для перехода к социально ориентированному обществу необходимо навести порядок в сфере распределения, обеспечив формирование и эффективное функционирование надстройки общества в интересах широких слоев населения.

Третья ортодоксия К. Маркса состоит в ложной трактовке образования и источников прибыли в общественном производстве. Преодоление этой ортодоксии осуществлено в неравновесной экономической теории, в которой показано, что источником прибыли является общественный интеллект, носителями которого в общественном производстве являются научно-техническая и управленческая интеллигенция, предприниматели и трудящиеся.

Четвертая ортодоксия марксистского учения состоит в некорректном выделении классов в капиталистическом обществе. Преодолевая эту ортодоксию, отметим, что в соответствии с неравновесной трактовкой образования прибыли едиными целями,

задачами, интересами и результатами в общественном производстве в единый производительный класс объединяются научно-техническая, управленческая, творческая интеллигенция, функционирующее в реальном секторе экономики предпринимательство и наемный персонал. Противоположным классом в этом случае оказывается абсентеистский класс – класс отсутствующих в общественном производстве собственников или олигархата [1, с. 65–87].

Таким образом, для совершенствования экономической теории, возведения ее в статус науки, соответствующей современным социально-экономическим отношениям, необходимо понять, что «Экономикс», против которой активно борются сегодня отечественные марксисты, и марксистская политэкономия, за возврат к основам которой ратуют они же – это две стороны одной и той же медали. Речь идет о медали, символизирующей два отживших учения, не соответствующих по основным теоретико-методологическим параметрам современным социально-экономическим отношениям в обществе и мировом сообществе. Необходимо оторвать интеллектуальные силы в лице обществоведов и гуманитариев от ложных канонов отживших учений и направить их на разработку более совершенных общественных и гуманитарных знаний.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нусратуллин В.К., Нусратуллин И.В. Теоретический анализ проблем устойчивого развития современной экономики. – Уфа: АН РБ, Гилем, 2012. – 168 с. // Нусратуллин В.К. Персональный сайт. – URL: <http://nvk-ufa.ru/spisok-moih-trudov/>.

*А.В. Орлов*

#### ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет*

Можно считать, что политическая экономия начиналась с коронной фразы В. Петти: «труд есть отец богатства – земля его мать», которая

принималась за непререкаемую истину до тех пор, пока господствовал ручной труд.

К тому же периоду относится и теория физиократов – период мануфактурного производства. Из этой теории следует, что только в сельском хозяйстве создаётся дополнительный продукт, что наглядно и очевидно. Относительно производства промышленных товаров, создаваемых ремесленниками за счёт доставляемого фермерами сырья и жизненных средств, следовал вывод о ремесленниках как о «бесплодном» классе, которые дополнительного продукта не создают. Логика физиократов проста: если ремесленник произвёл десять предметов, то никакого дополнительного продукта здесь нет, следовательно, нет и дополнительного денежного дохода при его реализации.

В начальный период внедрения машин преобладал ручной труд, и такой вывод выглядел вполне логично и убедительно. Основываясь на этих очевидных положениях и придерживаясь версии физиократов, классики политической экономии в лице А. Смита, Д. Рикардо и ряда других учёных, приняли её на вооружение. Теперь объяснить получение дополнительного продукта и денежного дохода в промышленности оставалось возможным за счёт изменения пропорций между заработной платой рабочего и прибылью (доходом предпринимателя). Другого объяснения при мануфактурном производстве не было. Но это вопрос распределения, а не создания продукта. Проблема производства дополнительного продукта в промышленности была обусловлена другим аспектом, который в начальный период машинного производства известен не был. Здесь, как и в сельском хозяйстве, для выяснения причины общественного воспроизводства в расширенном масштабе, необходимо привлечь к анализу производительные силы природы – природную ренту.

Человек в процессе труда расходует свою энергию, что требует потребления жизненных средств соответствующего качества и количества.

С другой стороны, создание благ предполагает использование средств труда и их активной части – орудий труда, которые для своего нормального функционирования потребляют энергоносители в виде топлива и энергии. Жизненные средства и энергоносители являются энергосодержащими продуктами (собственно-непосредственные затраты данного производственного процесса), которые реально расходуются и уничтожаются, но помимо воспроизводства соответствующих энергетических затрат и своей денежной стоимости, они способны воспроизвести дополнительные ценности (блага). Обусловлено это тем, что извлекаемые из природы энергосодержащие продукты содержат, как правило, значительно большее количество потенциальной энергии, относительно произведенных совокупных затрат, необходимых для их извлечения или получения из кладовой природы, то есть речь идёт об использовании природной ренты. Жизненные средства и энергоносители, в отличие от абстрактного труда и рабочего времени, являются взаимозаменяемыми факторами, что подтверждает их определяющую роль в вопросе создания стоимости.

Стоимость – это овеществлённая или реализованная энергия, содержащаяся в энергосодержащих продуктах, которые расходуются и уничтожаются, они представляют реальную субстанцию стоимости – основу всех других издержек производства. Странно, что эта идея, лежащая на поверхности и известная всем, не была осуществлена как данность в экономической науке ранее.

К началу XX века в ряде стран сложились объективные предпосылки для принятия энергосодержащих продуктов в качестве материальной основы стоимости и цены производства. В этом качестве стоимость может выступить ключом к раскрытию различных сторон хозяйственной жизни. Прежде всего, к обоснованию расширенного общественного воспроизводственного процесса, что обусловлено

получением из природы продукта с большей невозобновляемой энергией, чем затрачивается совокупной энергии на её получение.

Исходим из положения: добавочный продукт можно получить за счёт дополнительной энергии, полученной из природы. Технический прогресс ведёт к снижению затрат на жизненные средства в большей степени, чем увеличиваются затраты на приобретение энергоносителей, потребляемых машинами. Разница между уменьшением затрат на жизненные средства и увеличением расходов на энергоносители определяет общее снижение стоимости на единицу продукции в общественном масштабе. Именно данный факт в условиях конкуренции обеспечивает выживаемость конкретного производства за счёт менее эффективных производителей. При этом следует учесть увеличение общего количества производимого продукта.

Новая экономическая теория возникает, когда прежние материальные факторы практически полностью себя исчерпали. С высоты достигнутого окажется возможным теоретически осмыслить и сделать надлежащие выводы относительно предшествующего этапа развития, но никак не будущего периода. Для этого должны созреть необходимые предпосылки.

Наметившаяся в настоящее время тенденция состоит в том, что неотвратимо приближается период, когда стоимость добычи энергоносителей сравняется с полученной из природы энергией, тогда процесс общественного производства на основе невозобновляемых источников энергии приостановится. В этих условиях останется перспектива для перехода к использованию возобновляемых источников энергии.

Одновременно наблюдается тенденция по замене рабочей силы машинами и умными роботами, которые зарплату не получают и на них никаких социальных взносов не начисляют. Нельзя сбрасывать со счёта и

такой таинственный фактор научно-технического прогресса, как гениальная инженерия – ящик Пандоры, способный выпустить не только живых роботов.

В изменившихся условиях перспектива будущего развития политической экономии видится в сокращении реальных затрат энергосодержащих продуктов, приходящихся на единицу продукции. Экономический эффект, как от применения возобновляемой энергии, так и от сокращения средств на оплату рабочих в этих условиях объективно уменьшится не только абсолютно, но и относительно. Последствия такого сокращения неизбежно приведут к уменьшению производства дополнительного продукта: в настоящее время его производство происходит за счёт дополнительной энергии, которая содержится в энергосодержащемся продукте.

Возможности использования конкуренции в общественном масштабе сократятся, уменьшится и возможность получения прибыли – цели капиталистического производства.

Будущее развитие общества связано с последовательным переходом к использованию возобновляемых источников энергии и заменой рабочих умными роботами. Для раскрытия и объяснения этого явления потребуются другая экономическая теория со своими пока неизвестными экономическими категориями и показателями, поскольку неизвестны ни социально-экономические, ни нравственно-биологические, ни экологические последствия такого развития. Структура и состав издержек производства изменятся принципиально. Сократятся возможности поступательного развития общества по увеличению ВВП.

Относительно желания иметь современную политическую экономию на базе стоимости, созданной «абстрактным трудом и рабочим временем», то подобные попытки, даже облечённые в «экосоциогуманитарную» форму и призывы к развитию высших

человеческих ценностей, не выражают материальных факторов. Особое значение в развитии общества принадлежит совершенствованию таких факторов общественного устройства, как действующие типы и виды государственных и общественных институтов, сфера информации, процесс творчества и совершенствование качества знания. Совместное действие этих нематериальных факторов определяет сферу обитания современного человека и нравственный климат в обществе. Экономическая теория должна адекватно отражать результат исторического развития человечества. Но и при отсутствии достоверной экономической теории, лишь руководствуясь здравым смыслом, ряд стран (например, скандинавские и не только они) добились впечатляющих успехов, как в своём социально-экономическом развитии, так и в нравственном отношении. Вывод напрашивается сам собой: главное, не столько в наличии научно-обоснованной экономической теории, сколько в стремлении и желании продуманно и твёрдо следовать по пути искоренения явных и скрытых пороков на различных этапах общественного устройства.

*В.А. Петухов*

## СОВРЕМЕННЫЙ МОДЕРНИЗИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ТЕОРИИ Д. РИКАРДО

*Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ*

Существует довольно много доказательств того, что непосредственной причиной экономической цикличности (в первую очередь, среднесрочного экономического цикла) являются колебания нормы прибыли. Важнейшей заслугой Д. Рикардо является понимание сущности волнообразного характера нормы прибыли. Он отмечал, что норма прибыли падает из-за того, что добавочное количество пищи

получается при затратах все большего и большего труда. А противоположное повышательное движение нормы прибыли, возникает «благодаря усовершенствованиям в машинах, применяемых в производстве предметов жизненной необходимости, а также открытиям в агрономической науке, которые позволяют нам сберечь часть труда, требовавшегося раньше, и таким образом понизить цену предметов первой необходимости рабочего» [1, с. 468].

Однако все это описано Д. Рикардо только применительно к живому труду. Но по отношению к тому, как на динамику нормы прибыли действует стоимость многих элементов постоянного капитала, Рикардо занимал весьма неясную и туманную позицию. Можно привести довольно значительное количество аргументов, свидетельствующих о том, что многие элементы постоянного капитала (по крайней мере, его активная часть) тоже создают прибыль. Колебания нормы прибыли здесь тоже носят волнообразный характер: ее падение происходит вследствие истощения ресурсов, доступных данным технологиям, а ее рост – из-за внедрения новых технологий. Эти колебания порождают, как минимум, среднесрочный экономический цикл.

В качестве результата имеем следующее:

- равенство всех факторов производства при создании прибыли и нормы прибыли;

- теоретическое предположение о том, что норма прибыли не зависит от величины капитала, подтверждается исследованиями Г.Г. Чибрикова (МГУ), а также автора, который на основе статистических данных определил, что, несмотря на значительный рост капитала в экономике США за последние 50 лет, рентабельность продаж за тот же период имеет повышательный тренд. Это положение есть логическое дальнейшее развитие идеи Рикардо, который полагал, что норма прибыли зависит не от величины капитала, а от производительности труда в сфере производства

пищи и предметов потребления, на приобретение которых тратится зарплата наемных работников. В модернизированном подходе автор старается доказать, что норма прибыли зависит, как от производительности труда в сфере производства пищи и предметов потребления, так и от производительности при производстве средств производства (станков, оборудования и т.д.);

- с некоторой осторожностью можно предположить, что теория Маркса есть частный случай модернизированной теории Д. Рикардо;

- понимание сущности этих колебаний дает возможность построить новую теорию среднесрочного экономического цикла (а также как продолжение – теорию полициклического движения экономики), если предположить, что волнообразные колебания нормы прибыли лежат в основе экономического цикла [2]. Если сюда добавить влияние эффекта масштаба производства, то в значительной степени становится понятным «внутренний механизм» экономического цикла. В частности, периодическое чередование экстенсивного и интенсивного типов развития на разных фазах цикла, соотношение инфляции (дефляции) с различными фазами цикла, выявление одной из важнейших причин Великой депрессии, изменение темпов прироста ВВП на разных участках экономического подъема и т.д.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо // Антология экономической классики / предисл. И.А. Столярова. - М.: МП «ЭКОНОВ», «КЛЮЧ», 1993. - С. 397-473.

2. Петухов В.А. Особенности экономических циклов в условиях глобальных технологических сдвигов: дис. канд. экон. наук: 08.00.01 / В.А. Петухов. – М.: РГБ, 2013. – 196 с.

**«ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ» Н.Х. БУНГЕ**  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет*

В 1857 г. в журнале «Экономический указатель» вышла статья Н.Х. Бунге «О месте, занимаемом политической экономией в системе народного образования, и об отношении ее к практической деятельности». В статье Н.Х. Бунге отмечал, что значение политической экономии не до конца или даже неверно понимается в современном ему обществе, как в российском, так и в западном. В России, писал Н.Х. Бунге, сложно найти какое-либо оригинальное русское произведение по экономической науке, переводы же зарубежных трудов и интерпретации западной экономической мысли не позволили России выработать «экономического языка и перенести в него ясность и определенность народных понятий».

Неразвитость экономической науки в России была обусловлена, согласно Н.Х. Бунге, тем, что только в течение последних 25-30 лет хозяйственный быт России стал освобождаться от старого патриархального порядка, и хозяйственные вопросы получили общественное значение. Только теперь, писал Н.Х. Бунге, экономические отношения становятся, действительно, сложными, современные экономические явления, такие как кредит, акционерные компании, железные дороги и т.д., - необходимыми и настойчиво вторгающимися в жизнь.

Но и на западе политическую экономию, по словам Н.Х. Бунге, многие воспринимали лишь как средство получения миллионов и создания «богатства» путем биржевых спекуляций и т.п. Одной из главных ошибок было непонимание нравственного начала в экономической науке, представление о том, что экономисты, якобы, не хотят знать о нравственной стороне человека «...и полагают, что отношения

общественные слагаются единственно под влиянием частных эгоистических интересов».

Стремясь развеять заблуждения и развить понимание смысла и значения политической экономии, Н.Х. Бунге писал, что предмет данной науки - полезная работа, средство удовлетворения потребностей, а ее задача - объяснить природу потребностей, определить силы, выполняющие полезную работу и свойства последних; показать, как «слагается хозяйственный порядок, в котором полезная работа образуется в непрерывно возрастающих размерах, разменивается и выделяется на долю каждого в виде дохода» [1].

Под понятием «потребности», согласно Н.Х. Бунге, скрывается стремление человеческой природы к достижению не только частных, семейных, но и общественных целей, не только обеспечение физического существования, но и стремление к познанию истины, совершенствованию духа, упрочению нравственных отношений. Все, писал Н.Х. Бунге, что служит для достижения этих целей - имеет в глазах экономиста значение определенного количества выполненной полезной работы.

Полезная работа, согласно Н.Х. Бунге, сопряжена с выполнением христианских обязанностей, это дает высший смысл экономической жизни. «Кто может говорить с презрением, - писал Н.Х. Бунге, - о честном труде семьянина, или слуги общества, трудящихся для себя и в тоже время, исполняющих свой долг, о собственности - этой основе самостоятельности, умственной деятельности человека...». Имущество получает высокую цену, когда является условием другого - «благородного существования» [2].

Раскрывая смысл и генезис понятий «полезность», «ценность», «разделение труда», «производство», «мена», «соперничество» и др., Н.Х. Бунге отстаивал позиции так называемой «космополитической экономии» и тех, кто осуждал ее, сравнивал с людьми, задающими вопрос физиологу:

«Вы пишете о кровообращении, о деятельности нервной системы, но наблюдения ваши сделаны над чужеземцами; уверены ли вы в том, что кровь также точно течет в жилах Русского, и что нервы его по тем же законам передают воспринимаемые ощущения...» [3]. «Мнимую случайность», «игру природы» или самобытность, писал Н.Х. Бунге, ищут так называемые «поверхностные умы», а ученый должен «познать законы, которые господствуют среди разнообразия», и строить свои положения на исторической основе, на знании «постепенного развития форм в экономической истории» [4].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бунге Н.Х. О месте, занимаемом политической экономией в системе народного образования, и об отношении ее к практической деятельности // Экономический указатель. - 1857. - № 27. - С. 637 - 638.
2. Бунге Н.Х. О месте, занимаемом политической экономией в системе народного образования, и об отношении ее к практической деятельности // Экономический указатель. - 1857. - № 37. - С. 872.
3. Бунге Н.Х. О месте, занимаемом политической экономией в системе народного образования, и об отношении ее к практической деятельности // Экономический указатель. - 1857. - № 29. - С. 687.
4. Бунге Н.Х. О месте, занимаемом политической экономией в системе народного образования, и об отношении ее к практической деятельности // Экономический указатель. - 1857. - № 32. - С. 752.

*Н.А. Шапиро*

#### ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ КОНСТРУКТИВИЗМ: СИСТЕМА КАТЕГОРИЙ И ЗАКОНОВ

*Санкт-Петербург, Национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики*

В словосочетании «система категорий и законов» для грамотного в историко-экономическом смысле специалиста должна быть услышана интенция к методологической проблематике научной школы советского периода, созданной Н.А. Цаголовым (1904-1985) [1]. Методологические достижения этой школы имеют прямое отношение к современной полемике в экономической науке, связанной с критикой неоклассики и иных теорий,

сосуществующих в пространстве современного постмодернистского конструктивизма, включая проблему реактуализации политической экономии. Можно подчеркнуть, что достижения этой школы наиболее релевантны, чем все иные достижения других методологических школ, для целей решения указанных проблем.

На сегодняшний день нецелесообразно вести речь о замене одной теории другой как обобщающей или синтезирующей существующее экономическое знание. Поскольку признано, что всякая наука фаллибильна и частична, то и усилия по созданию монистического подхода к объяснению экономического развития представляются сомнительными, и вряд ли могут серьезно обсуждаться сегодня. В частности, Дж.М. Кейнс был одним из последних экономистов, пытавшимся дать некое обобщающее или универсальное объяснение экономической действительности, которое было бы более реалистичным, чем в неоклассике [2].

Но вполне правомерно вести речь об упорядочивании всего накопившегося многообразия теорий или конструкторов, о границах их использования. Для решения этой задачи требуются критерии или правила для их упорядочивания. Наличие таковых позволит полнее использовать имеющиеся достижения, как для целей дальнейшего развития науки, так и исследования экономической реальности, правильного выбора решений практических задач, а также уменьшить масштабы неадекватной критики и ошибочного применения инструментов экономического анализа. Признание альтернативы в реальной жизни, естественно, получило отражение в преодолении одномерности ее изучения. И функциональный, и исторический взгляд на реальность порождают разный аналитический инструментарий, который нацелен на изучение не только идеальных моделей, но и пространственно-временных отличий современных обществ, их адаптацию к разным условиям. Поэтому одна единственная теория не в состоянии удовлетворять многообразные потребности экономической теории и практики.

Для целей же упорядочивания может быть использован инструментарий, выработанный на основе методологии цаголовской школы [3], поскольку методология указанной школы имеет особое понимание структуры системы экономических категорий и законов, (которое корреспондируется с постпозитивистским философским пониманием системы как взаимодействия «ядра» и «оболочки», определяющих границы фальсификационизма по И. Лакатошу). Она позволяет рассмотреть любую совокупность теорий как систему, определив одни теории в качестве составляющих ядро, а другие теории как его оболочку. Такая методологическая трактовка системы предполагает, что сама система способна к развитию и не ограничивает познание конечным набором методов, а, следовательно, и теорий в экономическом познании.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О системе категорий и законов политической экономии / под ред. Н.А. Цаголова. – М.: Изд. Московского университета, 1973.
2. Шапиро Н.А. Дж.М. Кейнс как завершающий экономист «мейнстрима» и предвестник теоретико-методологического плюрализма // Вопросы экономики. – 2008. – № 1. – С. 120-125..
3. Куликов В.В. «Цаголовская школа» и ее нынешнее звучание // Российский экономический журнал. – 2004. – № 4. – С. 78-84.

## 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

*Б.Д. Бабаев, Д.Б. Бабаев*

### О СИНТЕЗЕ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ЗНАНИЯ

*Иваново, Ивановский государственный университет,  
Ивановский государственный химико-технологический университет*

Современная экономическая теория включает в себя ряд ветвей, идет их конкуренция, формально в качестве ведущей является неоклассика. Нарастает значимость институционализма, активизируется политическая экономия в ее обновляющемся виде. Идет поиск перспективных направлений совершенствования экономической теории. Одно из наиболее значимых – симбиоз политической экономии и институциональной экономики.

Фундаментальная задача политической экономии – формулирование экономических законов, лежащих в основе социально-экономического развития. Институциональная экономика имеет дело с институтами как нормами и правилами деятельности, подкрепляемыми механизмами стимулирования и принуждения (Норт). В своей совокупности и взаимодействии институты образуют институциональную среду. В контексте этих рассуждений выдвигается положение об институционализации экономических законов. Политэкономия объясняет законы, выясняет их содержание и объективный механизм функционирования, но в то же время обращение к институционализму дает возможность понять, при каких условиях и предпосылках эти законы могут эффективно действовать. Эту тему несложно разработать на конкретных примерах с учетом положений экономической теории и состояния хозяйственной практики (закон замещения овеществленным трудом труда живого, закон роста производительности труда и др.). Итогом

предлагаемого подхода является приближение абстрактных теоретических положений к нуждам и запросам реальной жизни.

Тему институционализации процессов распространяем в целом на объективные экономические отношения, трактуемые в широком аспекте. Наряду с отношениями экономического базиса выделяются «пограничные» отношения, взаимодействующие с производительными силами (технико-экономические отношения) и с надстроечными явлениями как политико-правовыми и социокультурными (организационно-управленческие и др.). Расширительная трактовка экономических отношений и их видоизменений связана с масштабным пониманием объекта и предмета политической экономии: экономический базис, взаимодействующий как с производительными силами, так и с надстройкой. Ценность такого понимания политической экономии заключается в том, что она отвечает реалиям современной экономики, когда элементы и факторы и производительных сил, и надстройки становятся экономическими факторами. Данный подход удачно корреспондирует с трактовкой институциональной среды как чрезвычайного институционального многообразия. Более того, сама расширенная трактовка предмета политэкономии невозможна вне институциональных подходов. В рамках политической экономии надлежит разрабатывать тему субъектов хозяйственной деятельности, например, типы человека как субъекта экономической деятельности. Субъектный подход – принципиальное направление углубления политэкономии. Субъекты многообразны – домашнее хозяйство, предприятия, государство – это традиционный подход. В рамках институционализма в связи с субъектами хозяйствования ставится проблематика их экономического поведения с акцентом на такие моменты, как содержание понятия, формы и типы поведения, используемые стратегии и др. Теоретический анализ в итоге смыкается с

практическими действиями людей, их общностей с учетом организационно-правовых форм бытия.

Указанными направлениями синтеза политико-экономического и институционального знания сама проблема не исчерпывается. Нужны объединенные усилия исследователей для того, чтобы искать и находить перспективные направления совершенствования экономической теории.

*Н.В. Ведин*

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, ОСНОВАННОЕ НА  
СОТРУДНИЧЕСТВЕ: ПОСТКЛАССИЧЕСКИЙ ПОДХОД  
Казань, Казанский национальный исследовательский технический  
университет — КАИ им. А.Н. Туполева

Ставка российских либералов на институт частной собственности и свободную игру рыночных сил привела к результатам, противоположным ожидаемым. Вместо желаемой конкуренции Россия получила кланово-олигархическую систему, успешно паразитирующую на сырьевых ресурсах. Затянувшийся процесс хозяйственной деградации РФ, индифферентность бизнеса и социума в целом к подлинно созидательной деятельности, требующей напряжения всех сил, заставляют обратиться к фундаментальным вопросам экономического развития. Важность этих вопросов косвенно подтверждается настоятельно продвигаемой многими авторитетными учеными и хозяйственниками концепцией реиндустриализации. Против идеи восстановления и модернизации пришедшей в упадок промышленности возразить нечего. И дело даже не в том, какая часть выделенных государством ресурсов будет использована по назначению. Вопрос заключается в том, наличествует ли в обществе социальная энергия, способная привести в движение имеющиеся ресурсы, или нет.

Под социальной энергией здесь понимается основополагающий импульс экономического роста, возникающий внутри кооперативного взаимодействия всех участников общественного производства. Отдельные проявления социальной энергетики находят отражение в понятиях человеческого и социального капитала, — этих рыночно-модифицированных формах интерактивного пространства сотрудничества. Проблема в том, что эти понятия интегрированы в традиционную (классическую) парадигму экономической науки (в том числе и политической экономии), которая основана на признании исключительной или доминирующей роли конкурентно-рыночных отношений. Отсюда - их размытость и противоречивость.

Хозяйственная практика свидетельствует о том, что общественно-экономическое устройство включает в себя два сложно совмещенных структурных уровня: сотрудничество и конкурентно-рыночные отношения. Жизнеспособность общественного хозяйства определяется сбалансированным взаимодействием этих качественно различных — по способу и предмету обмена, мотивации, способу координации — экономических структур, представленных одними и теми же участниками, живущими «двойной» экономической жизнью. Указанные структуры при всей их противоречивости функционально дополняют друг друга, хотя их «сбалансированность» весьма динамична и не означает «равновесия». При этом важнейшей функцией интерактивного пространства сотрудничества является развитие на основе общего интереса общественной производительной силы и продуцирование инновационно-синергетических эффектов. Трагедия российской реформации заключается в катастрофически нарастающем дисбалансе кооперативного и эгоистического поведения в российской экономике, что и приводит к вырождению конкуренции и ее превращению в олигархическую систему.

Научно-практическая значимость проблемы заключается в осознании необходимости концептуальной разработки теории сотрудничества как условия адекватного понимания механизмов функционирования и развития хозяйственной системы, что позволит преодолеть синдром остаточности по отношению к социальным приоритетам – образованию, культуре, принципам социальной справедливости, консолидации на основе общности народнохозяйственного интереса и взаимного доверия.

*О.А. Дроздов*

#### О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ БЛИЗОСТИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ XXI ВЕКА

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет*

Будущее политэкономии невозможно без обогащения ее достижениями методологически близких концепций, школ и направлений экономической мысли. Будучи приверженцем эко-социо-гуманитарной «экспансии» в экономическую теорию (А.В. Бузгалин), исторически восходящей к социо- и гуманитарно-ориентированному подходу классической политической экономии, автор полагает, что особым потенциалом в этой экспансии обладает институциональное направление экономической мысли и в особенности – концепция развития человека (КРЧ).

Для КРЧ человек является не средством экономического развития, а конечной целью этого развития. Под развитием человека в КРЧ подразумевается не максимизация дохода, а процесс расширения свободы людей жить долгой здоровой и творческой жизнью, на осуществление других целей (которые, по мнению людей, обладают ценностью), а также

активного участия в обеспечении справедливости и устойчивости развития на нашей общей планете.

Для КРЧ характерно неприятие методологической базы mainstream economics, жестким ядром которой являются постулаты индивидуализма, эгоизма и рационализма поведения экономического субъекта. Ключевое положение КРЧ заключается в том, что материальное богатство играет огромную роль, однако людям не нужен бесконечно высокий доход для обеспечения достойного уровня жизни (доход – лишь материальная база развития человека); в КРЧ человеческие потребности не сводятся к материальному обогащению: долгая и здоровая жизнь, приобщение к культуре и науке, творческая и общественная активность, сохранение природной среды и жизнь в согласии с нею для многих людей были, остаются или становятся значимыми ценностями. В обществе же, ориентированном на развитие человека, добиться высокого уровня жизни возможно и без существенного роста доходов.

КРЧ требует обеспечения:

- 1) социальной справедливости;
- 2) устойчивости достигнутых результатов развития человека во времени;
- 3) уважения прав человека и других целей общества.

Вместе с тем она не предполагает революционных изменений, т.к. указанного выше возможно достичь следующим путем:

- улучшением распределения доходов, накопленного богатства и ресурсов;
- сокращением неравенства в доступе к производственным ресурсам, базовым социальным услугам, возможностям, рынкам и информации;
- корректировочными и компенсационными мерами для устранения существующих несправедливостей и диспропорций.

В КРЧ отрицается методологический индивидуализм. Здесь развитие человека связано с людьми: не только как индивидами, но и участниками групп (местные кооперативные общества, профсоюзы, национальные политические движения и пр.).

В КРЧ рыночный механизм не способен обеспечить развитие человека. Рынки могут быть необходимы для обеспечения устойчивого экономического динамизма, однако они автоматически не обеспечивают условия для развития и реализации человеческого потенциала. Центральное же место в развитии человека отводится институтам: добиться существенного развития и реализации человеческого потенциала возможно, в первую очередь, созданием «благоприятной среды», соответствующей окружающей политической, экономической, социальной, культурной и экологической среды.

Очевидно, КРЧ методологически близка к современной политэкономии (что, конечно же, не исключает определенных методологических разногласий между ними). Соответственно, современная политэкономия для своего развития могла бы творчески воспринять достижения КРЧ.

*Н.Г. Иванова*

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ОСТРЫХ  
СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ ОБЩЕСТВА**  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет*

Политическая экономия (ПЭ) возникла в недрах капиталистического строя, когда наметился раскол западного общества и его культуры под влиянием классового антогонизма буржуазии и пролетариата в XIX веке, которая явилась источником марксизма. Как наука, она выразила классовые интересы буржуазии, поддерживающей

насильственные методы сохранения своей диктатуры (буржуазная ПЭ), и интересы рабочего класса, борющегося против жестокой эксплуатации капитала (в итоге классическая ПЭ). Известными представителями буржуазной ПЭ по праву признаются У. Петти, А. Смит, Д. Риккардо, Дж. С. Милль, классической – К. Маркс и Ф. Энгельс, их последователь В.И. Ленин.

Очевидна несостоятельность попыток буржуазных политэкономов на фоне острых классовых противоречий добиться облегчения участи рабочего класса путем реформ в рамках капитализма, тяготеющего, по мнению К. Маркса, к колониальной эксплуатации и войнам. Поэтому закономерным историческим этапом развития «загнивающего», по словам В.И. Ленина, капитализма / империализма именно в России в силу специфики национальной культуры выступила в начале XX века после организованной большевиками социалистической революции социалистическая система. Она изначально базировалась на учении социализма, в котором основополагающими являлись принципы социальной справедливости, свободы и равенства. В действительности, это идеальная модель, к которой по сей день обращаются ученые, научные работники, как к пока недостижимой в силу различий в потребностях, мотивах, ожиданиях, психологических особенностей личностей, пр. и одновременно желаемой цели. Данные обстоятельства позволила выявить теория менеджмента, выделившаяся в обозначенный период времени в отдельную научную дисциплину, которая обеспечила организацию и развитие крупного бизнеса за пределами одной страны, превратившегося в современных условиях в международный / транснациональный.

Тем самым продолжающийся и в настоящее время процесс глобализации направлен на создание единого глобального общества, включающего следующие уже существующие компоненты:

- транснациональное производство на базе ТНК, ФПГ, ТНБ;

- единое информационное пространство (паутину Интернет);
- глобальную финансовую систему, состоящую из валютного рынка, рынка ценных бумаг, кредитов, дополненную международным движением капиталов (инвестиций), ориентированных на максимизацию прибыли;
- систему международной торговли, построенную по единым правилам (принципам ВТО);
- формируемую систему международной стандартизации во всех сферах деятельности общества (ISO 9000, ISO 14000, OHSAS 18000) и т.д.

В то же время развитие современной глобальной экономики сопряжено с серьезным углублением социальных и экономических противоречий между развитыми странами во главе с США и развивающимися, небольшим количеством олигархов и остальной частью населения страны, которых разделяет непреодолимая пропасть в неподдающиеся представлению суммы спекулятивного капитала. Указанная социально-экономическая дифференциация имеет место на фоне остро стоящих глобальных проблем современности, угрожающих жизни человечества на планете Земля (прежде всего, политических, экологических, энергетических, сырьевых, продовольственных, международного терроризма, др.). Решить вышеназванные проблемы не под силу международному олигархическому капиталу в одиночку, поскольку различия в национальных культурах, уровне образования, правовых институтах сформировали в отдельных странах мира разные политические системы исходя из специфики их исторического развития, не учитывать которые нельзя. Широко используемые развитыми странами с позиции силы социально-политические информационные технологии не в состоянии обеспечить равновесие в глобальной экономике.

В этой связи, как и 100 лет назад, в соответствии с принципом циклического развития экономики, вновь актуальность приобретает

политическая экономия (в данный исторический период ее можно назвать общей, т.к. затрагивает проблемы глобального общества), которая должна будет исследовать антагонистические процессы в мировой экономике:

1) на наднациональном уровне в рамках наметившейся со стороны развитых стран тенденции господства / экономической колонизации развивающихся стран в мировой экономической системе благодаря достигнутому ими политическому и финансовому могуществу;

2) на макроуровне, например, в России между 10-20 % олигархов, занимающих государственные посты и владеющих 80-90 % недвижимости, прочей собственности, и остальным населением страны, в лучшем случае имеющим средний уровень дохода в городах-миллионерах;

3) на микроуровне в контексте противоречий развития транснационального сетевого, виртуального бизнеса, обладающего современными инновационными информационными технологиями с использованием робототехники, что стремительно уже в ближайшее время приведет к достаточно высокому уровню безработицы среди населения.

Данные антагонизмы сможет решить новая индустриализация, которая поможет создать новые рабочие места внутри страны, в итоге снизить международные людские миграционные потоки и экономическую зависимость определенной страны, например, через продукцию, от другой.

Таким образом, очень непростые задачи стоят перед общей политической экономией, представляющей собой определенным образом выстроенный фундамент общественного знания на основе экономики и менеджмента с использованием информации смежных дисциплин (культурологии, истории, философии, политологии, социологии, психологии, др.). Она призвана сгладить, прежде всего, гражданские противоречия отдельной национальной экономики, решить гуманитарные и политические проблемы, создаваемые человеческим фактором. В каждой стране мира необходимо сформировать механизм управления

национальной экономикой, встроенной в определенный региональный блок, отталкиваясь от сформулированных ПЭ общих (некоммерческих) подходов, правил, методов организации глобального общественного института. Это окажется возможным при учете специфики ее национального менталитета, нацеленного не только на благо жителей конкретной страны, но и увязанного с интересами всего мирового сообщества в целом.

*Н.Н. Коновалов*

### ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

*Москва, Национальный исследовательский технологический университет  
«МИСиС»*

Политическая экономия на своем четырехвековом пути повидала многое. За этот большой период она претерпела много нападков по поводу содержания и методологии исследования. Объективной основой этой системы, кроме всего прочего, было развитие общественного разделения труда и соответствующие этому процессу последствия.

Во второй половине XIX-го века четко оформились два направления в системе экономической науки. Первое - это классическое (марксистское) направление в политической экономии, которое нашло свое выражение в «Капитале» К. Маркса и основано на феномене – теории трудовой стоимости. На этом поле в политической экономии марксистского направления продолжается развитие теории трудовой стоимости [1]. Согласно этой теории первостепенное значение среди факторов производства имеет труд, выступающий как наемный. Основным источником дохода населения является работа по найму. Это характеристика важнейшего персонифицированного фактора производства

(переменный капитал) сохраняет и сегодня свое громадное значение. Это находит свое отражение в понимании теории человеческого капитала.

В противоположность этому направлению появляется неоклассическое направление, которое выводит свои теоретические положения из равнозначности всех факторов производства. В механизме взаимодействия этих факторов она исходит из их предельной полезности и производительности. Таким образом, сложилось направление в экономической теории, именуемое сегодня «экономикс».

Итак, на поле экономической теории возникло два направления:

- а) классическая, марксистская политическая экономия;
- б) экономикс.

Как известно, каждая теория имеет свой предмет и объект исследования. Классическая (марксистская) политическая экономия независимо от обилия изменений в экономической сфере по-прежнему сохраняет свой предмет исследования – производственные отношения, которые получили другую словесную форму выражения «экономические отношения». За этим скрываются определенные процессы в реальной жизни, которые не изменяют сути производственных отношений, но дают материал для объекта исследования в междисциплинарных науках. Это послужило почвой для появления так называемой новой политической экономии. В связи с этим возникает проблема определения содержательности современной экономической теории.

Исходя из совокупности современных экономических процессов и их политико-экономического анализа, возникает объективная необходимость становления хозяйствующего субъекта в масштабе общества. Это означает, что речь идет о начальном этапе национализации природных ресурсов, что дает возможность определить основные параметры национальной экономики в плане их стабильной динамики.

Следующим блоком в политэкономическом анализе современной экономики является определение действительного места рыночных отношений. «Второе дыхание» получает анализ рыночной экономики в системе отношений капитала, данной К. Марксом [2]. Необходимо в современных условиях дать дальнейший политэкономический анализ иррациональных и превращенных форм рыночных отношений. Финансово-информационный фетишизм, который характерен для современной рыночной экономики, поразил обыденное сознание населения [3]. В направлении понимания сути экономических процессов фиктивный капитал затмил их сущность. Все это в совокупности говорит о необходимости серьезного политико-экономического анализа современных рыночных отношений.

Немаловажное значение имеет понимание процессов глобализации. Здесь важен политико-экономический анализ на оси интеграция - глобализация, что предопределяет отрицание однополярного мира. Чтобы ни было, но глобализация фиксируется больше в политическом направлении. Поэтому требуется углубленный анализ той стороны глобализации, где обнаруживается связь с процессами интеграции [4]. Сегодняшний уровень исследования глобализации не дает ответа на вопрос: «если Я не Я, то кто же Я» в плоскости понимания глобализации национальной экономики. Без глубокого анализа процесса интеграции в современном мире невозможно ответить на поставленный вопрос.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Губанов С. Трудовая парадигма: А. Смит против «неоклассики» // Экономист. - 2009. - № 3. – С. 57-80
2. По материалам российской конференции «Есть ли место политэкономии в современной экономической науке?». – М.: Институт экономики РАН, 2010.
3. Пороховский А. Политическая экономия – основа и стержень экономической теории // Экономист. – 2012. - № 1. – С. 61-73
4. Основы экономической теории: учебник в 3-х частях. Часть 3. Макроэкономика / под ред. проф. А.Ф. Лещинской – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский дом МИСиС, 2012.

ПОЛИТЭКОНОМИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ:  
РАМКИ АНАЛИЗА

*Минск, Белорусский государственный университет*

Если обратиться к истории социально-экономического развития, то без преувеличения можно заметить, что старт современной экономической цивилизации с ее довольно сложными и противоречивыми результатами заложила политэкономия. И тем более странно, что это, пожалуй, единственная наука, которая оказалась сегодня за «бортом» своего освоения и развития на новой основе и даже исключена из научных классификаторов, учебных планов, программ вузов.

Во-первых, именно в исследовании системы объективных экономических законов и отношений человеческого взаимодействия (производства, распределения, обмена и потребления) оформился предмет экономики, как науки в ее классической интерпретации, предложив практике ее адекватный хозяйственно-политический образ.

Во-вторых, политэкономия позволила (и она в этом плане незаменима) определить стратегию и динамику политэкономического и социокультурного развития.

В-третьих, предметная определенность, методология, категориальный аппарат позволил выявить потенциал, движущие силы складывающегося способа производства, эпохи с указанием ограниченности и перспективности одних экономических форм по сравнению с другими.

В-четвертых, зафиксировать «несущую конструкцию» или основу общественно-экономического устройства как органическую составляющую определенного технологического способа производства, общественного уклада, экономической и морально-этической нормы

поведения, политико-правового механизма координации и защиты интересов индивидов, их собственности.

В-пятых, на основе складывающихся тенденций в траектории институциональных изменений определить прогноз возможных противоречий развития с выявлением соответствующих форм их разрешения.

Наконец, политэкономия дает методологическую и инструментальную основу для анализа другим более конкретным экономическим дисциплинам.

Но в начале XX века под влиянием специализации политэкономия распалась на ряд более частных наук: собственно экономику (экономикс), политологию, теорию организации, социологию, историю экономики и историю науки об экономике. Единая методологическая основа или, иначе говоря, единый взгляд на политико-экономическое устройство и развитие были разрушены. А отдельные калейдоскопичные фрагменты отдельных частных дисциплин не могут воссоздать целое. Возник дефект знания.

Сегодня на новом уровне вышеназванные проблемы проявляют себя с еще большей остротой. И, в первую очередь, определение системы и ее структурных элементов, генерирующих потенциал не к росту, поскольку последний может быть и деградирующим, а к развитию. При всем том, что «ресурсы имеют значение», для социально-экономического развития наибольшее значение и силу придают институты.

Институты – это эндогенные феномены, система которых определяет не только размер дохода и богатства, но и результатов хозяйствования в более широком смысле слова: отношений общения, роста доверия, культуры, накопления опыта, образования, продолжительности жизни и пр. Поэтому этот результат следует рассматривать как функцию от формируемых институтов (1):

$$y = f(I_1, I_2 \dots I_n), \quad (1)$$

где  $I_1, \dots, I_n$  – это институциональные изменения.

К сожалению, догмы «экономикс» весьма живучи, а строительством и воспроизводством институтов занимаются лишь оптимисты, не находящие поддержки у политиков и практиков. Так легче, но это ведет к деградации не просто экономики, а тех людей, которые, как и прежде, являются основой создания богатства народов.

*В.В. Ложко*

ДИАПАЗОНЫ ОСМЫСЛЕНИЯ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский институт управления  
развитием человеческих ресурсов*

Обоснование нового осмысления политической экономики в системе современных социально-гуманитарных знаний очень точно и тонко дал в своих исследованиях выдающийся современный ученый-экономист И.К. Смирнов. Он писал: «Фундаментальные экономические категории обосновываются и выводятся из неэкономических, иначе они не были бы исходными, фундаментальными. Наполнение их неэкономического содержания экономическим можно считать завершенным тогда, когда это наполнение выходит за пределы политической экономики. Нижней границей политической экономики является философия, верхней – теология (религия), «боковыми» границами – социология и право». «Если политическая экономия переходит границы смежных наук, то и они переходят границы политической экономики, вторгаясь в ее пределы» – отмечал он. Он определил политическую экономию, как науку «о законах движения, развития экономических систем, как бы они не назывались (система производственных отношений, способ производства, система собственности, хозяйства и т.д.)» [1].

Выделившийся в политической экономии ряд направлений (неоклассическое, посткейнсианское, марксистское, социально-институциональное) не только отдалили ее от интеграции, но и усложнили ее прикладные возможности. Постоянно возрастающая сложность экономической реальности требует дальнейшего нового развития политической экономии с целью интеграции и согласованности ее направлений и преодоления догматичности и противоречивой многосторонности сложившегося научного знания.

Главную цель политической экономии с позиций поиска научной истины В.Т. Рязанов системно определил как выполнение аналитически-критической функции, нацеленной на защиту социальных, гуманистических, экологических приоритетов в общественно-экономическом развитии [2].

В системе хозяйствования и экономических отношений появились новые качества и новое понимание рынка, денег и капитала такие, как «рыночный фундаментализм» и «фундаментальная неопределенность рынка», рынок симулякров, виртуальные деньги, интеллектуальный капитал, человеческий капитал, социальный капитал, и т.д. Требуется политико-экономическое осмысление и определение охватившего весь мир процесса глобализации, глобальной экономики знаний, новой трактовки человека в политической экономии, новой трактовки природы, функции и экономической роли государства [3].

Рыночные фундаменталисты вопреки логике настаивают на порочности вмешательства государства в экономику и непреложном совершенстве свободного рынка. Однако именно опыт свершившегося глобального кризиса 2008-2009 годов показал «фундаментальную неопределенность рынка». Эти события не укладываются ни в понятие «рецессия», ни в понятие «депрессия», ни в марксистское понятие кризиса как фазы многолетнего (6-8 лет) промышленного цикла. Состояние знаний

о рыночно-капиталистической системе не дает ответа - способна ли она на началах саморегулирования создать выход из кризиса и дальнейший бескризисный рост, допускающий циклические колебания его темпов и обеспечить при этом повышение благосостояния населения [4]. При этом современные исследования граничных параметров хозяйственного развития показывают [5], что поздний капитализм исчерпал пределы своего исторического развития, функционируя в настоящее время в рамках собственных кризисов и катастроф, поскольку он полностью деформировал в теории и на практике принципиальное смысловое единство нравственного и экономического начал – императива классической политической экономии, исходящего от ее основоположника А. Смита.

Социальное, политическое и гуманитарное направление современных процессов развития общества со всей очевидностью показывает, что требуется восстановление и новое осмысление императива единства нравственного и экономического начал теоретических основ и практической составляющей хозяйственной деятельности.

Большое значение в понимании теории и практики политической экономии имеет ее познание с позиций развития хозяйственной системы в эпохи до разделения и существующего разделения труда в его последовательных этапах, а также исследование проблемы неоднородности политических систем [6, 7].

Наступило время, когда политическая экономия получила свой исторический шанс на формирование и развитие как новая фундаментально-прикладная наука, выполняющая четыре основополагающие функции:

- познавательно-мировоззренческую – создание и развитие современных методов получения знания о системе человек-природа-общество-хозяйство-мир, накопление и переработку знания о ней,

формирование мировоззрения, подкрепляющего ее существование, функционирование и развитие (СФР) на основе соответствия законам информации природы и общества (ИПО);

- прикладную – осуществление функции непосредственной производительной силы для создания необходимых человеку продуктов в соответствии с его новыми исторически и социально-экономически формирующимися потребностями (на основе нового понимания общественных отношений и новой модели процесса производства, распределения, обмена и потребления материальных благ);

- организационно-управленческую – регулирование общественной жизни и процесса воспроизводства общества и, обеспечивающего его существование, функционирование и развитие хозяйства, на основе познания и применения законов ИПО;

- прогностическую, определяющую на основе законов ИПО характеристики и механизмы формирования стратегии развития общества и обеспечивающего его СФР хозяйства на перспективу (установление границ допустимого вмешательства в процессы взаимообусловленного развития природы и общества, определение иерархии ресурсов развития, оценку и прогноз СФР общества как социального организма и др.).

Выделенные функции новой политической экономии в совокупности будут способствовать ее комплексному научному осмыслению, формированию новых знаний и применению их в условиях современного хозяйства.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Смирнов И.К. Политическая экономия в системе современных гуманитарных знаний // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 2. – С. 36.
2. Рязанов В.Т. Политическая экономия: из прошлого в будущее (часть 2) // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 3. – С. 31.
3. Бузгалин А.В., Колганов А.И., Покрытан П.А. Политическая экономия: учебно-методические материалы. Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 4. – С. 41-42.
4. Ольсевич Ю.Я. Фундаментальная неопределенность рынка и финансовые теории. – СПб.: Алтея, 2014. – С. 8.

5. Румянцев М.А. Пределы капитализма // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 3. – С. 50-52.

6. Миропольский Д.Ю. Содержание предлагаемого учебника по курсу «Политическая экономия». Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 4. – С. 48-50.

7. Ведин Н.В., Газизуллин Н.Ф. Потенциал развития политической экономии: к разработке проблемы неоднородности экономических систем // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 2. – С. 55-58.

*Т.Б. Полторацкая*

## НОВЫЕ ЗАДАЧИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, Санкт-Петербургский Институт холода и биотехнологий*

Как известно, экономика – это наука об использовании ограниченных ресурсов для удовлетворения неограниченно растущих потребностей человечества. Согласно современным представлениям, информацию принято считать таким же ресурсом как нефть, газ, трудовые ресурсы. В отличие от традиционных ресурсов, ресурс информация теоретически является неограниченным. Таким образом, эффективность использования этого ресурса зависит от развития технологий его использования, то есть информационных технологий. И, именно, уровень работы с информацией определяет конкурентоспособность организаций. Эта работа должна проводиться в двух направлениях: квалифицированно использовать информацию извне и доступно представлять свою деятельность в информационном пространстве.

Для экономической науки информационные технологии – один из способов обеспечения общественного благосостояния, катализатор рыночных механизмов, фактор, усиливающий взаимодействие экономических субъектов и способствующий глобализации экономики. Информационные технологии преобразуют производственную и непроизводственную сферы экономики, и задачи экономической науки –

выявлять проблемы и основные тенденции этих изменений. С развитием информационных технологий возникает новая форма экономической деятельности, начинают трансформироваться традиционные законы.

Изменения затрагивают рынок труда, предоставление образовательных услуг, приводят к ликвидации границ экономического пространства. Основное влияние информационных технологий на экономические законы вносит усиление влияния фактора времени, изменение соотношения постоянных и переменных издержек предприятия.

Экономической науке необходимо больше внимания уделять динамическим моделям, имеющим в своём составе временную компоненту и, уже в соответствии с этими моделями, рекомендовать наилучшие стратегии развития производственного потенциала общества.

*Д.Ю. Скрипниченко*

ЭВОЛЮЦИОНИЗМ КАК АВАНГАРД  
СОВРЕМЕННОГО АНТИМЕЙНСТРИМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский национальный  
исследовательский университет информационных технологий,  
механики и оптики*

Ключевой задачей экономического анализа является осмысление процессов, являющихся движущей силой экономических изменений. Для ее успешного выполнения необходимо согласовать общую схему экономической теории с результатами эмпирических исследований, отражающих ключевые процессы и институциональных агентов, вовлеченных в долгосрочные экономические изменения. По мнению представителей эволюционного направления экономической мысли, ортодоксальная неоклассическая теория не в состоянии справиться с этими задачами, главным образом, потому, что она либо полностью упускает из виду особенности экономических изменений, в частности сопряженных в

своей основе с неравновесием, либо обращается с ними неадекватно, затушевывая их существенные характеристики [1]. Трудности такого анализа довольно сильно отражают принципиальную ограниченность мейнстрима, обусловленную его каноническими предпосылками о жестко максимизирующем поведении совершенно рациональных экономических субъектов, стремящихся к равновесию, как статическому, так и динамическому.

В стремлении преодолеть эти затруднения неоклассической ортодоксии и появился эволюционизм, использующий теоретический инструментарий совсем другой конструкции при ином концептуальном каркасе. Эволюционная экономическая теория возникла как радикальная реакция на интеллектуальные автаркию и доминирование неоклассического ортодоксального мейнстрима в экономической науке.

Историческими предпосылками разработки формальной эволюционной теории можно назвать появление:

- современной теории случайных (марковских) процессов;
- компьютерной программы как нового типа формальной теоретической формулировки;
- компьютерного моделирования, в частности имитационного, как нового вида техники теоретического исследования.

Создатели эволюционной экономической теории – два американских экономиста Ричард Р. Нельсон и Сидней Дж. Уинтер – опубликовали свою фундаментальную работу «Эволюционная теория экономических изменений» в 1982 г. Прежде всего, термин «эволюционный» указывает на заимствование основополагающих идей из биологии. Сами Нельсон и Уинтер откровенно определили свою теорию как неприкрыто ламаркистскую [2].

Общий теоретический подход эволюционистов к экономическим изменениям базируется на следующих «трех китах», каждый из которых имеет свой аналог в биологической эволюционной теории:

1) концепции индивидуальных умений и организационных рутин (гены);

2) концепции поиска (мутации);

3) концепции селекционной среды организации (естественный отбор). В более широком смысле термин «эволюционный» подразумевает изучение процессов долгосрочных поступательных изменений.

К настоящему времени в экономической науке было предпринято немало усилий для дальнейшего развития эволюционной теории. Появилась обширная литература, посвященная национальным инновационным системам, которая опирается на эволюционную теорию [3]. Эволюционный характер свойственен и для значительной части публикаций последнего времени на тему экономических институтов [4]. Такой прогресс еще больше убеждает в необходимости и целесообразности исследования экономических процессов сквозь призму эволюционной теории.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маевский В. О взаимоотношении эволюционной теории и ортодоксии (концептуальный анализ) // Вопросы экономики. – 2003. - № 11. – С. 7.
2. Нельсон Ричард Р., Уинтер Сидней Дж. Эволюционная теория экономических изменений / пер. с англ. – М.: Дело, 2002. - С. 31.
3. Полтерович В.М. Проблема формирования национальной инновационной системы // Экономика и математические методы. – 2009. – № 2. - Том 45. - С. 3-18.
4. Тамбовцев В.Л. Институциональные изменения: к проблеме микрооснований теории // Общественные науки и современность. – 2012. – № 5. - С. 140-150.

### **3. ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

*М.Л. Альпидовская, Д.П. Соколов*

#### **ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ** *Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

Современная Россия – яркий пример действия экономического закона соответствия форм собственности на присваиваемые блага способам их присвоения. В наследство от СССР Российской Федерации досталось национальное богатство – природные ресурсы и средства труда (выраженные в комплексах предприятий). В период постсоветской реформации перераспределение национального богатства и контроля над денежными потоками осуществлялось неэкономическими методами, но, конечно же, с целью максимизации прибыли в краткосрочной перспективе.

Переход к «либеральной» экономической модели привёл к встраиванию отечественной экономики в глобальную капиталистическую систему в качестве сырьевой периферии. При этом часть народнохозяйственного комплекса СССР, производящая сырье, горюче-смазочные материалы, электроэнергию не была раздроблена в ходе приватизации, а сохранилась в форме крупного бизнеса.

Крупный бизнес в связке с отечественной бюрократией оказался, с одной стороны, элементом международного разделения труда, а с другой стороны, основой экономики Российской Федерации, определяющей внутреннюю и внешнюю экономическую политику (налогообложение, регулирование тарифов и цен ГСМ, вступление в ВТО). Обработывающая промышленность и сфера воспроизводства человеческого потенциала оказались в подчинённом положении, и их деградация продолжается.

Сегодня можно говорить о двух сферах экономики, к которым тяготеют те или иные субъекты хозяйственной деятельности:

- ориентированное на экспорт производство, встроенное в международное разделение труда;
- национальное хозяйство, конкурирующее с продукцией глобальной или национальных экономик других стран на внутреннем и внешнем рынках.

Противоречие между необходимостью ускоренного развития экономики и текущей структурной деградацией экономики своим базисом имеет особенности структуры отношений собственности, сложившейся в России в 1990-2000-е гг.

Во-первых, неэкономические (захватнические) методы присвоения в ходе приватизации. Отсутствие адекватных издержек присвоения обесценило собственность в руках новых «хозяев».

Во-вторых, приоритет максимальной краткосрочной прибыли (степень риска и норма прибыли выше, чем в Западной Европе), ведущий к минимизации стратегического развития – и отмиранию институтов такого развития (от проектных организаций до квалифицированной рабочей силы).

В-третьих, ориентация ключевых экономических агентов на получение ренты (природной, монопольной, бюрократической), отвлекает значительные ресурсы из сферы возможного расширенного воспроизводства в сферу потребления, что является частью центрально-периферийных отношений.

Коррекция отношений собственности с целью комплексной модернизации социально-экономической системы России возможна следующими способами:

- 1) государственное регулирование;

2) утрата рентных источников дохода и появление необходимости создания высокой добавленной стоимости для удовлетворения экономических интересов нынешних рентополучателей, что влечёт за собой, в том числе, и усиление государственного регулирования экономики.

Одновременно положительным изменениям в отношениях присвоения не только средств производства, но и результатов труда (включая денежные потоки), вполне вероятно, будут предшествовать усиленная эксплуатация природных ресурсов и населения (в форме налогов, тарифов ЖКХ, цен на предметы потребления).

*П.А. Гурьянов*

## СРАВНЕНИЕ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Санкт-Петербург, Национальный минерально-сырьевой университет  
«Горный»*

В настоящее время в гуманитарных и общественных науках особенно остро разгорается дискуссия об эффективности и оптимальном соотношении различных форм собственности в российской экономике и в мире.

Большинство исследователей утверждают, что частная собственность образует важнейшую основу рыночной экономики. Продолжительные споры велись и ведутся по поводу итогов приватизации первой половины 90-х годов XX века в России. Объектом критики, прежде всего, стали такие проблемы, как крайне заниженная «рыночная оценка» приватизируемого государственного имущества, резко возросшая социальная дифференциация в обществе. В докладе комитета по приватизации Государственной думы РФ отмечалось, что только 15 %

приватизированных сделок за период 1992-1996 гг. были совершены без нарушения действующего законодательства [1].

На 1 октября 2009 г. по данным Росстата доля предприятий с частной формой собственности составила 83,9 % (в 1991 г. – 4,2 %), и государство дальше планировало сокращать государственную собственность, наращивая свое присутствие только в нефтегазовом секторе. В этом аспекте оригинально выглядит точка зрения профессора О.И. Ожерельева о том, что в РФ по существу институт частной собственности отсутствует, все монополизировала бюрократия, что в конечном итоге ведет экономику страны к деградации [2].

Проводился ряд исследований сравнения эффективности различных форм собственности. Одни (Ю. Перевалов, А. Фоминых) пришли к выводу, что частная собственность эффективнее государственной. Другие (А. Батяева) пришли к одинаковой эффективности государственной и частной форм собственности. Третьи (Р. Новрузов) утверждали о высокой эффективности государственной формы собственности [3]. Правовые формы собственности обязаны соответствовать ее экономическим формам, в ином случае результаты хозяйственной деятельности будут неэффективными или вообще невозможными [4].

Для ускорения экономического роста в России необходимо уделить внимание таким проблематикам, как взаимодействие различных форм собственности и эффективным формам хозяйствования. Обойтись здесь полностью без государства невозможно, ведь оно должно выступать в роли неподкупного арбитра и следить, чтобы все предприятия различных форм собственности действовали по единым правилам и стандартам.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рязанов В.Т., Осадин Н.Н. Общественная собственность и ее роль в формировании рыночной модели экономики России // Проблемы современной экономики. – 2006. – № 1-2. – С. 54-59.

2. Ожерельев О.И. Собственность и государство в современной России // Вестник СПбГУ. Серия 5. – 2011. – № 1. – С. 3-13.

3. Тертышный С.А. Государственная и частная формы собственности: поиск критерия эффективности // Современные аспекты экономики. – 2007. – № 9. – С. 143-180.

4. Гербеева Л.Ю., Коротченко Ю.И. Роль института собственности в национальной экономике // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 13. – С. 79-83.

*Л.А. Карасёва*

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Тверь, Тверской государственный университет*

Обозначим ключевые проблемы исследования собственности, требующие методологического и теоретического обоснования.

1. Форма собственности, образуя структуру социально-экономических отношений, предопределяет их функционирование, превращая ее из предпосылки общественного производства в его результат. Тогда принципиально важно понять, какое место разные формы собственности занимают в системе собственности современной России, и какова их роль в механизме функционировании этой системы. Методологически это означает различение структуры и функции системы, формы собственности и ее экономической реализации через функционирование экономической системы как ядра хозяйственной системы, осуществляемое только благодаря хозяйственной деятельности ее субъектов.

2. Действительный ход реформ в России и продолжающийся кризис ее современной хозяйственной системы актуализировали проблемы экономического содержания собственности и имущественных отношений. Методологически это означает необходимость различения собственности как волевого отношения принадлежности – монополии одних лиц по отношению к другим на доступ к благу, и ее экономической реализации через функционирование хозяйственной системы, хозяйственную

деятельность субъектов общественного воспроизводства; преодоления отождествления экономических и хозяйственных отношений. Исследование механизма воспроизводства формы собственности предполагает учет всех уровней ее функционирования (социально-экономического, организационно-экономического, собственно хозяйственного). Чем глубже общество познает устройство хозяйственной системы, механизм воспроизводства собственности, тем в большей мере через субъективно формируемые организационно-экономические, институциональные формальные и неформальные нормы и институты оно способно влиять на хозяйственное поведение, деятельность и взаимодействие членов общества. Имущественные отношения – это отношения, возникающие в связи с формированием и распределением издержек и выгод от функционирования имущества. Они выступают как отношения хозяйствующих субъектов, реализующих свои хозяйственные интересы, в результате чего и происходит перераспределение имущества, формируется новая структура социально-экономических отношений.

3. Государственная собственность является элементом системы собственности, и ее правовая форма представлена двумя видами – федеральной и собственностью субъекта РФ. Естественен вопрос о том, чем предопределяется то или иное соотношение между этими видами, какова динамика его по мере трансформации хозяйственной системы России. Это тем более важно, что завершился период революционного преобразования государственной формы собственности в частную. На смену ему пришел период эффективной реализации сложившейся новой структуры собственности в России, другими словами, – проблема использования социально-экономического потенциала государственной собственности как элемента этой системы.

Теоретическое осмысление вышеназванных проблем позволяет выйти на новый уровень понимания объективных основ жизненного цикла

трансформируемых хозяйственных систем, закономерностей функционирования и места теневой экономики.

*И.Д. Котляров*

## УСЛУГА КАК ПРАВО ПОТРЕБИТЕЛЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕСУРСЫ ИСПОЛНИТЕЛЯ

*Санкт-Петербург, Национальный исследовательский университет  
Высшая школа экономики – Санкт-Петербург*

По мнению автора, базовым свойством услуги является отсутствие перехода права собственности при ее оказании. Речь идет о том, что отсутствует переход права собственности на ресурсы исполнителя, используемые для предоставления услуги (результат оказания услуги вполне может переходить в собственность заказчика).

Таким образом, оказание услуги представляет собой временное использование потребителем живого или овеществленного труда исполнителя, или, если несколько расширить, материальных и нематериальных производственных ресурсов поставщика услуг. Внеся дополнительное уточнение для указания цели использования этих ресурсов, можно дать определение услуги как предоставление исполнителем потребителю временного права использовать свои ресурсы для создания потребительской ценности. Легко убедиться в том, что из этого определения, естественно, выводятся все те основные свойства, которые традиционно приписываются услугам (табл. 1). Данное обстоятельство является его существенным преимуществом перед другими определениями, представляющими собой либо перечень предполагаемых свойств услуги, либо не позволяющих однозначно отграничить ее от других экономических благ.

Таблица 1. Соответствие между природой услуги и ее наблюдаемыми свойствами

Услуга как предоставление исполнителем потребителю временного права использовать свои ресурсы для получения потребительской ценности		
Неосвязаемость	Неотделимость услуги от потребителя и исполнителя	Отсутствие перехода прав собственности
Сущность услуги состоит в праве использовать ресурсы исполнителя, которое неосвязаемо	Использование предоставленных ресурсов требует сотрудничества исполнителя и потребителя по созданию потребительской ценности	Право использовать ресурсы исполнителя предоставляется потребителю на ограниченный срок

Из предложенного определения очевидно, что благодаря услугам расширяется доступ людей и предприятий к ресурсам (благам), используемым для оказания этих услуг, иными словами, люди (или предприятия) могут получать ценность, которая без этой услуги оставалась бы для них недоступной. Пример: посредством транспортных услуг люди получают возможность перемещаться и путешествовать по сравнительно низким ценам, что было бы невозможно, если бы для путешествия от них требовалось приобретать в собственность самолет. Кроме того, люди могут получать блага во временное, а не постоянное пользование – на то время, пока у них существует потребность (например, арендовать автомобиль). Расширение доступа достигается за счет того, что потребители (заказчики) имеют возможность использовать ресурсы провайдера без получения их в собственность и, как следствие, без полного единовременного возмещения их стоимости в момент получения доступа. Либо оплачивается только размер фактического пользования этими ресурсами (скажем, время проката автомобиля), либо полное возмещение ресурсов растянуто во времени (как при кредите).

Можно уточнить, что в случае услуг производственного назначения речь идет о возможности компенсировать ресурсную недостаточность предприятия за счет получения доступа к производственным ресурсам других предприятий. Иначе говоря, услуги играют роль ресурсного рычага,

позволяющего обеспечить значительное (нередко многократное) превышение объема используемых ресурсов (в стоимостном выражении) над величиной собственных финансовых средств заказчика.

*Т.В. Коцófана*

## ПЕРЕРАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ ПРИРОДА ИНФЛЯЦИИ

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет*

В основе инфляционных процессов, на взгляд автора, всегда лежит стремление экономических субъектов к перераспределению общественного дохода и богатства.

В любом обществе всегда существует социальный конфликт относительно распределения общественного продукта. Социально-экономическими условиями такого конфликта выступают неравные возможности различных экономических агентов, социальных групп и стран в доступе к произведенному общественному продукту. Инфляция предоставляет удобные условия для его перераспределения в силу неравномерности повышения цен и доходов, поэтому часто провоцируется (хотя и не всегда сознательно) теми экономическими субъектами, возможности влияния которых на цены и доходы оказываются достаточными для того, чтобы запустить инфляционный маховик.

Социальный конфликт по поводу перераспределения общественного продукта служит постоянным источником инфляционного потенциала. Это основная, глубинная причина инфляции, которая обуславливает принципиальную возможность ее существования. Однако это необходимое, но недостаточное условие существования инфляции.

Для того чтобы указанный конфликт реализовался, у отдельных экономических субъектов должны появиться рычаги воздействия на механизмы распределения общественного продукта. Поэтому инфляция из своей потенциальной формы трансформируется в реальную лишь при определенных условиях, при наличии целой совокупности факторов, действующих в экономической и политической сфере. Эти факторы, во-первых, переводят инфляцию из потенциальной возможности в реальную действительность, а во-вторых, определяют характер ее протекания. Непосредственных причин (факторов), которые вызывают инфляцию к жизни, можно выделить великое множество. Это и монополизм на внутренних рынках страны, и диспропорциональность развития экономики, и инфляционные ожидания. Государство может выступать и часто выступает вольным или невольным инициатором инфляционных процессов, причем у государства имеется наибольшее количество перераспределительных рычагов. Можно перечислить и другие факторы инфляции, так как в разное время в разных странах складываются разные условия, и иногда сочетание этих условий может стать новой причиной инфляции, то есть реализовать инфляционный потенциал, который, как было сказано выше, порождается существующим социальным конфликтом по поводу перераспределения общественного продукта.

Именно многообразие реальных факторов инфляции обуславливает наличие множества теорий, объясняющих природу инфляционных процессов. Характерным недостатком большей части таких теорий является их концентрация на отдельных стадиях воспроизводственного процесса. Здесь представляется, что необходимо учитывать все стадии воспроизводственного процесса в их взаимосвязи и взаимодействии. При этом важно помнить, что факторы, действующие на каждой из стадий общественного воспроизводства, лишь запускают инфляционный маховик,

само же его существование обеспечивается, прежде всего, перераспределительными мотивами экономических субъектов.

*Е.Е. Николаева*

## РАСШИРИТЕЛЬНАЯ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Иваново, Ивановский государственный университет*

В современной экономической литературе распределение как фаза общественного воспроизводства рассматривается преимущественно в узкой трактовке как процесс определения доли, количества, пропорции, в которой каждый хозяйствующий субъект принимает участие в произведенном продукте. Это не учитывает:

1) распределение условий производства, на которое обращал внимание К. Маркс;

2) то, что распределение в реальной жизни должно рассматриваться как процесс образования первичных доходов (промежуточный процесс) и как перераспределение;

3) учет действия рыночного механизма.

Все это требует расширенной трактовки распределения.

Абстрактно-логическая схема расширенной трактовки системы распределительных отношений (РО) включает 3 взаимосвязанных блока.

Блок 1. Теория распределения в «чистом виде» (идеальная схема).

1.1. Содержательно-структурный момент системы РО – расширенная трактовка распределения, учитывающая производство и обмен.

1.2. Системно-функциональный аспект – расширенная трактовка функций распределения. С одной стороны, функции, обращенные на производство (формирование нормативных пропорций и фондов в соответствии с действием объективных экономических законов сферы

производства). С другой стороны – функции, обращенные на обмен (формирование фактических скорректированных рынком пропорций и фондов с учетом перераспределительных мер государства). Здесь встает вопрос об идеальных критериях корректировки. Во-первых, это требования экономических законов сферы производства и сферы обращения как единства распределения и обмена. Во-вторых, социальные запросы, фиксируемые во взаимосвязи с институтами.

1.3. Системно-интегративный аспект – рассмотрение взаимосвязи отраслевого и территориального срезов экономики и доходообразования (первичные и производные доходы). В результате выходим на единые экономические, институциональные и социальные факторы и пространство.

Блок 2. Проблемы деформаций РО (идеальная схема).

2.1. Суть деформаций – это отклонение от нормы, т.е. неадекватность требованиям экономических законов и социальным запросам, связанным с институтами.

2.2. Механизм деформаций:

- 1) несовершенство рыночных механизмов («провалы рынка»);
- 2) несовершенство государственного вмешательства в экономику («провалы государства»);
- 3) искажение индивидуального и общественного сознания, менталитета, культуры нации (например, падение ценности труда);
- 4) «квазирыночный» характер РО;
- 5) действие глобализационных факторов и процессов.

2.3. Последствия деформаций:

- 1) экономического плана;
- 2) социального плана;
- 3) институционального плана.

Блок 3. Деформации в экономике России.

Исходя из специфики РФ актуализируется следующая группа наиболее острых, злободневных проблем:

1) «очаговость» («центр-периферийность») территориального развития;

2) «разбухание» сферы обращения;

3) несоответствие заработной платы значимости отрасли по критерию «жизненно важные потребности»;

4) недоступность жилья как нарушение соотношения между ценами на жилье и доходами населения.

Таким образом, особенностью целостной структурно-функциональной концепции РО с учетом интегративного аспекта является следующее.

1. РО представлены расширительно как симбиоз, с одной стороны, отношений производства, с другой стороны – отношений обмена.

2. Обоснована неадекватность сложившихся в российской экономике РО:

- требованиям объективных экономических законов (экономическая детерминация);

- требованиям сложившихся в обществе социальных стандартов, трактуемых с помощью категории «общественно необходимый уровень социально экономических явлений и процессов» (социальная детерминация).

*А. Ю. Протасов*

ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ НЕЛИНЕЙНОГО  
РАЗВИТИЯ ИНФЛЯЦИИ КАК РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет*

Изучение исторической динамики цен показывает, что практически все страны мира в течение пяти веков с 1500 г. по настоящее время

значительное число лет провели в условиях инфляции. При этом проведенный анализ выявил, что инфляционным процессам присуща нелинейность развития, которая проявляется в ее циклически-волновой динамике [1]. В рамках современного мейнстрима (mainstream), традиционно рассматривающего инфляцию с сугубо «технократической» точки зрения, как функцию определенных макроэкономических переменных, невозможно дать убедительные ответы на то, как и почему в различные исторические эпохи формировались долгосрочные инфляционные тренды и каковы политико-экономические причины современных коротких инфляционных циклов.

Поиск ответов на эти вопросы возможен в рамках другой теоретико-методологической парадигмы, в частности, предложенной Дж. Арриги концепции циклических закономерностей истории развития капитализма в виде последовательной смены специфических для своей эпохи режимов накопления капитала. К ним относят накопления посредством расширения производства и торговли (материальная экспансия) и накопления посредством расширения финансового посредничества (финансовая экспансия), образующих в своем единстве системные циклы накопления (СЦН) [2]. Используя эту концепцию и учитывая то, что инфляция по своему внутреннему содержанию является распределительным процессом и одновременно формой проявления конфликта интересов между ведущими силами накопления капитала [3], возможно в традициях политэкономического моделирования представить логику нелинейного развития инфляционных процессов в следующем виде.

1. На фазах материальной экспансии снижение нормы прибыли свидетельствует о проявлении базового противоречия капитала – противоречия между его самовозрастанием и ограниченными способностями реальной экономики (производства и торговли)

генерировать требуемую норму прибыли. Способность экономики генерировать требуемый денежный поток для ведущих центров накопления капитала определяется совокупностью взаимосвязанных условий - жизненным циклом основного (доминантного) ресурса эпохи (уголь в период гегемонии Англии, нефть в современную эпоху), технологиями его применения, инфраструктурой и культурным пакетом. При этом доминантный ресурс, как стержневой ресурс эпохи, определяет хозяйственный стиль для каждого СЦН и формирует соответствующие институты, то, что в литературе называется техноценозом [4] и выступает основой соответствующей технико-экономической парадигмы, идеи которой были сформулированы К. Перес [5]. Эмпирически установлено, что становление и развитие техноценоза происходит на фазе материальной экспансии СЦН и свидетельствует о том, что новый доминантный ресурс не только обеспечивает требуемую норму прибыли, но и позволяет извлекать сверхприбыли.

2. Рост прибыли стимулирует рост совокупного спроса и цен на готовую продукцию и основные ресурсы, в том числе на доминантный ресурс, формируя долгосрочный инфляционный тренд. Дальнейшее реинвестирование прибыли, полученной на предыдущих фазах материальной экспансии, приводит к закреплению инфляционного тренда. На завершающем этапе материальной экспансии резко обостряется конкурентная борьба, когда перенакопление капитала приводит к вторжению капиталистических организаций в сферы деятельности друг друга. Среди основных инструментов решения своих проблем в этом долгосрочном перераспределительном конфликте деловые организации используют методы прямого силового давления. Анализ показывает, что завершение всех материальных экспансий сопровождалось эскалацией вооруженных конфликтов, способствовавших ускорению инфляции. Кроме этого, на пике использования доминантного ресурса обнаруживается

резкий рост его неэластичности, и ведущие организационные структуры накопления капитала вступают в еще один перераспределительный конфликт, подогреваемый стремлением установить контроль над доминантным ресурсом (инфляционные кризисы угольной экономики в Англии в 1860 г., экономики нефти в 1973-1981 гг.).

3. Падение прибыли на завершающем этапе фазы материальной экспансии приводит к переключению стратегии накопления капитала за счет расширения финансовых операций и переходу на завершающую фазу жизненного цикла режима накопления – фазу финансовой экспансии. На этой фазе происходит структурный разлом в траектории накопления капитала, которая расщепляется на две стратегические линии – одну, соответствующую логике материальной экспансии, и другую, соответствующую логике финансовой экспансии. Колебания между двумя этими стратегиями заставляют держателей крупных капиталов, ради сохранения и приумножения прибыли, изобретать новые финансовые схемы, инструменты и соответствующие им организационные структуры, что обуславливает нестабильность хозяйственной системы и усиление амплитуды колебаний инфляции.

Представленная логика нелинейной динамики инфляции показывает, что в основе ее механизмов лежит специфика перераспределительных конфликтов, связанных с накоплением капитала, возникновением и развитием особых инструментов контроля над рынками и политикой государств. Например, легализация процента, возникновение системы частичного резервирования пассивных операций банков, создание центральных банков, эволюция финансовых инструментов от простых ценных бумаг до современных деривативов и т.д.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Протасов А.Ю. Циклические закономерности инфляционных процессов: мировой опыт и отечественная практика. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2013. – 152 с.

2. Арриги Дж. Долгий двадцатый век: деньги, власть и истоки нашего времени / пер. с англ. А. Смирнова и Н. Эдельмана. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. – 472 с.

3. Протасов А.Ю. Системные циклы накопления Дж. Арриги и длинные волны инфляции / Вестник СПбГУ. Серия. 5. Экономика. Вып. 3, 2013. – С. 3–24.

4. Бадалян Л.Г., Криворотов В.Ф. История. Кризисы. Перспективы: новый взгляд на прошлое и будущее. – М.: ЛИБРОКОМ, 2010. – 288 с.

5. Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания / пер. с англ. Ф.В. Маевского. – М.: Дело, 2011. – 232 с.

*А.Ю. Роднина, Е.Е. Николаева, Б.Д. Бабаев*

## ПОДХОД К КЛАССИФИКАЦИИ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Иваново, Ивановский государственный университет*

Политическая экономия рассматривает распределение как стадию воспроизводства. Известно, что изначально следует говорить о распределении факторов производства, а затем – о распределении созданного продукта. Кроме того, тема распределения разворачивается в рамках теории доходов (первичных и производных). С распределительными отношениями связаны финансы на всех их уровнях. Их сердцевиной является кредитно-финансовый механизм. Принято объединять распределение и обмен, формируя понятие «обращение». Воспроизводственная цепь показывается как укороченная: «производство – обращение – потребление».

По мнению авторов, предложения о классификации распределительных отношений выглядят следующим образом.

1. В рамках условий и предпосылок распределения факторов производства целесообразно разрабатывать тему аллокации ресурсов, делая акцент, как на целевые установки, так и на механизм процессов. В итоге ожидается существенное усиление «структурной проблематики» в исследованиях.

2. Целесообразно более четко разграничивать распределение продукта в натуральной форме и по стоимости. Можно вспомнить суждение Маркса из второго тома «Капитала» (отдел 3). Предлагается особый акцент делать на распределение стоимости продукта, а именно, валовой добавленной стоимости (системы национальных счетов). В данном случае неизбежно усиление внимания к ценам и ценообразованию. Интересны также такие вопросы, как структура цен на важнейшие блага с выделением долей участников экономического оборота; анализ своеобразия цены дефицита, объясняющий немалое число процессов, например, современные цены на жилье; особая роль цен на новые товары с их рентной составляющей и др.

3. Распределительные отношения как фактор сбалансированности экономики. Отчасти здесь имеет место возврат к аллокационным процессам, одновременно другие вопросы, например, тема дотационного механизма, весьма характерная для российской экономики как неоптимальная по рыночным критериям, сейчас рассматривается в аспекте взаимодействия субъектов РФ с учетом регулирующей роли федерального центра.

4. Теория доходов, особая роль перераспределительных отношений в экономике, осуществляемых, прежде всего, с помощью цен и кредитно-финансового механизма. В данном случае интересен сюжет об экономической эффективности и социальной справедливости, над которым десятилетиями бьются исследователи.

5. Резервная функция распределительных отношений. Достаточно острой является тема стерилизации денег. Отсюда не менее актуальна проблема – накапливать или потреблять. Значит, неясен вопрос – каковы оптимальные размеры золотовалютных резервов ЦБР, а также резервных фондов Минфина.

6. Критерии распределения ресурсов. С учетом понимания экономики страны как неоптимальной и задач ускорения экономического роста и повышения благосостояния людей целесообразно разрабатывать тему критериев на основе взаимосвязи рыночных и нерыночных принципов. В частности, Западную Сибирь и Дальний Восток невозможно освоить на чисто рыночных принципах, равно как инновационные прорывы в экономике также не осуществить, если не повысить значимость нерыночных или квазирыночных критериев (экономическое освоение территории, привлечение и закрепление молодежи, инфраструктурное обустройство регионов и др.).

7. Запросы субъектов экономики и распределение. Так, в стоимость рабочей силы (ее воспроизводства) целесообразно дополнительно включать не только социальную составляющую, что уже принято, но и сберегательную и рекреационную составляющие. Это увеличивает долю наемного работника в добавленной стоимости.

Таким образом, предложенные критерии классификации распределительных отношений будут способствовать лучшему их изучению и развитию в рамках формирующейся современной политической экономики.

#### 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И НЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ

*М.А. Безнин, Т.М. Димони*

##### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ДЕРЕВНЕ 1930–1980-х ГОДОВ\*

*Вологда, Вологодский государственный педагогический университет*

Формирование в 1930-1980-е гг. государственного капитализма в российской деревне было связано со следующими обстоятельствами.

1. Выбор пути первоначального накопления капитала в России, происходивший во второй половине XIX – первой трети XX века, показал, что этой задачи не в состоянии решить ни столыпинская аграрная реформа, ни бухаринская линия нэповского «обогащения мужика». Необходимость радикального решения проблемы первоначального накопления в советской истории конца 1920–начала 1930-х гг. привела к так называемой «сталинской» модели «строительства социализма», в результате осуществления которой в 1930–1980-е гг. достаточно типичное аграрное общество России трансформировалось в специфический российский капитализм.

2. Решающая стадия капитализации российской деревни 1930–1980-х гг. прошла через два крупных этапа.

Первый этап – 1930 – начало 1950-х гг. – период становления раннего госкапитализма с широким применением «повинностных» методов эксплуатации. Тем не менее, этот этап резко ускорил процессы первоначального накопления капитала.

---

\* Тезисы подготовлены в рамках работы по гранту Российского фонда фундаментальных исследований, проект 12-06-00088-а «Базы данных по аграрной истории Европейской России 1930-1980-х годов: опыт проектирования и интерпретаций»

Второй этап – вторая половина 1950-х – 1980-е гг. был периодом, когда произошло становление зрелого госкапитализма в деревне и связанные с этим социальные системные сдвиги. Кардинальным образом изменился тип эксплуатации (от повинностных, принудительных механизмов – к экономическим, «зарплатным» и т.д.).

3. Капиталистичность «основных фондов» сельского хозяйства России 1930–1980-х гг. видна из их работы, нацеленной на получение прибыли (что было главной государственной установкой), масштабного применения кредитно-финансовых механизмов, «привлекательности» этого ресурса для освоения разными социальными группами.

4. Важнейшей чертой становления госкапитализма в российской деревне 1930–1980-х гг. было его продвижение через разные по происхождению, организационно-хозяйственным механизмам хозяйственные уклады: совхозный, колхозный и индивидуальный. Место колхозного уклада в аграрной экономике было ведущим до 1960-х гг., когда на первое место вышел совхозный уклад. В совокупных доходах крестьянского двора индивидуальное хозяйство ушло на второй план в те же 1960-е гг. Эта «укладная рокировка» свидетельствует о начале полномасштабного функционирования государственного капитализма в сельском хозяйстве.

5. Особенностью развития товарности и рыночности сельскохозяйственного производства колхозно-совхозного периода было использование «балансового» механизма в регулировании обмена, что, в конечном итоге, привело к уходу от натуральности и замкнутости сельхозпроизводства. В этом была яркая специфика товаризации сельхозпродукта, средств производства и рабочей силы в условиях русского госкапитализма.

6. Становление госкапитализма в российской деревне неизбежно повлекло новое социально-классовое размежевание. В ходе

раскрестьянивания сформировались пять социальных классов российской деревни – протобуржуазия, менеджеры, интеллектуалы, рабочая аристократия, сельскохозяйственный пролетариат. Граница социально-классового размежевания видна в разности правового и экономического статуса, места в отношениях собственности, социально-психологических чертах и т.д.

*М.С. Волкова*

### СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*Тамбов, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина*

Деятельность социальных предпринимателей имеет большое значение для любого государства.

Во-первых, способность социального предпринимателя видеть провалы рынка, аккумулировать ресурсы, разрабатывать новые решения оказывает долгосрочное позитивное влияние на экономику в целом.

Во-вторых, готовность предпринимателей рисковать и делать инвестиции, позволяет воплощать новаторские идеи и невероятные по масштабам проекты.

В-третьих, критерием любого социального предприятия является самоокупаемость и финансовая устойчивость, что благотворно влияет на стратегическое развитие и бюджет страны.

Говорить о крупных социальных предприятиях в масштабах России пока рано, но процесс становления данного вида предпринимательства был успешно запущен. В связи с этим возникает необходимость обратиться к зарубежному опыту социального предпринимательства и выявить этапы его становления в мировой экономике.

Отметим, что становление социального предпринимательства как института началось после кризиса 1920-30-х годов, когда возросла необходимость стабилизации экономики в ряде государств Европы и США, вследствие чего возросла деятельность «третьего сектора», гражданских организаций, усилий местных сообществ [1]. Несложно заметить, что именно сложившийся нежелательный социальный порядок в какой-то степени стал естественной предпосылкой возникновения нестандартных социально-экономических организаций, какими являются социальные предприятия [2]. Считаем возможным выделить следующие этапы становления социального предпринимательства.

Этап 1. До начала XIX века. Среди первых организаций, преобразующих социальную жизнь коммун и сообществ, были церкви и связанные с ними группы, фермерские организации, торговые ассоциации, профессиональные общества, гражданские организации, молодежные организации, братства, тайные общества или ордена, этнические сообщества, соседские общины, экологические группы, а также всевозможные клубы, которые оказывали слабое влияние на общее экономическое развитие.

Этап 2. Конец XIX – до 20-30-х годов XX века. Начало экономической кооперации и обращение к вопросам социализации экономики. Организации носят «индивидуалистический» характер. Сами основатели осуществляют управление в целях решения собственных социальных проблем.

Этап 3. 30-е – 80-е годы XX века. Данный этап отмечается всеобщим осознанием общественных недостатков существующих систем, развитием государственно-частного партнерства и появлением современных организаций социального предпринимательства на базе местных сообществ.

Этап 4. С 80-х годов XX века до настоящего времени. Он характеризуется юридическим закреплением деятельности социальных предпринимателей. Например, в Италии «Закон о социальных кооперативах», принятый в 1991 году. Начало укрепления института социального предпринимательства ознаменовало образование Биллом Дрейтаном компании «Ашока» в 1980 году. Имеет место глобализация социально-предпринимательской деятельности.

Этапы становления социального предпринимательства тесно связаны с уровнем развития самого предпринимательства, теоретическим осмыслением данного явления. По словам Г. Диза, «мы должны основать свое понимание сущности социального предпринимательства на традиционной теории предпринимательства» и на представлениях исследователей о роли социального компонента в предпринимательской деятельности [3].

Исторические примеры доказывают, что данный вид организации хозяйственной деятельности дает более широкие возможности привлечения капитала, кооперации и обмена опытом. Таким образом, анализ зарубежного опыта показал, что в условиях глобализации социальное предпринимательство охватило все страны, а во многих уже стало полноправным экономическим институтом.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Московская А.А. Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования / отв. ред. А.А. Московская; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. — 284 с.
2. Плотникова О.А. Малое предпринимательство и его роль в обеспечении развития национальной экономики Российской Федерации. — М.: Моск. гуманит. ун-т, 2006. — 216 с.
3. Dees J.G., Emerson, J. & Economy, P. Enterprising nonprofits: A toolkit for social entrepreneurs. - New York: John Wiley & Sons, 2001.

ИНСТИТУТ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет*

Современная ситуация требует пересмотра содержательных основ экономической науки и формирования новой экономической концепции. По мнению автора, такой концепцией должна стать новая политическая экономия. Она должна отойти от чисто математических методов неоклассического подхода и дать обобщенное представление о совокупности и единстве экономических явлений и процессов на микро- и макроуровне. Одной из важнейших черт новой концепции должна стать социальная ориентированность, что выразится в детальном изучении вопросов человеческого капитала, инновационного развития, социальной справедливости, экологической безопасности и др. – вопросов, в которых центром изучения является личность человека. К таким вопросам относятся и проблемы формирования и функционирования семейной экономики.

Очевидно, что основу экономики общественной составляет индивидуальная экономика – семья является базовым элементом общества, влияющим на экономический рост и динамику всех социально-экономических процессов [1]. Семья общепризнано считается институтом, достаточно хорошо исследованным с точки зрения социологии и психологии. Однако в семье помимо межличностных родственных социально-психологических связей (что, несомненно, является основополагающим) существуют еще экономические отношения.

Экономическая наука возникла из области знаний о ведении, законах домашнего хозяйствования. В дальнейшем она переросла в политическую экономию – науку о ведении общественного хозяйства. Тем

не менее, вопросы, касающиеся личной, семейной экономики, так или иначе, затрагивались различными экономическими теориями.

Несмотря на важность изучения экономического поведения индивидов и домохозяйств, единого системного подхода к изучению экономики семьи не сформировано. Комплексное описание особенностей экономического поведения семьи, домохозяйства фактически означает формирование нового экономического института – института семьи. Причем разработанная теория должна описать особенности института семьи не только на макроуровне (такие базовые экономические функции семьи, как экзистенциальная, производственная и потребительская, описаны в достаточной степени в силу того, что они связаны с общественным производством), но и на микроуровне. К проблемам экономики семьи на микроуровне можно отнести:

- организацию быта и домашнего труда;
- распределение ролевых экономических функций;
- формирование доходов и их использование;
- планирование семейного бюджета;
- осуществление семейных инвестиций;
- семейную собственность;
- ведение личных налогов;
- планирование обеспечения в будущем (пенсионное обеспечение) и др.

Таким образом, на сегодняшний момент назрела объективная необходимость рассмотрения проблем семьи с точки зрения единой системы микро- и макроэкономических отношений и обобщения имеющегося опыта их решения. Проблемы семейной экономики должны быть включены в концепцию новой политической экономии.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Коновалова Е.В. Экономическая теория семьи как развитие теоретической экономики / Е.В. Коновалова // Теоретическая экономика. – 2013. - № 3. – С. 52-58.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет, Санкт-Петербургский государственный  
университет*

Сегодня Русская Православная Церковь (РПЦ) представляет собой многоуровневую экономическую структуру, сложную для описания, прежде всего, в силу ее внутренней закрытости, и требующую специального изучения. Некоторые светские СМИ оценивают современные масштабы экономической деятельности РПЦ в сотни миллионы долларов. Размах и относительная стабильность этой деятельности позволяют сделать вывод о формировании особого сектора постсоветской экономики – церковного, который развивается с особой, только ему присущей логикой. Выявить его внутреннюю логику и закономерности – важная задача для исследователей.

Важно отметить, что РПЦ по уставу не имеет цели извлечения прибыли. Вместе с тем Церковь, как экономический субъект, не может существовать, не имея определенного бюджета, исчисляемого в деньгах. Самым простым и очевидным способом пополнения доходной части церковного бюджета были и остаются добровольные пожертвования паствы. Однако Церковь не только расходует пожертвованные деньги, но и различными способами пополняет доходную часть бюджета за счет разнообразной экономической деятельности. В частности, Церковь производит и продает определенные услуги и товары (например, свои периодические издания и литературу) и таким образом получает доход, рассчитывает прибыль. Начиная от факторов производства и кончая конъюнктурой, материальные объекты купли-продажи могут быть привычно описаны в терминах экономической теории. Специфическим

товаром остаются услуги священника. Основной их набор - служба в храме, исповедь, причастие, а в некоторых храмах также и обряды крещения и отпевания - предоставляются прихожанам формально бесплатно. Реально же потребитель в известной степени оплачивает их, например, покупая свечи, требующиеся для ритуалов. Отдельно как дополнительные услуги оплачиваются специальные службы (поминовение, чтение акафистов святым и т.п.) и требы (крещение, отпевание, освящение жилья и предметов и т.п.). Такое сочетание формально бесплатного и платного набора услуг, не являясь уникальной особенностью церковной экономики, составляет важнейшую черту хозяйственной практики РПЦ.

В дискуссиях об экономическом положении Церкви важнейшим условием их конкретности должен быть учет того уровня, о котором идет речь – о приходе, монастыре, епархии или Патриархии. Поскольку доходы в Церкви распределяются неравномерно, невозможно однозначно определить экономическое положение современной РПЦ как «благополучное» либо «неблагополучное». Большинство настоятелей храмов и монастырей в той или иной форме ведут хозяйственную деятельность. Однако лишь немногие епархии делают это централизованно. Следует особо отметить, что как Московской Патриархии, так и отдельным епархиальным управлениям до сих пор не удается в полной мере обеспечить своевременное поступление обязательных епархиальных (приходских) платежей. В итоге Русская Православная Церковь сегодня представляет собой не столько единую экономическую структуру, сколько совокупность «суверенных» экономических субъектов. Последнее замечание особенно относится к монастырям.

Имея в виду указанные общие особенности экономической деятельности РПЦ, можно выделить следующие основные направления изучения темы:

- источники доходов Церкви на разных уровнях (приход, монастырь, епархия, Патриархия);
- механизм управления хозяйственной практикой РПЦ;
- перспективы развития экономики Церкви.

*Р.В. Кононенко*

## РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ИНТЕРЕСАХ ПРЕОДОЛЕНИЯ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНСТИТУТОВ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Белгород, Белгородский университет кооперации, экономики и права*

Рыночная экономика, как механизм функционирования экономической системы, характеризуется высокой степенью неопределенности вектора развития. Такая неопределенность является следствием свободы участников рыночных отношений и хаотичности их поведения, что связано с непредсказуемостью изменения их интересов, а также внешних условий. Обеспечение определенности и фактора стабильности, как производного от упорядоченности, в функционировании рыночной экономической системы осуществляется за счет институтов различного характера.

Институты, являясь, с одной стороны, фактором развития, за счет формирования предсказуемости поведения участников экономических отношений в условиях рынка, с другой стороны, являются источником ограничений и барьеров. Преодоление этих барьеров сопряжено с существенными расходами материального и нематериального характера. В настоящее время материальным воплощением этих расходов являются транзакционные издержки, представляющие собой затраты на преодоление барьеров, формирующихся в результате функционирования институциональных структур.

Под транзакционными издержками понимаются затраты, возникающие в результате преодоления барьеров институционального характера, в том числе, расходы, связанные с поиском партнеров, товаров, информации, обменом прав собственности, а также другие расходы [1].

Естественно, что подготовка и заключение сделки сопряжено с затратами, однако доля транзакционных издержек, то есть расходов, связанных с преодолением институциональных барьеров, достигает 25 % совокупных затрат участников рыночных отношений в США и Европе [2].

Такое положение нельзя считать положительным, так как основная часть расходов, связанных с преодолением институциональных барьеров, носит непроизводительный характер. Таким образом, данные траты представляют собой излишние расходы, которые не приносят участнику рыночных отношений отдачи.

В условиях кризисных явлений в экономике, что характерно и для российской действительности, проблема снижения упомянутых выше издержек имеет приоритетное значение.

Одним из направлений, обеспечивающих сокращение транзакционных издержек, является расширение и углубление экономической интеграции. Экономическая интеграция характеризует процесс сближения, приспособления и объединения двух или нескольких хозяйствующих субъектов в экономическую систему, осуществляющую свою деятельность на основе экономического и производственного сотрудничества. В результате интегрирующиеся субъекты могут за счет развития подобного взаимодействия снизить свои транзакционные издержки.

Развитие данного направления имеет практическую направленность, так как обеспечивает рост эффективности хозяйственной деятельности субъектов рыночных отношений на основе снижения затрат.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кононенко Р.В., Блинова Т.В. Вертикальная интеграция в системе потребительской кооперации: сущность, оценка, направления развития: монография. – Белгород: Кооперативное образование, 2007. – 190 с.
2. Коуз Р. Фирма, рынок и право: сб. статей / пер. с англ. Б. Пинскера; науч. ред. Р. Капелюшников. – М.: Новое издательство, 2007. – 224 с.

*С.В. Кулик*

### ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ ГИТЛЕРОВСКИМИ ОККУПАНТАМИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ *Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет*

Историческая и мемуарная литература о народной борьбе в тылу гитлеровских захватчиков весьма обширна. Она начала создаваться еще в годы второй мировой войны. Об антифашистском сопротивлении в тылу врага в послевоенные годы вышли десятки книг, сотни статей научного и научно-популярного характера, а также мемуары, рассматривающие различные формы сопротивления врагу, в том числе и в сфере экономики.

Одной из первых работ, изданных по этому вопросу, стала книга А.Н. Залесского «В партизанских краях и зонах» (патриотический подвиг советского крестьянства в тылу врага 1941–1944 гг.) [1].

В этом исследовании автор даёт широкую картину жизни крестьянства на оккупированной территории. Кроме освещения таких вопросов, как функционирование сельского хозяйства в условиях партизанских краёв и зон, он специально остановился на анализе процесса разграбления и уничтожения гитлеровцами общественной и личной собственности в деревне.

Крупным исследователем проблем, связанных с деятельностью нацистской оккупационной администрации в годы Великой Отечественной войны, являлся А.Ф. Юденков, в прошлом один из руководителей партизанского движения на территории Смоленской области.

В 1970 году этот известный советский исследователь в соавторстве с М.М. Загоруйко выпустил работу «Крах экономических планов Германии на временно оккупированной территории СССР» [2].

В 1980 году этот труд был переиздан под названием «Крах операции Ольденбург» [3]. Авторы анализировали в нем планы нацистов по использованию экономики оккупированных областей СССР. Процесс становления немецко-фашистского оккупационного режима был показан в неразрывной связи со становлением советского сопротивления и его борьбой за срыв экономических планов захватчиков.

С широким привлечением различных архивных материалов написана книга В.М. Гриднева [4]. В этом исследовании подробно раскрыты планы гитлеровцев по осуществлению аграрной политики, анализируются экономические аспекты ее составляющей.

Наиболее фундаментальным из вышедших в тот период трудов является 12-томная «История второй мировой войны 1939-1945». Проблемы использования Германией экономического потенциала оккупированной части нашей страны в этом исследовании рассматриваются в шести томах, начиная с четвертого [5].

Новые книги, как научные исследования, так и комментированные сборники документов, которые вышли в последнее время, позволяют еще более полно представить особенности использования экономического потенциала России гитлеровскими оккупантами в годы Великой Отечественной войны. Так в 2005 году коллективом петербургских историков была подготовлена монография «Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945» [6].

Однако следует признать, что комплексное исследование, посвященное этой важной проблеме, написанное с точки зрения современной российской исторической, на комплексном использовании архивных материалов, еще впереди.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Залесский А.И. В партизанских краях и зонах. - М.: Соцэкгиз, 1962. – 398 с.
2. Загорулько М.М., Юденков А.Ф. Крах экономических планов фашистской Германии на временно оккупированной территории СССР. - М.: Экономика, 1970. – 271 с.
3. Загорулько М.М. Юденков А.Ф. Крах операции «Ольденбург». - М.: Экономика, 1980. – 376 с.
4. Гриднев В.М. Борьба крестьянства оккупированных областей РСФСР против немецко-фашистской оккупационной политики. - М.: Наука, 1976. – 228 с.
5. История второй мировой войны 1939 –1945. В 12-ти томах. – М.: Воениздат, 1975-1978. - Т. 4 –9.
6. Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945. - СПб.: Славия, 2005. – 416 с.

*Т.Г. Марцева*

#### ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ «ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА» В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

*Новороссийск, Новороссийский филиал Московского  
гуманитарно-экономического института*

Современное общество характеризуется разнообразными формами взаимодействия гражданина и государства, бизнеса и институтов. Среди организационных форм на первое место в настоящее время выдвинулись формы социального взаимодействия граждан, бизнеса и государства, что привело к созданию и развитию некоммерческого сектора, так называемого «третьего сектора».

В современном мире некоммерческий сектор рассматривается как организационная основа гражданского общества. Некоммерческие организации (НКО) занимаются оказанием социальных услуг населению, общественно-значимой деятельностью, защитой прав человека, через механизмы общественной экспертизы и контроля способствуют прозрачности и эффективности работы государственных служб и судебной системы [1].

Гражданский кодекс РФ предусматривает следующие виды некоммерческих организаций: потребительские кооперативы,

общественные и религиозные организации (объединения), фонды, учреждения, ассоциации и союзы, иные могут быть определены законом. Деятельность некоммерческих организаций регламентируется ГК РФ (ст.116-123 ГК РФ), Федеральным законом № 7-ФЗ от 12 января 1996 года «О некоммерческих организациях» и прочими нормами права [2].

По данным на 14.03.2013 г. в разделе «Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях» на сайте Министерства юстиции РФ числятся 405 720 НКО. В этот перечень входят, как организации, имеющие статус «исключенных» (184 647), так и статус «зарегистрированных» (221 073) [3].

Данные показывают, что в малой степени представлены организации в сфере социальных услуг и в области информационного консультирования. Одним из приоритетных направлений в области партнерства и развития бизнеса сейчас является применение аутсорсинга. Это как раз тот вид некоммерческих услуг, который может дать толчок в развитии, как в целом «третьего сектора», так и всего рыночного хозяйства.

Сегодня мировой опыт показывает, что развитие «третьего сектора» невозможно без активного участия и поддержки со стороны государства.

В 2012 году на государственную поддержку НКО в России было выделено 4,7 млрд. руб. (из них 1 млрд. руб. – на гранты Президента РФ). В 2013 году сумма поддержки увеличилась: в федеральный бюджет было заложено 8,285 млрд. руб. на поддержку «третьего сектора» (из них 2,37 млрд. руб. – на президентские гранты) [4].

Некоммерческие организации в России, пройдя за 20 лет стадию первичного становления, пока все же не сформировали полноправный третий сектор российской экономики.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Марцева Т.Г. Профайлинг как современная методика диагностики бизнес-процессов // Вестник Академии знаний. - 2012. - № 3 (3). - С. 26-30.

2. Доклад о развитии институтов гражданского общества в России // Информационный ресурс «Фонд развития гражданского общества». - URL: [http://civilfund.ru/mat/view/20#\\_ftn1](http://civilfund.ru/mat/view/20#_ftn1).

3. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Некоммерческие организации // Информационный ресурс «Журнальный клуб Интелрос». - URL: <http://www.intelros.ru/pdf/strategy2020-2012-1itog.pdf>.

4. Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях // Информационный ресурс «Министерство юстиции РФ». - URL: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>.

*С.А. Толкачев, А.Ю. Тепляков*

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД  
К УПРАВЛЕНИЮ СЛОЖНЫМИ СИСТЕМАМИ**  
*Москва, Государственный университет управления*

Неэргодичность современного мира подтверждается концепцией лидера современного институционализма Д. Норта, согласно которой мир развивается путем перекалывания рисков из физического мира в мир социальный [1]. Однако усложнение социальной среды, происходящее в результате приспособления физического мира к потребностям людей, в «мэйнстриме» экономической науки, по сути, отвергается. Отсюда вытекает и его методологическая неспособность разработать теорию управления так называемыми сложными системами. Это обстоятельство побуждает к поиску альтернативных теоретических концепций управления.

Для снижения неопределенности в сложной системе люди формируют институты. Согласно посткейнсианцам, в денежной экономике важнейшим из таких институтов являются форвардные контракты. Они обеспечивают определенные гарантии, касающиеся будущих материальных и денежных потоков. Чтобы система форвардных контрактов функционировала бесперебойно, необходим другой институт – деньги. Государство как орган, выполняющий функцию защиты форвардных контрактов – это еще один институт, без которого немислимо

существование денежной экономики. Неспособность государства выполнять эту функцию резко увеличивает степень неопределенности будущего [2, с. 15].

Однако не только государство пытается преодолеть неопределенность в экономике. Так, Дж. Коммонс обратил внимание на то, что в современном обществе формируются такие институты, как профсоюзы, ассоциации предпринимателей, политические партии и др., посредством которых хозяйствующие субъекты отстаивают свои интересы и разрешают социально-экономические конфликты. Д. Норт, в свою очередь, пишет о том, что организации оказывают влияние на процесс изменения институциональных рамок. Эти соображения позволяют говорить о существовании так называемого феномена институционального управления. Его суть заключается в целенаправленном формировании тем или иным экономическим агентом институциональной инфраструктуры, способствующей максимизации его функции полезности.

Работы по данной проблематике принадлежат И. Ансоффу, Г. Клейнеру, Д. Новикову и др. В качестве примера данного феномена можно привести стремление современных IT-компаний создать вокруг себя контролируемую экосистему, институционально-инновационную среду, в которой будет циркулировать большая часть добавленной стоимости, генерируемой благодаря инновациям. При этом утечки добавленной стоимости в сторону конкурентов и потребителей, конечно, неизбежны, но чем больше экосистема, тем меньше утечки» [3, с. 156-157].

На взгляд авторов, введение в научный оборот понятия «институциональное управление» способствует повышению объяснительного потенциала современной экономической науки.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010. – 253 с.

2. Розмаинский И.В. К формированию посткейнсианской теории государства // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2010. Т.8. – № 1. – С. 13-26.

3. Толкачев С.А., Тепляков А.Ю. Институциональная среда конкуренции IT компаний // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2012. № 1. – URL: [http://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2012/2012.volume\\_4.issue\\_1/The\\_institutional\\_environment\\_of\\_competition\\_IT\\_companies/](http://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2012/2012.volume_4.issue_1/The_institutional_environment_of_competition_IT_companies/).

*И.В. Трофимов*

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ РЫНКА МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ

*Ярославль, Ярославский государственный университет  
им. П.Г. Демидова*

На современном этапе развития общество сталкивается с возрастающим влиянием уровня развития институциональной среды финансовых рынков на экономический рост. Формируются и развиваются новые виды финансовых рынков, которые специализируются на удовлетворении потребностей в финансовых услугах растущего малого и среднего бизнеса, не выходя за эти рамки, тем самым формируя рынок микрофинансирования. Принятый 02 июля 2010 г. Федеральный закон № 151–ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», заложил основу институционального обеспечения функционирования формирующегося рынка и взаимодействия его субъектов – специализированных микрофинансовых организаций – с представителями малого и среднего бизнеса и населением. Принятие этого закона явилось первым шагом в процессе институционализации микрофинансового рынка и создания его институциональной среды, направленной на укрепление финансовой системы в стране. А создание в структуре Банка России Главного управления рынка микрофинансирования и методологии финансовой доступности является подтверждением существенного расширения рамок рынка микрофинансирования, изначально понимавшегося исключительно как

рынок микрокредитов, и его значимости для развития финансовой системы в целом.

Теоретическое обоснование процесса институционализации рынка микрофинансирования, разработка теоретических и научно-практических предложений по совершенствованию институциональных основ формирующегося рынка позволяет сформулировать определение рынка микрофинансирования с позиций теории неинституционализма. Он состоит из совокупности институтов, а также организаций как субъектов рынка, призванных обеспечивать функционирование взаимосвязей участников сделок для предоставления финансовых услуг в условиях конкуренции банков и небанковских структур.

Уточненная с позиций институционализма оценка микрофинансовой организации с точки зрения ее функций как небанковской структуры на основании выработанных законодателем норм и правил обеспечивает потребности в финансировании субъектов малого и среднего бизнеса и населения, участвует во взаимодействии с банками и государством в регулировании финансовых услуг. Это позволяет рассматривать микрофинансовые организации в качестве растущего самостоятельного сектора экономики, предоставляющего возможности динамичного развития малого и среднего бизнеса, оказывающего поддержку предпринимателям и обеспечивающего доступ к финансовым услугам для наименее обеспеченного населения [1, с. 62-63].

При этом следует отметить наблюдающуюся институциональную незрелость складывающегося рынка микрофинансирования, которая выражается в том, что неполностью защищены права собственности на бизнес, наблюдается расхождение между разработанными нормами поддержки бизнеса и формами их практической реализации, что тормозит развитие частного предпринимательства, препятствует повышению уровня жизни населения, обеспечению занятости [2, с. 13-14].

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Трофимов И.В. Особенности рынка микрокредитования, его проблемы и деформации // Современные проблемы социально-экономического развития: материалы I Международной научно-практической конференции. – Москва: Изд-во «Перо». – 2013. – С. 60-63.
2. Сухопарова А.В. Малый бизнес и власть: мифы и реальность / А.В. Сухопарова // Экономический вестник Ярославского университета. Ярославль. – 2010. – № 23. – С. 12-18.

*Е.В. Шавина*

## КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Москва, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова*

В течение второй половины XX века происходила постепенная переоценка фундаментальных постулатов рыночной экономики и поворот к социально ориентированной бизнес-модели капиталистического общества. Возросшее влияние понятий социальной справедливости на отношения внутри бизнеса привело к развитию идеи корпоративной социальной ответственности (КСО) перед гражданским обществом.

Западные и отечественные ученые - представители самых разнообразных областей: философии, социологии, экономики, менеджмента и прочих областей знаний, стали уделять все больше внимания концепции КСО. Среди них можно назвать Г. Боуэна, М. Фридмана, К. Девиса, Р. Акермана, Р. Бауэра, Э. Фримена, А. Маквильямса, Д. Вуда, Дж. Элкинтона, М.Л. Лучко, А.Е. Костина, С.А. Туркина, С.Е. Литовченко и др. В работах этих ученых прослеживается изменение в интерпретации сущности новых отношений бизнеса и общества [1]. Как отмечают специалисты ЮНКТАД, всемирно признанного определения КСО до сих пор не существует, как и не существует консенсуса, относительно тех проблем, которые охватывает эта концепция. Однако большинство определений сводится к тому, что

КСО представляет собой концепцию, в соответствии с которой предприятия интегрируют социальные и экологические проблемы в свою предпринимательскую политику и деятельность с целью сделать свое воздействие на общество более благоприятным [2].

Перенесение большого числа теоретических взглядов и концепций КСО на российскую почву породило разнообразие трактовок, обнаруживаемых в ходе их практического применения. К сожалению, Россия отстает на 15-20 лет в развитии КСО и находится только в начале пути к построению социально ответственного бизнеса. Масштабы охвата КСО в России составляют лишь 19 % российских компаний, и только 18 % фиксируют в финансовых отчетах сведения о своей деятельности в сфере КСО. Несмотря на это, ведущие российские корпорации демонстрируют быструю восприимчивость к лучшим мировым практикам КСО [3].

Перспективным направлением КСО в ближайшей перспективе станет продвижение стратегической КСО, которая базируется на инновациях. Прочно укрепившись в российской среде, концепция КСО под влиянием общемировых тенденций может трансформироваться в идеологию комплексного устойчивого развития общества и бизнеса.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Социально ориентированная экономика: проблемы и возможности: очерки / под общ. ред. И.В. Караваевой. – М.; СПб.: Нестор-История, 2013. – С. 223-259.
2. Черников Г.П. Очень крупные транснациональные корпорации и современный мир / Г.П. Черников, Д.А. Черникова. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. – С. 304.
3. Доклад о социальных инвестициях в России. 2008. Интеграция КСО в корпоративную стратегию. Ассоциация менеджеров России. М., 2008. – URL: <http://amr.ru>.

## 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

*Н.Ю. Курсанова*

### МОНОГОРОД КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

*Санкт-Петербург, Национальный минерально-сырьевой университет  
«Горный»*

Сегодня в России насчитывается 335 монопрофильных города, (30,48 % от общего числа городов), в которых проживает 16 млн. человек (около 25 % городского населения страны) [1]. Поэтому качество жизни в большой степени определяется состоянием моногородов. В свою очередь, социально-экономическое положение моногородов зависит от финансово-экономического положения градообразующего предприятия и спроса на его продукцию.

Кризис градообразующих предприятий моногородов вызывают следующие причины, которые:

- приводят к низкой эффективности производства российских предприятий независимо от моно- или полифункциональной экономической структуры города: зависимость от экспорта сырья и запчастей, банковского кредитования, большая степень изношенности производственных мощностей;

- обеспечены особенностями моногорода: зависимость экономической политики местных властей от собственников промышленных структур; неразвитость правового регулирования монопрофильных городов;

- обусловлены специализацией градообразующего предприятия: зависимость от рынков факторов производства (моноресурс), зависимость от рынков сбыта (монопродукт).

Мировой опыт показывает, что существует два направления решения проблем моногородов.

1. Первое направление (американский подход) основывается на рыночном механизме решения проблемы: жители переезжают туда, где есть работа.

2. Второе направление (европейский путь) - это государственные и региональные программы санации территории. Они включают проекты развития инфраструктуры, поддержки малого и среднего бизнеса, перепрофилирования (или диверсификации) градообразующих предприятий, программы обучения населения, занятого в старых отраслях новым профессиям и др.

Сегодня нет единого «рецепта», позволяющего моногороду выйти из кризиса. Города возникали в разные исторические эпохи, меняя свою роль и значение в экономике страны, развиваясь по своему сценарию. Программы, направленные на закрытие моногородов и переселение жителей, в ряде случаев оправданы. Однако нельзя допустить депопуляцию регионов, так как экономическая освоенность территории - важнейшее условие обеспечения безопасности, целостности и территориального единства государства. Фактор прироста числа моногородов оказывает значительное положительное влияние на коэффициент жизнеспособности страны (коэффициент корреляции  $R=0,53$ ) [2].

Таким образом, программы поддержки моногородов должны быть направлены на устойчивое социально-экономическое развитие моногородов и сохранение их численности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Перспективы моногородов в современной России // Memoid. – URL: [www.memoid.ru/node/Perspektivy\\_monogorodov](http://www.memoid.ru/node/Perspektivy_monogorodov).
2. Национальная идея России. В 6 т. Т. V. – М.: Научный эксперт, 2012. - 696 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ПОЛИТИКИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ  
*Москва, Национальный исследовательский технологический университет  
«МИСиС»*

Региональная политика Российской Федерации (РФ) представляет собой систему целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации, направленные, прежде всего, на выравнивание условий социально-экономического развития регионов страны [1].

Для достижения указанной цели, а также для сокращения различий в уровне социально-экономического развития регионов РФ и количества субъектов РФ, уровень социально-экономического развития которых ниже среднего уровня по стране, была разработана и утверждена Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года)» (далее по тексту – Программа). Ожидаемыми конечными результатами Программы было «уменьшение различий в социально-экономическом развитии субъектов РФ по уровню валового регионального продукта на душу населения с учетом покупательной способности и доходам на душу населения в 2 раза к 2010 году и в 3 раза – к 2015 году; сокращение доли населения, живущего за чертой бедности, на 15 процентов в 2010 году и на 25 процентов – в 2015 году» [2].

Однако Распоряжением Правительства РФ № 1454-р от 20.10.2006 реализация этой программы была завершена в 2006 году. Принятие решения о завершении реализации Программы предположительно обусловлено двумя группами причин. Первая группа затрагивает совершенствование бюджетной политики России, которое для Программы

проявилось в передаче функций отбора регионов и проектов для финансирования на очередной год от Минэкономразвития России и Минфина России Министерству регионального развития РФ, а государственных заказчиков объектов Программы – субъектам РФ. Вторая группа причин связана непосредственно с самой Программой, ее содержанием и механизмом, т.к. можно понять, что отведенного времени (с апреля по июль 2001 года, а на практике только июнь и июль 2001 года) было недостаточно для разработки достойной программы, соответствующей предполагаемому механизму ее действия. Поэтому программу сформировали из того, что было: существующего на тот момент анализа уровней развития регионов; разработанной в Департаменте региональной экономики и программ Минэкономразвития России методики комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ; предложений по механизму действия программы из социально-экономического обоснования к проекту распоряжения о разработке программы.

В настоящее время проведенный анализ прогнозов социально-экономического развития РФ на долгосрочную и среднесрочную перспективы показал, что достижение целей региональной политики РФ не является приоритетным. Исключение составляет понимание роста регионального неравенства при «формировании новых энерго-сырьевых кластеров на Урале, в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке при сохранении консервативного энерго-сырьевого развития экономики страны» [3].

Необходимо отметить, что программно-целевой метод давно используется в решении задач государственного регулирования регионального развития. Он позволяет в принципе обеспечить комплексное решение региональных проблем, учесть все многообразие факторов, определяющих динамику регионального развития,

предусмотреть, хотя и более долговременные, но обеспечивающие коренное улучшение ситуации в экономике и социальной сфере конкретного региона, гораздо более радикальное решение его проблем.

В современных условиях назрела необходимость пересмотра основных положений региональной политики РФ и совершенствования средств достижения ее главных целей в увязке с реализацией долгосрочной государственной экономической политики. Это касается: проработки методологии современной оценки уровня социально-экономического развития регионов, включив в перечень оцениваемых показателей регионов информационные и инновационные составляющие; разработки и внедрения на региональном и муниципальном уровнях механизмов прогнозирования и программирования, установленных для федерального уровня. В тоже время, существует необходимость включать в долгосрочные и среднесрочные прогнозы социально-экономического развития страны разделы, характеризующие перспективы регионального развития РФ и основные направления решения проблем регионов с применением программно-целевого метода и комплексного подхода.

Особую актуальность в современных условиях разработка этого направления приобретает еще и в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Основные положения региональной политики в Российской Федерации, утвержденные Указом Президента РФ Б. Ельцина № 803 от 03.06.1996.
2. Постановление Правительства РФ № 717 от 11.10.2001 «О Федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002 - 2010 годы и до 2015 года)».
3. Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, разработанные Минэкономразвития России в апреле 2012 года.

*А.В. Косов, Н.В. Ломоносова*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТЕНДЕРНЫХ ЗАКУПОК  
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ НАНОИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**  
*Москва, Национальный исследовательский технологический университет  
«МИСиС»*

Активно развивающийся рынок инноваций и нанотехнологий, который является основной составляющей механизма построения нового технологического уклада, нуждается в интенсивном взаимодействии с основными финансовыми рычагами.

Так как построение nanoиндустриальной экономической системы связано с развитием наукоемких производств, требующих большого количества ресурсов, в первую очередь, решается вопрос о финансировании проектов подобного рода. Несмотря на то, что правительство РФ предпринимает значительные усилия для повышения роли частных вложений в инновационные проекты, на сегодняшний день, крупнейшим инвестором нанотехнологичных производств является государство. Таким образом, бюджет подавляющего большинства компаний, связанных с nanoиндустрией, напрямую касается государственного сектора (заказчиков или потребителей различного рода услуг). Реализация государственных закупок, осуществляемая при помощи тендерной системы обуславливает связь nanoиндустрии с закупочной деятельностью, показанной на рисунке 1.



Рисунок 1. Роль тендерных закупок в процессе коммерциализации наукоемких изобретений

Анализируя общую динамику тендерных закупок и возрастающий тренд цен на лоты за последние несколько лет, можно говорить о безоговорочном увеличении значимости тендерной деятельности на территории РФ. В совокупности с успешной реализацией принятого правительством закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг», применение тендеров в nanoиндустрии может оказать огромное влияние не только на повышение финансовой устойчивости отдельных предприятий, но и на улучшение всех экономических показателей страны [1]. Поэтому для повышения эффективности использования тендерной системы, как отдельными компаниями, так и государства в целом, необходимо адаптировать типовой порядок оценки заявок к современным условиям.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 (ред. от 28.12.2013) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_157037/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157037/).

*В.М. Остапенко*

## КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГИПОТЕЗЫ СТИМУЛИРУЮЩЕЙ ФИСКАЛЬНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет*

Следствием глобального экономического спада 2008-2009 гг. и антикризисного увеличения государственных расходов стало почти повсеместное расширение бюджетных дефицитов, в результате чего уже в 2010 г. на первый план во многих странах вышла задача их снижения. Проблема была особенно острой в некоторых европейских государствах, которые были вынуждены ввести пакеты мер фискальной консолидации для смягчения долгового бремени (к примеру, Ирландия, Португалия, Греция и др.). Медианный уровень государственного долга по отношению к ВВП в развитых экономиках вырос с 45 % в начале Великой Рecessии до 74 % на конец 2012 года [1, р. 5]. Хрупкое состояние сферы государственных финансов поставило национальные правительства перед выбором между дальнейшей поддержкой экономики в условиях сохраняющейся макроэкономической нестабильности и необходимостью ужесточения фискальной политики с целью недопущения бюджетных кризисов. И сегодня важной составляющей повестки дня академических макроэкономистов является обоснование оптимального распределения во времени стимулирующей политики для борьбы с кризисом и фискальной консолидации для обеспечения долгосрочной бюджетной устойчивости [2, р. 44-76]. В связи с этим последние несколько лет активно обсуждается тезис о кейнсианских (т.е. имеющих экспансионистский характер)

эффектах рестриктивной бюджетно-налоговой политики (expansionary fiscal contraction).

Таким образом, основная цель исследования заключается в критическом анализе главных характеристик данной гипотезы, с акцентом на европейский опыт ее практического воплощения.

Начало целой волне теоретических и эмпирических работ, посвященных стимулирующим эффектам бюджетной консолидации, положила статья Ф. Джавацци и М. Пагано [3]. На примере двух европейских стран, Дании и Ирландии, показали, что масштабное урезание государственных расходов (как инвестиционных, так и расходов на конечное потребление госсектора) приводит к положительной динамике объема потребления домохозяйств, и тогда фискальная политика может иметь последствия, отличные от традиционных кейнсианских предсказаний. Подход этих авторов получил развитие в серии других статей, и развился к текущему моменту в отдельный огромный пласт литературы (к числу его сторонников можно отнести таких известных макроэкономистов, как А. Алесина, Р. Перотти, Дж. Корсетти, Дж. Кокрейн и др.). В настоящем исследовании ключевые условия, факторы и каналы распространения некейнсианских эффектов (канал процентной ставки, информационный канал и т.д.). Рассматриваемый подход подвергается сегодня серьезной критике со стороны посткейнсианцев (Л. Сейдман, Ф. Арестис, М. Сойер и др.) и приверженцев «соленоводной» (морской) школы в макроэкономической теории мейнстрима (П. Кругман, Б. ДеЛонг и др.). Согласно кейнсианской версии, когда экономика все еще колеблется на грани рецессии и не вернулась к своему потенциальному уровню, сокращение бюджетного дефицита создает искусственное давление на совокупный спрос в сторону снижения. Тем более это актуально для ситуации балансовой рецессии, когда домохозяйства и фирмы на своем уровне снижают расходы и увеличивают сбережения для

оздоровления своих балансов. В таком случае правительство обязано компенсировать падение планируемых совокупных расходов.

Идея проведения консолидации в странах ЕС (2010-2012 гг.) заключалась в следующем: фискальное сжатие и уменьшение дефицитов должно привести к снижению стоимости обслуживания суверенных долгов через механизм восстановления доверия инвесторов к рынкам и правительствам, позитивно отражаясь на макроэкономической ситуации. Но как отметил С. Рен-Льюис, «надежда на то, что сокращение бюджетных дефицитов приведет к росту совокупного спроса... в реальности оказалась иллюзорной» [4, р. 70]. Действительно, обратившись к макроэкономическим данным и эмпирическим исследованиям, можно заключить, что убедительных примеров практического подтверждения гипотезы на сегодняшний день не существует (кроме, с некоторыми оговорками, Латвии). Данный вывод подтверждается анализом величин фискальных мультипликаторов (по выпуску, занятости и потреблению), которые в большинстве случаев не принимают отрицательных значений, а в ситуации рецессии значительно повышаются.

Таким образом, эффективность использования кейнсианских мер бюджетной политики в условиях нестабильной макро-ситуации вызывает много вопросов, несмотря на продолжающиеся попытки их теоретического обоснования.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Abbas S.A. et.al. Dealing with High Debt in an Era of Low Growth // IMF Staff Discussion Note SDN/13/07. - September 2013.
2. Blanchard O., Romer D., Spence M., Stiglitz J. (eds) In the Wake of the Crisis: Leading Economists Reassess Economic Policy. - Cambridge, Mass.: The MIT Press, 2012.
3. Giavazzi F., Pagano M. Can Severe Fiscal Contractions Be Expansionary? Tales of Two Small European Countries // Blanchard O., Fischer S. (eds) NBER Macroeconomics Annual 1990. - Vol. 5. - P. 75-122.
4. Wren-Lewis S. Macroeconomic Stabilisation in the Eurozone: Lessons from Failure // Global Policy. - 2013, Vol. 4. Suppl. 1. - No. 7. - P. 66-73.

О НОВЫХ ФОРМАХ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ  
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-Х ГГ.

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет*

Политический контроль в промышленности стал одной из важнейших целей Объединенного государственного политического управления (ОГПУ) России. 5 декабря 1922 г. было создано Экономическое управление для «выявления недостатков в каждой из областей народно-хозяйственной жизни и устранение нежелательных последствий» [1, с. 72-73]. В середине 1920-х гг. сохранялся и углублялся рабочий протест, что требовало новых методов организации политического контроля. Кроме того, руководители ОГПУ стали претендовать уже не только на роль технического аппарата в системе поддержания политической лояльности населения, стремясь к повышению своей роли в государстве.

С 1925 г. Экономическое отделение Полномочного представительства ОГПУ в Ленинградском военном округе (ЭКО ПП ОГПУ в ЛВО) составляло регулярные (чаще всего ежемесячные) материалы по выявленным дефектам трестов, фабрик и заводов, направлявшиеся ОГПУ в Северо-Западное Промышленное Бюро Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ). Они содержали общую характеристику производства и управления, анализ технических, производственных, административных и коммерческих ошибок (дефектов) в работе и меры, предлагаемые ОГПУ для искоренения этих недостатков.

Руководители спецслужб требовали не только проверки представленных ими сведений, но и проведения мероприятий по исправлению дефектов, а также принятия соответствующих кадровых решений [2, л. 39-45; 3, л. 8-9]. Т.е. к середине 1920-х гг. органы

государственной безопасности перешли от информирования партийных и государственных органов о различных недостатках производства к анализу совершенных экономических преступлений и предупреждению будущих, что не могло не увеличить их роль в хозяйственной жизни страны.

Рассматривая положение предприятия или треста, сотрудники ОГПУ давали практически полную картину недостатков: недочеты в снабжении сырьем и материалами, в финансовом положении (плохой учет средств и продукции производства, учет брака и необходимость различных дотаций); дефекты производства; вопросы специализации предприятия; неудовлетворительное положение рабочих (плохое снабжение кооперативными продуктами и транспортными билетами) и т.д. [4, с. 18]. Рекомендации чекистов не противоречили общей линии партийно-государственной хозяйственной политики (увольнение вспомогательных рабочих, проведение уравнительной политики заработной платы и т.д.).

Все предлагавшиеся ОГПУ мероприятия в области улучшения организации промышленности можно классифицировать по трем основным направлениям:

- 1) работа по совершенствованию производства;
- 2) работа по изгнанию инакомыслящих, «бывших», старых специалистов с производства и из управления;
- 3) работа по улучшению материального положения рабочих.

Кроме этого, деятельность ОГПУ по «исправлению дефектов» с 1926 г. получила более широкий охват: от конкретных недостатков предприятий спецслужбы перешли к анализу различных мероприятий Советской власти, общей ситуации в той или иной отрасли промышленности.

Информационно-агентурная деятельность сотрудников ГПУ на предприятиях и трестах, аналитико-экономическая работа, карательно-репрессивная деятельность стали основой политического контроля в промышленном сообществе.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мозохин О.Б. ВЧК-ОГПУ. Карающий меч диктатуры пролетариата.. – М.: Яуза, Эксмо, 2004. – 448 с.
2. Ответы на обзоры дефектов ОГПУ // Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. Р-1552. Оп. 22. Д. 132.
3. Ответы на обзоры дефектов ОГПУ // ЦГА СПб. Ф. Р-1552. Оп. 22. Д. 197
4. Офицера Н.В. Политический контроль в промышленном сообществе в 1920-е гг. (на материалах Северо-Запада России): автореферат дис. к.и.н. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. – 28 с.

*В.К. Полуэктов*

#### ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ НА БЕЗРАБОТИЦУ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет*

Одна из важнейших проблем при проведении экономической политики – достижение устойчивого экономического роста. Для достижения этой цели правительства могут использовать различные инструменты в разной форме, например, в виде активной фискальной политики. Здесь будем рассматривать частный случай: связь разных форм налогообложения на труд, спрос на труд и безработицу в странах ОЭСР, некоторых развивающихся, и, в частности, в России.

Логика влияния на экономический рост высокой налоговой нагрузки на труд исходит из удорожания труда как фактора производства. В результате фирмы снижают спрос на труд (возрастает безработица) и замещают труд капиталом там, где это возможно [1]. Снижение занятости замедляет экономический рост, как в результате прямого воздействия, так и эндогенно: низкий экономический рост снижает стимулы у фирм к инвестированию, а низкие инвестиции снижают темпы экономического роста.

Однако рост стоимости труда сильно зависит от того, как устроены институты на рынке труда в конкретной стране. Если налоговое бремя по уплате «трудовых» налогов (например, взносы во внебюджетные фонды в России) лежит на работниках – если ставки возрастают, то фирма может просто снизить заработную плату, не снижая спрос на труд – то перманентный эффект высокого налогового бремени на экономический рост будет небольшим [2]. Возможно, такая ситуация характерна для большинства развивающихся стран, в том числе для России. Если же налоговое бремя ложится на работодателя, действуют профсоюзы, коллективные договоры и т.д., и ставки заработной платы «негибкие», то эффект снижения темпов роста будет более значительным.

Стоит обратить внимание на то, что, несмотря на некоторое преимущество работодателя на развивающихся рынках, и, как следствие, более устойчивый спрос на труд, во время кризисных явлений мягкая налоговая политика может предотвратить высокий уровень безработицы, как раз характерный для развивающихся стран в периоды спадов.

В целом проведённый анализ позволяет дать две рекомендации при проведении налоговой политики.

Во-первых, необходимо перераспределить налоговую базу в сторону капитала и потребления: например, повысить НДС или налог на прибыль. Поскольку «трудовые» ставки в налогообложении дают перманентный эффект в виде повышения безработицы и снижения экономического роста, то необходимо перераспределение их на те статьи, спрос на которые или менее эластичен, или цены на таких рынках гибкие.

Во-вторых, при проведении антикризисных мер правительствам необходимо снижать налоговые ставки, в первую очередь, по труду, нежели наращивать государственные расходы.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Daveri, F. Unemployment, growth and taxation in industrial countries / F. Daveri, G. Tabellini // *Economic Policy*. – 2000. – Vol. 15. – P. 47–104.

2. Mendoza, G. E. Effective Tax Rates in Macroeconomics: Cross-Country Estimates of Tax Rates on Factor Incomes and Consumption / E. G. Mendoza, A. Razin, L. L. Tesar // Journal of Monetary Economics. – 1994. – Vol. 34. – P. 297-323.

*А.Ю. Роднина*

## ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ СТРАНЫ

*Иваново, Ивановский государственный университет*

С позиции национальных интересов можно выдвинуть следующие экономические проблемы, в решении которых существенную роль призван сыграть кредит.

Во-первых, обеспечение эффективного развития реального сектора экономики, прежде всего, материального производства. Здесь речь идет не о догоняющем, а об опережающем типе экономического роста. В частности, для достижения темпа минимального прироста ВВП в 7-8 %, позволяющего выйти на траекторию утверждения нового технологического плана, близкую к передовым странам, норму накопления необходимо поднять с предлагаемых в «Стратегии-2020» 25-30 % до 35 % [1, с. 27]. При этом возникает необходимость переориентации кредитных связей с таких сфер, как торговля, операции с недвижимостью, спекуляции, в первую очередь, на отрасли обрабатывающей промышленности. Сдерживающий фактор – невысокая рентабельность или даже убыточность инновационных производств.

Во-вторых, необходимо инфраструктурно обустроить государство. Развитие современных технологий на автодорогах и иных видах транспорта, в ЖКХ и энергетике сделает страну привлекательной для бизнеса. В данном случае речь идет о «длинных» деньгах, предоставить которые могут физические лица (как вкладчики), государство (государственный «дешевый» кредит), пенсионные фонды и страховые компании.

В-третьих, чрезвычайно актуальна тема национальной безопасности. Ее принято рассматривать в русле таких направлений, как безопасность энергетическая, продовольственная, индустриальная, связанная с задачами устойчивого развития экономики и обеспечения занятости населения, сохранения здоровья нации, предотвращения «утечки мозгов», поддержания обороноспособности страны и защиты ее территорий. Бесспорно, в связи с данной темой необходимо увеличивать расходы за счет средств государственного бюджета, однако и кредитный ресурс также призван занять достойное место.

В-четвертых, единство и целостность страны в достаточной мере могут быть обеспечены и в текущем периоде, и на перспективу лишь на основе полноценного освоения ее хозяйственной территории (Сибирь и Дальний Восток). Эта тема не только масштабна, капиталоемка, но и ориентирована на долгосрочный период, что подчеркивает выдающуюся роль кредитных отношений.

В-пятых, в условиях ориентации на инновационное развитие и повышение роли долгосрочных проектов возрастает роль человеческого капитала как фактора хозяйственного роста. Речь идет о расходах на продолжение образования (непрерывное обучение и самообучение), формирование новых знаний, общественное здоровье, культуру, которые вряд ли могут развиваться без эффективной кредитной поддержки.

В-шестых, весь спектр внешнеэкономических отношений не может эффективно функционировать и развиваться без кредитных отношений. Во внешнеэкономической деятельности нужны как «короткие», так и «длинные» деньги. Чтобы резко поднять значение обрабатывающих производств в экспорте, и вместе с тем осуществить эффективное импортозамещение, необходима новая индустриализация, техническое перевооружение значительной части экономики, что в принципе

невозможно без активизации кредитной деятельности. В этой связи актуальна тема сотрудничества национальных банков с иностранными.

Данный перечень не является исчерпывающим. Однако, как показывает практика, современная кредитная система РФ демонстрирует свою неадекватность запросам социально-экономического развития страны и нуждается в модернизации и активизации.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 1 / под научн. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 430 с.

*А.С. Соколов*

#### ДИСКУССИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЛАНОВОГО ХОЗЯЙСТВА (1930-Е ГГ.)

*Рязань, Рязанский государственный радиотехнический университет*

Отказ от рыночных принципов новой экономической политики и поворот в сторону административных методов управления в начале 1930-х гг. стал определяющим фактором для развития экономики СССР. Расходы, связанные с индустриализацией привели к увеличению денежной массы. Только за период с 1 января 1931 г. по 1 января 1934 г. количество наличных денег в народном обращении возросло в 2,6 раза [1, с. 374]. На рынке начался рост цен: в частной торговле к 1932 г. они выросли по сравнению с 1927 / 1928 гг. почти в 8 раз, в том числе на промышленные товары – более чем в 5 раз, на сельскохозяйственные – почти в 13 раз [2, с. 71].

В ходе преобладания плановых начал в народном хозяйстве в научной литературе развернулась полемика по теоретическим проблемам советских денег. В ходе дискуссии обсуждались теоретические вопросы о природе денег в советском хозяйстве и их связи с золотом, о взаимосвязи денежного обращения и кредита и влиянии эмиссионного финансирования

государственных расходов на обесценение денег. Например, Г.А. Козлов писал: «Мы можем решительно утверждать, что все характеристики нашего денежного обращения исходили все время из того неверного положения, что наши деньги суть настоящие деньги». По его мнению, советские деньги являлись «масштабом цен», только «счетными деньгами». Он указывал, что «программа эмиссии может выйти за пределы необходимого количества денег и не подчиняться материальному плану» [3, с. 114, 124, 137]. Похожие взгляды выражал В. Берковский, который писал, что «наши бумажные знаки уже приближаются к трудовым талонам социалистического общества и как таковые функционируют внутри социалистического сектора» [4, с. 36]. Аналогичную точку зрения высказывал партийный экономист М.Г. Бронский. Он считал, что «денежная система в руках пролетарского государства является органом борьбы с капиталистическими элементами города и деревни» [5].

Однако сторонников подобных взглядов довольно скоро одернули. Выступая на XVII съезде Сталин заявил, что левацкая болтовня об отмене денег играет на руку капиталистическим элементам. По его мнению, говорить об уничтожении денежного хозяйства, о замене товарооборота продуктообменом – «значит говорить вещи абсолютно антиленинские, антимарксистские, ничего общего с марксизмом не имеющие» [6, с. 76.]. Ученые и практики, занимающиеся вопросами денежного обращения, должны были руководствоваться установками вождя. Деньги стали рассматриваться в качестве орудия планового учета общественного труда и его распределения между отраслями народного хозяйства. Речь шла о «товарном», а не «золотом» обеспечении денег. Государственный план был провозглашен «экономическим законом социализма». В этих условиях деньги постоянно вкачивались в экономику. Советская экономика 1930-х гг. породила скрытый тип инфляции, выразившийся в существовании карточной системы и кризисах снабжения.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. История денежного обращения России. Т.1. С древнейших времен до наших дней. – М.: «Интеркрим-Пресс», 2011. – 504 с.
2. Шмелев Н., Попов В. На переломе: экономическая перестройка в СССР. – М.: Изд-во АПН, 1989. – 400 с.
3. Козлов Г. К вопросу о природе денег и законах денежного обращения в СССР // Плановое хозяйство. - 1929. - № 8. – С. 115-124.
4. Берковский В. К вопросу о природе денег в СССР // Вестник финансов. – 1930. - № 2. – С. 31-36.
5. Бронский М.Г. Еще раз о теории «трех рублей» // Экономическая жизнь. - 1930. - 21 октября. – С.2.
6. Сталин И. Сочинения. Т. 18. Тверь: Государственное издательство политической литературы, 2006. – С. 74-81

*Соловьев А.К., Коржов М.А., Курманов А.М.*

#### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЕНСИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

*Москва, Пенсионный фонд Российской Федерации,  
Москва, ДО АО Банк ВТБ (Казахстан),  
Республика Казахстан, Астана, АО «Государственный фонд социального  
страхования»*

Утвержденная Правительством РФ 25 декабря 2012 г. Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы РФ направлена на последовательную реализацию принципов обязательного солидарного пенсионного обеспечения для всех граждан нашей страны. В ней намечены основные приоритеты проведения пенсионной реформы на бюджетный период 2013-2015 гг. и более длительную перспективу – до 2030-2050 годов.

Чтобы достичь целей новой пенсионной реформы, необходимо сбалансировать доходы и расходы пенсионной системы, привести в соответствие пенсионные права, формируемые застрахованными лицами в течение всей трудовой деятельности, и государственные обязательства по выплате пенсий. Однако ее нельзя сбалансировать путем реформы внутри нее самой, поскольку функционирование пенсионной системы зависит от

многих факторов, например, макроэкономических, демографических и других.

Россия - первая из стран социалистического лагеря начала переход на страховые принципы функционирования пенсионной системы. Однако, несмотря на неоднократные реформы, направленные на институциональные и параметрические изменения пенсионной системы, не решена ни одна проблема ее устойчивого долгосрочного развития:

1) сохраняется значительный дефицит бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации;

2) размер трудовой пенсии не обеспечивает сколько-нибудь достойного уровня материального потребления человека, который утрачивает трудоспособность.

Здесь самое главное, что должно отличать страховую пенсионную систему от «нестраховой», это дифференциация размера трудовой пенсии (точнее, уровня материального обеспечения в старости), которая должна строго соответствовать трудовому вкладу каждого застрахованного лица в пенсионную систему в трудоспособный период его жизни.

Другие параметры пенсионной системы, в частности, экономический механизм формирования пенсионных прав (солидарный или персонально-накопительный), а также условия и степень солидарного перераспределения, ограничения и требования участия в системе обязательного пенсионного страхования, гарантии корпоративных и индивидуальных пенсионных программ и другие должны рассматриваться как инструменты параметрической настройки.

Все эти факторы и условия функционирования пенсионной системы должны получить объективное отражение в теоретических положениях современного пенсионного обеспечения.

Как показывает практика социально развитых государств, альтернативы государственной системе пенсионного страхования не

существует. Поэтому сейчас важно обосновать как методологические принципы стратегического управления пенсионной системой в условиях ее взаимоотношений с демографией и макроэкономикой. Без этого никакая самая идеальная пенсионная система не сможет обеспечить материальное благополучие пенсионеров в условиях неблагоприятной демографической ситуации, несправедливой системы оплаты труда и неразвитого рынка трудовых отношений.

*Л.А. Титова*

## МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Ярославль, Ярославский государственный педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского*

Данная работа продолжает цикл исследований о монетарной политике в условиях кризиса глобализации [1, 2]. Целью автора является обоснование суждения об усложнении взаимосвязей между монетарной политикой и реальным сектором экономики в условиях незавершенности выхода из глобального кризиса 2008-2009 гг., который оказался сложным не только для осмысления, но и для преодоления его причин и последствий.

В научном сообществе ведутся теоретико-аналитические споры о второй волне кризиса («модель W»), его мутации, паузе между циклами Кондратьева и пр. Антикризисная политика будет эффективной лишь при разрешении теоретико-методологической дилеммы: истоки кризиса в финансах или в реальном секторе. Для ее разрешения необходимо обратиться к феномену и концепции динамического воспроизводства. Начало XXI века показало, что, с одной стороны, мировые финансы – это самый продвинутый сегмент глобализации, а с другой – самое уязвимое

пространство из-за волатильности индикаторов, большого числа рыночных агентов, подверженности спекулятивным операциям.

Воспроизводственный подход к кризисам в условиях экспансии глобальной конкуренции требует переоценки ценностей, смены стратегии и модели развития экономики и общества. Несмотря на обширные денежные вливания (программа «количественных смягчений» (QE 1-3)) со стороны американского правительства, экономическое оживление в США остается нестабильным и вялым, происходит искажение истинной картины деловых циклов. На этом фоне можно наблюдать снижение регулирующей роли МВФ.

Денежные вливания в разгар кризиса не только выявили противоречия, но и потребовали пересмотра статуса центральных банков, являющихся, как институтами, регулирующими инфляцию, так и – не вмешивающимися в пространство экономического роста и безработицы. Логика событий наталкивает денежные и финансовые власти государств на активное участие в разработке и осуществлении экономической политики за пределами своей монетарной компетенции. Миссия центральных банков должна быть расширена. Остается открытым вопрос о том, когда, как и где они окажут содействие промышленной, инвестиционной и инновационной политике.

Другим концептуальным парадоксом, порожденным глобальным финансовым экономическим кризисом, являются незавершенность процесса глобализации мирового хозяйства и кризис самого этого процесса. Данной стадии глобализации присуща стихийность и неопределенность, главным образом в сфере финансового капитала (его фиктивность и виртуальность). Выход из кризиса тормозится избыточными предложениями ликвидных средств, восстановлением «финансовых пузырей» и «пирамид» в виде деривативов. Уроки

глобального кризиса очевидны: необходимо вернуться к регулированию экономических потоков в международном масштабе.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Титова Л.А., Пефтиев В.И. Мировые валюты и финансы в контексте кризиса глобализации / Л.А. Титова, В.И. Пефтиев // Ярославский педагогический вестник. – Т. 1. – 2012. - № 4. – С.104-109.
2. Титова Л.А. Современные валютные отношения в экономическом переустройстве России и мира / Л.А. Титова / LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH&Co.KG. Germany, 2012. - 134 с.

*Е.А. Третьякова*

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*Пермь, Пермский национальный исследовательский политехнический университет*

Одной из активно разрабатываемых мировым сообществом проблем является проблема адекватного измерения устойчивого развития социально-экономических систем. Мировым сообществом накоплен обширный методический материал, однако большинство существующих систем индикаторов статичны и не позволяют оценивать устойчивое развитие как динамический процесс, не характеризуют степень сбалансированности в процессах развития сфер экономики, экологии и социума. Разработка динамической системы показателей позволит избежать указанных недостатков.

Автором предлагается методика, основанная на использовании метода динамических нормативов, т.е. упорядоченных по темповым характеристикам и интегрированных в эталонную модель индикаторов устойчивого развития таким образом, что поддержание этого порядка на длительном интервале времени обеспечивает наилучший режим функционирования социально-экономической системы. Сопоставление параметров моделей эталонного и фактического режимов

функционирования систем позволяет получить оценку результативности функционирования последнего.

Метод впервые был предложен И.М. Сыроежиным с целью совершенствования системы показателей эффективности и качества [1]. В дальнейшем метод получил развитие в трудах коллектива авторов ЛФЭИ, в работах И.В. Жмаевой, в исследованиях А.С. Тонких и др. [2, 3, 4].

Использование предлагаемого метода в контексте концепции устойчивого развития, позволяет:

- сопоставлять результаты оценки устойчивого развития исследуемой социально-экономической системы с аналогичными данными за предыдущие годы для выявления тенденций усиления или ослабления сбалансированности в развитии социальной, экономической и экологической составляющих;

- проводить сравнение с результатами аналогичных социально-экономических систем в сопоставимые периоды времени для определения ранговой (рейтинговой) позиции исследуемой системы;

- качественно повысить уровень научного обоснования программ устойчивого развития в процессе их разработки;

- проводить оценку качества уже разработанных программ с точки зрения соответствия предлагаемых мер фактическому состоянию, реальным потребностям социально-экономической системы и существующим стартовым условиям режима её функционирования.

Метод может быть использован на глобальном, национальном, региональном, муниципальном, отраслевом и локальном уровнях. Использование метода ориентирует лиц, принимающих решения, на конечный результат, который соответствует наивысшему уровню согласования социальных, экологических и экономических целей и интересов внутри рассматриваемой социально-экономической системы.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества. – Экономика, 1980. – 192 с.
2. Измерения в процессах моделирования социально-экономических систем. Часть I. – Л.: Изд-во ЛФЭИ, 1991. – 103 с.
3. Жмаева И.В. Организационно-экономический механизм сбалансированного планирования наукоемкого производства в условиях открытых инноваций: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2011. – 30 с.
4. Тонких А.С. Моделирование результативного управления корпоративными финансами: монография / Ин-т экономики УрО РАН, Екатеринбург - Ижевск, 2006. – 196 с.

## **6. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ**

*О.В. Бирюкова*

**ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ  
В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

В постиндустриальную эпоху труд и трудовые отношения претерпевают изменения. Узкая специализация, узкий профессионализм начинают уходить в прошлое; приветствуется совмещение профессий, разнонаправленность сотрудников. Одной из черт современного труда можно назвать повышение личной ответственности сотрудников за результаты труда. Работник становится более самостоятельным в принятии решений при выполнении своих обязанностей. Соответственно возникает возможность отклонений в поведении персонала.

Проблема девиантного (отклоняющегося) поведения – актуальная и первостепенная проблема почти всех организаций. Это такое поведение, которое не соответствует официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, стандартам, шаблонам [1]. Девиантное поведение в организации выражается различными формами, такими как несоблюдение правил трудового распорядка, служебных обязанностей, мошенничество и другое. Остановимся на рассмотрении часто встречающегося события на производстве – это хищение. Чаще всего хищения происходят на складах. Нехватка товаров сначала рассматривается как недостача, а уже потом как воровство. За это время виновник хищения спокойно делает своё дело. При обнаружении фактов хищения руководителю необходимо выявить факторы и мотивы, которые

повлекли работников на данное преступление с целью устранения будущих хищений.

Одна из основных причин хищения – это низкая заработная плата. Работники, стараясь хоть как-то обеспечить себя и свою семью, идут на воровство. Причиной также может выступать и личная неприязнь сотрудника к руководителю. Таким образом, причин и мотиваций можно указать много. Цель руководителя в данной ситуации – создать такие условия, при которых сотрудники не смогут воровать, свести к минимуму потери предприятия от подобных действий персонала.

Воровству на производстве способствует халатность лиц, не желающих или не способных полноценно работать. Чтобы избежать этого, руководитель должен организовать строгий контроль за работой сотрудников, организовать точный учет материальных ценностей, проводить анализ каждого случая хищения [2]. Очень важно совершенствовать систему отбора и оценки персонала.

Можно сделать вывод, что девиантному поведению в значительной мере способствует атмосфера отчуждения сотрудников от производственной деятельности, которая в последнее время существует и усиливается на производственных предприятиях. Чтобы производственная деятельность, и любая другая, протекала без срывов, давала всё более эффективные результаты, необходимо организовать современный труд так, чтобы не было не только отклонений показателей производства, но и негативных отклонений в поведении персонала.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учебник. – 8-е изд., пересм. и доп. – М.: НОРМА, 2009. – 464 с.
2. Управление персоналом на производстве: учебник / под ред. д-ра социол. наук, профессора Н.И. Шаталовой; д-ра техн. наук, профессора А.Г. Галкина. — Екатеринбург: Изд-во УрГУПС, 2013. — 557 с.

СОВРЕМЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНА ПЕРЕМЕНЫ ТРУДА  
В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Ярославль, Ярославский государственный технический университет*

Одним из важных признаков, характеризующих инновационное развитие экономики страны, является непрерывное возрастание интеллектуализации всех видов труда, обусловленное тем, что в основе труда лежат постоянно обновляемые и усложняющиеся знания.

Человеческая мысль, творческая активность и интуиция квалифицированных научных и технических кадров определяют различия в уровнях экономического развития стран, регионов и отдельных предприятий. Национальная система высшего образования должна быть максимально вовлечена в мировую технологическую гонку. Эту проблему необходимо рассматривать через призму действия закона перемены труда в свете новых усложняющихся требований к кадровому потенциалу.

Закон перемены труда, введенный в научный оборот К. Марксом в первом томе «Капитала», устанавливает объективную, непрерывно усиливающуюся зависимость между уровнем развития производительных сил, с одной стороны, и функциями работников, общественными комбинациями процесса труда – с другой [1, с. 498-499].

Этот закон вступает в полную силу на стадии возникновения крупной промышленности, и по мере развития индустриального, а затем и постиндустриального общества заявляет о себе все более мощно.

Во-первых, изменения в технике, технологии и организации производства приводят к исчезновению одних профессий и возникновению новых, связанных с использованием техники более высокого уровня.

Во-вторых, резко изменяются пропорции в балансе рабочей силы, что ведет к изменению её профессионально-квалификационной структуры.

Если на первых этапах индустриализации в течение трудовой деятельности одного поколения изменения в профессиональной структуре были мало ощутимы, чтобы разглядеть тенденцию к перемене труда, то на современном этапе у одного поколения работников возникает потребность в смене специальности или профессии два-три и более раз.

Применительно к сфере высшего образования это означает, что ей придется принять новый запрос молодежи: она сначала получает образование, а потом уже выбирает, чем будет конкретно заниматься. И причиной тому являются конъюнктура рынка и современные темпы обновления технологий.

Под мобильностью понимается способность гражданина к перемене его трудовых функций по форме, содержанию и местоприложению на основе сознательного выбора и условий для его реализации.

Например, перемещение рабочей силы, как в прошлом, так и в настоящее время представляет собой необходимый атрибут общественного производства [2, с. 77]. Территориальная мобильность расширяет возможности, сферы действия и формы проявления закона перемены труда, способствуя изменениям мест приложения рабочей силы или географии труда.

В этой связи необходимо отметить, что в развитии инновационности северных территорий России, решающая роль принадлежит высшему образованию, которое должно обеспечить подготовку мобильных и инновационных выпускников вузов с техническим и управленческим образованием, способных создавать современное производство, инфраструктуру, устранять диспропорции в территориальном развитии.

Проведение новой индустриализации требует возрастания ответственности высшего образования в формировании таких составляющих кадрового потенциала как культура труда, участие в

коллективной деятельности, ответственность, инициатива, творческое отношение к выполнению задания, рационализм и эффективность в делах.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала. – М.: Политиздат, 1988. – 891 с.
2. Абрамов А.И. Место транспорта в системе общественного производства: монография. – М.: Высшая школа, 1982. – 80 с.

*К.Е. Кубрина*

### ОЦЕНКА И АТТЕСТАЦИЯ ПЕРСОНАЛА КАК ИНСТРУМЕНТЫ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИИ *Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет*

Эффективность работы предприятия зависит не только от того, какими и сколькими ресурсами оно располагает, но и от того, грамотно ли управляют менеджеры этими ресурсами. Основными из всех ресурсов, по мнению большинства авторов и научных деятелей, в настоящее время являются человеческие ресурсы. Одним из важнейших инструментов управления персоналом компании является оценка и аттестация персонала. Оценку персонала следует отличать от аттестации. Аттестация персонала проводится не чаще, чем 1 раз в год, но не реже чем в 1 раз в 4 года; оценка – проверка труда за отчетный период, который может составлять как месяц, квартал, так и год.

На сегодняшний день на современных предприятиях России наиболее популярны следующие методы оценки персонала: МВО (Management by Objectives – управление по целям), «360 градусов» и Assessment Center (Ассесмент Центр или Центр оценки). Assessment Center используют примерно 65-70 % российских компаний (только крупные компании), «360 градусов» – 54 %, а МВО наиболее распространен в Америке и Европе, в России данный метод пока применяется в основном на крупных предприятиях с западным капиталом.

Чтобы оценка и аттестация персонала осуществила поставленные цели, нужно подобрать метод в соответствии с категорией персонала: Assessment Center больше подходит для оценки руководителей, «360 градусов» чаще используют руководители, чтобы получить максимум информации о своих подчиненных, метод МВО ориентирован не на оценку субъективных характеристик сотрудника и его подходов к выполнению работы, влияющих на конечные результаты, а на оценку самих конечных результатов работы оцениваемого сотрудника, измеряемых количественно [1, с. 80-84].

Чтобы максимизировать прибыль, компания должна выявить эффективных и неэффективных сотрудников. По результатам аттестации можно выявить таких сотрудников, мотивация которых будет способствовать эффективной работе фирмы. Развивая и продвигая своих сотрудников, предприятие развивается и само, получая при этом не только экономическую выгоду, но и привлекательность на рынке труда как компания-работодатель, а также становится сильнее в конкурентной борьбе.

Оценка и аттестация должна быть связанной с системой мотивации как материальной, так и нематериальной и получать основные персональные показатели эффективности. Развивать персонал тоже необходимо – это построение карьеры сотрудников и совершенствование системы мотивации и стимулирования [2].

На взгляд автора, грамотное управление человеческими ресурсами, а именно выявление эффективных работников посредством оценки и аттестации является одним из главных козырей любой современной компании.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хруцкий В.Е. Оценка персонала: критика теории и практики применения системы сбалансированных показателей. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2009. – 224 с.

2. Оценка персонала. - URL: <http://rosbeez.ru/your-business/develop/1201-1201.html>.

*А.А. Приемышев*

ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА ТРУДА  
НА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

В конце XX века общество перешло на новый этап развития, который принято именовать постиндустриальным. Впервые термин постиндустриальное общество использовал Д. Рисмэн, но основоположником постиндустриализма принято считать Дэниела Белла, который предложил концепцию постиндустриального общества. Главными компонентами постиндустриального общества Д. Белл назвал: в экономическом секторе – переход от производства товаров к расширению сферы услуг, в структуре занятости – доминирование профессионального и технического классов. Основным принцип общества по Д. Беллу – главное место занимает теоретическое знание, в будущей ориентации общества особая роль отводится технологиям, принятие решений основано на новой «интеллектуальной технологии» [1].

Во все сферы жизни общества все больше проникают новые технологии. В производственной сфере повышается уровень автоматизации процессов, что приводит к тому, что многие профессии становятся невостребованными, но появляются новые, требующие не только высокой квалификации, но и владения определенными навыками работы с автоматизированной техникой. В непроизводственной сфере тоже происходят значительные изменения: возникают интересные формы занятости, гораздо более гибкие, позволяющие работникам самостоятельно организовывать свой рабочий процесс таким образом, чтобы принести максимальную пользу компании, минимизируя при этом временные

затраты. Нестандартные формы занятости получили достаточно широкое применение, что подтверждает положительное влияние данных нововведений на эффективность работы предприятия.

Все перечисленные нововведения в производственной и непромышленной сферах позволяют сказать, что при переходе к новой эпохе развития общества происходит серьезное обновление характера труда и организации трудового процесса в целом.

Подводя итог, можно сказать, что для информационного общества процесс трудовой деятельности характеризуется преобладанием такой компоненты, как  $\beta$ -труд. Данный термин был введен Б.М. Генкиным [2]. Эта компонента трудовой деятельности характеризует труд, направленный на создание новых духовных или материальных благ, а также новых методов производства. Результат  $\beta$ -труда не имеет какой-либо явной зависимости от длительности и темпа труда. Он определяется, прежде всего, творческими способностями к данному виду деятельности и условиями для их реализации.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Академия, 1999.
2. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. – 8-е изд. – М.: НОРМА, 2009.

*А.Ю. Прихач*

#### ТЕОРИЯ ПОКОЛЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ ТРУДОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ *Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет*

Теория поколений была представлена Нейлом Хоувом и Уильямом Штраусом в начале 90-х годов XX века и практически сразу вызвала интерес специалистов теории и практики управления. В сфере управления особое внимание всегда уделяется новым концепциям и гипотезам, стремящимся объяснить и структурировать особенности и изменения трудового поведения, а также мотивационные предпочтения различных

групп и категорий персонала. От теоретических наработок ожидают новых возможностей в построении практических моделей регулирующего воздействия повышенной эффективности. Того же самого ожидали и от теории поколений.

Н. Хоув и У. Штраус принялись анализировать так называемый «конфликт поколений» и пришли к выводу, что он обусловлен не только и не столько разницей временных диапазонов между различными возрастными группами. Молодой человек 20-ти лет ведет себя иначе, чем 20-летний человек из предыдущего поколения.

Ученые предположили и позднее утвердились в том, что каждое поколение характеризуется набором ценностей, которые возникают и формируются в детстве и юности. При разработке теории основным непосредственным объектом исследования стал американский средний класс (то есть, люди с определенным экономическим достатком). В качестве факторов и условий, формировавших данные ценности, рассматривались и изучались основные ключевые события в мире и в истории США.

Необходимо заметить, что определенный интерес, который вызвала эта концепция, привел к тому, что неоднократно предпринимались попытки ее применения к российской действительности, разумеется, с учетом ее особенностей. Сейчас уже можно говорить о том, что «теория поколений», разработанная в конце прошлого века, в настоящее время, с определенной степенью приближения, адаптирована к российской действительности и к формату ее реалий. Представители разных поколений, то есть относящихся к разным временным периодам, имеют свои отличительные особенности. Особенное значение имеет то, что данные различия проявляются, в том числе и в трудовой деятельности, что формирует серьезный интерес к данному вопросу со стороны менеджеров и специалистов систем управления персоналом.

В соответствии с адаптированной к российским реалиям концепцией (по аналогии с американским подходом), в настоящее время живут представители следующего ряда поколений.

- GI - характеризуемое как поколение Победителей. Период рождения представителей GI включает следующие годы: 1900-1923.

- Молчаливое поколение. Представители относятся к годам рождения: 1923-1943.

- Поколение Беби-бумеров, характеризующееся всплеском рождаемости. Годы рождения: 1943-1963.

- X - так называемое неизвестное (или - таинственное) поколение. Годы рождения: 1963-1983.

- Y (поколение Сети, Миллениум, Next). Годы рождения: 1983-2003.

- Поколение Z. Годы рождения: 2003-2023.

С точки зрения управления трудовым потенциалом и использования способностей работников небезынтересными являются вопросы изучения особенностей трудовых характеристик различных поколений. Прежде всего, это их отношение к трудовой деятельности, к видам мотивации, различным видам работ.

Можно сказать, что для Бумеров одними из главных мотивов и целей деятельности будут: общественное благополучие, личная и коллективная результативность, участие в стратегических проектах и др. Для X это будет выражаться в карьере, повышении профессионализма, статусе, адекватном доходе, росте персональной значимости. Для поколения Y важными будут личные доходы, рост квалификации, получение опыта, оперативность вознаграждения.

Среди видов мотивационного воздействия, которые можно использовать, с ожиданием повышенной эффективности, для Бумеров: групповая мотивация, обращение к достоинству и ответственности, признание результатов. Для X будут соответственно: персональная

мотивация, возможности самопроявления, вызов профессионализму, повышение статуса. Поколение Y будет реагировать на следующее: персональная мотивация, план карьерных возможностей, воздействие корпоративной культуры и др.

Если, как уже отмечалось ранее, представители поколений находятся на стыках возрастных групп, то это может сказаться на том, что несколько изменятся приоритетности целей, а также восприятия мотивационных воздействий. Между возрастными группами наблюдается достаточное понимание отличий в ценностях и предпочтениях других групп. Особенности поколений следует учитывать и на этапе привлечения сотрудников к работе и при управлении ими в ходе трудовой деятельности.

*А.А. Прокофьева*

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУХГАЛТЕРА**  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

В настоящее время важнейшей проблемой для большинства работодателей является поиск высококвалифицированного персонала. С развитием современного мира уровень квалификации работников повышается, что способствует увеличению эффективности трудовой деятельности. В условиях модернизации современной экономики также остро встает потребность в творчески мыслящих, инициативных работниках.

Спорным вопросом на сегодняшний день является целесообразность развития творческого потенциала в бухгалтерской профессиональной деятельности. Существует такое мнение, что основными требованиями подбора бухгалтерских кадров являются такие способности, как аналитический склад ума, математические способности,

усидчивость и др. [1]. На практике наиболее эффективным является применение не только четко определенных схем решения вопросов, но также и возможность определения творческих подходов к решению сложившихся задач.

Творческий потенциал — адаптационный уровень трудового потенциала работника, связанный с активностью и саморазвитием его ресурсов и возможностей в трудовой деятельности [2, с. 250]. Творческий потенциал работника включает в себя его адаптивные, креативные, инновационные способности, знания, навыки, реализуемые в трудовой сфере. Степень проявления творческого потенциала в трудовой деятельности зависит от множества условий, ряда объективных и субъективных факторов.

Ввиду вышесказанного можно с уверенностью утверждать, что степень развития и использования творческого потенциала бухгалтера напрямую связана с должностным положением, которое он занимает в иерархии бухгалтерского отдела. Выполнение постоянных неменяющихся функций в бухгалтерском учете характерно для рядового бухгалтера, занимающегося определенным участком профессиональной деятельности и который находится под контролем главного бухгалтера. В свою очередь, должность главного бухгалтера подразумевает наличие более широкого профессионального кругозора и аналитических способностей. Главный бухгалтер, как основной двигатель оптимизации бухгалтерского учета на предприятии, владеет отличительными творческими способностями мышления, проявляющимися в поисках нестандартных решений, знаниях всевозможных нюансов и специфических деталей ведения учета.

Применение творческого подхода к бухгалтерской профессиональной деятельности имеет определенные границы. Неординарные решения должны проявляться исключительно в рамках профессиональной деятельности, а не выходить за пределы установленных

норм. Данный аспект является важнейшим применительно к бухгалтерскому учету, где необходимо соблюдение строго формализованных правил.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для профессиональной деятельности бухгалтера значительную роль помимо профессиональных знаний играет наличие творческого потенциала, проявляющегося в установленных рамках бухгалтерской деятельности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Личностное развитие бухгалтера // Финансовый справочник бюджетной организации. - 2010. - № 1. – URL: <http://www.gosfinansy.ru/journal/3581/48919/>.
2. Управление персоналом на производстве: учебник / под ред. д-ра социол. наук, профессора Н.И. Шаталовой; д-ра техн. наук, профессора А.Г. Галкина. — Екатеринбург: Изд-во УрГУПС, 2013. — 557 с.

*М.Т. Сабанов*

#### ВЛИЯНИЕ КРЕАТИВНОСТИ ПЕРСОНАЛА НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОРГАНИЗАЦИИ

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

Одной из центральных задач в экономической теории всегда оставалась проблема сущности, определения и формирования прибыли. По мере развития цивилизации и технологического прогресса, в экономической теории понятие и источники прибыли были разными [1].

Один из самых интересных подходов к источникам прибыли начал складываться во второй половине XX века. В тот период прибыль начала рассматриваться как функция от творческих способностей работников и руководителей.

Чтобы оценить влияние креативности на финансовые результаты предприятия, следует учитывать, что каждая идея, будь то новая технология или инновации — это результат проявления творческого потенциала человека. Следовательно, для улучшения финансовых результатов компании нужно повышать творческие способности

работников. Не случайно в рыночной экономике лидируют те предприятия, которые успешно реализуют план развития творческого потенциала персонала и интеллектуальных ресурсов [2].

Проведенный автором опрос 20 менеджеров различного уровня в возрасте от 30 до 55 лет показал, что для большинства руководителей и менеджеров отечественных предприятий важность творческого потенциала работников не является чем-то новым. Так, 70% опрошенных управленцев считают, что самым главным ресурсом предприятия является человеческий ресурс. Это подчеркивает важность человеческого капитала на предприятии. Лишь 30 % ответили, что материальные ресурсы - главенствующие.

Кроме того, 55 % управленцев соглашались, что креативность работников влияет на финансовые результаты предприятия. А вот остальные 45 % не считают творчество фактором влияния на прибыль. Обосновывается это тем, что на производственных предприятиях главное сам производственный процесс и технологии, которые четко определены. Данное заблуждение достаточно распространено, что связано с недопониманием термина и значимости творческого потенциала.

К примеру, в ООО «Ираф-Агро», которое на сегодняшний день является одним из крупнейших и успешных сельскохозяйственных предприятий в Северной Осетии, креативность среди персонала поощряется со стороны руководства. Таким образом, одним из работников было предложено продавать молоко для детей в упаковках, меньше обычных (250 мл), а так же поместить на все упаковки местные пейзажи. Благодаря этим нововведениям, объем продаж ООО увеличился на 8 %.

К сожалению, не все компании уделяют пристальное внимание творческому потенциалу работников. Так, из 20 опрошенных менеджеров, только у 45 % на предприятии проводятся какие-либо мероприятия по активизации творческого потенциала персонала.

Со временем все большее внимание уделяется творческому потенциалу, как к фактору влияния на финансовые результаты. Становится ясным, что для реализации и достижения поставленной цели, компании необходимо оценивать и максимально продуктивно использовать творческий потенциал работников. Пути развития творческого потенциала персонала могут быть весьма разнообразны. Важно выбрать те, которые будут соответствовать специфике каждого конкретного предприятия и ее целям. Не существует универсальных путей развития творчества персонала – эта та задача, которая требует от менеджера творческого подхода и высокого профессионализма.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учебник для вузов / Б.М. Генкин. - 8-е изд., пересмотр. и доп. – М.: НОРМА, 2009. – 464 с.
2. Дубина И.Н. Оценка творческого потенциала персонала и его влияния на результативность труда // Успехи современного естествознания. - 2004. - № 3. – С. 108-110.

*В.А. Салфетникова*

#### СТРЕСС В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУХГАЛТЕРА *Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет*

В постиндустриальном мире в рамках интенсивного экономического развития особое значение приобретает наличие социального и интеллектуального капитала человеческих ресурсов. Для их эффективного использования организациям необходимо создавать наилучшие условия труда для персонала, но современный труд неотъемлемо связан с разного рода раздражителями, например, возникающие проблемы на работе, вследствие которых возникают стрессовые ситуации.

Сама проблема стресса стала актуальной в XX столетии. Основатель понятия «стресс» - канадский физиолог Ганс Селье. Он

трактовал понятие «стресс» как неспецифический ответ организма на любое предъявленное ему требование [1, с. 27].

В настоящее время работа бухгалтера связана с постоянным напряжением, вызываемым рядом причин, например, необходимостью постоянно быть в курсе изменений законодательной базы. Так выделяют следующие основные объективные причины стресса бухгалтерских кадров: неопределенный круг обязанностей, высокая загруженность; информационный перегруз, рутинная деятельность, общение с руководителем [2]. Стресс может негативно отразиться на эффективности деятельности работника.

Так как стресс приводит к истощению энергоресурсов организма (т.е. к дистрессу) – это влечет за собой множество негативных последствий для человека. Поэтому при подготовке бухгалтерских кадров необходимо особое внимание уделять методам управления стрессом. В психологии такое нужное качество работника названо стрессоустойчивостью [3, с. 191].

Длительное пребывание в состоянии стресса может оказать разрушающее воздействие, как на здоровье бухгалтера, так и на его деятельности. Борьба со стрессами хороша, если она ведется по двум направлениям. Если кадровые специалисты знают основные правила работы с персоналом и умеют их использовать, а работники осведомлены о своих личностных особенностях и умеют использовать методы индивидуальной борьбы со стрессовыми ситуациями, то весь коллектив в компании вполне может добиться хороших результатов, а это значит - предотвратить нежелательные последствия потенциально стрессовых ситуаций.

В настоящее время проводится множество семинаров, мастер-классов по поводу методик, которые помогают бухгалтерам противостоять стрессу, а также существуют курсы именно для главных бухгалтеров.

Кроме того, очень благоприятно на антистрессовой политике организации скажется создание улучшенных условий труда для бухгалтеров, а именно: хорошее освещение, пастельных оттенков обои, максимально возможное снижение громкости звуков.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Селье Г. Стресс без дистресса. - М.: Прогресс, 1979. – 120 с.
2. 5 секретов бухгалтера или как избежать неизбежного стресса. - URL: [http://cons66.ru/buhgalteru\\_1/buh/psihologiya\\_buhgaltera/](http://cons66.ru/buhgalteru_1/buh/psihologiya_buhgaltera/).
3. Бухгалтерский учет и психология: монография / Н.А. Каморджанова [и др.]; под науч. ред. д.э.н., проф. Н.А. Каморджановой. - СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – 226 с.

*И.В. Цыганкова*

### «НОВЫЕ» ФОРМЫ НЕСТАНДАРТНОЙ ЗАНЯТОСТИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

Процесс формирования постиндустриальной экономики привел к необходимости усиления гибкости рынка труда. Гибкий рынок труда может эффективно реагировать на быстро меняющиеся условия экономической системы. Его характерной чертой является увеличение гибкости рабочего времени. В этой связи широкое распространение получили нестандартные формы занятости и режимы рабочего времени.

Б.М. Генкин понимает под формами занятости организационно-правовые способы или условия трудоустройства [1, с. 79]. Несмотря на то, что нестандартные формы занятости являются объектом пристального внимания экономистов, социологов, правоведов, ученые не пришли к единому мнению не только в их определении, но и в характеристике, и классификации. В отечественной экономической литературе обычно не делается различий между понятиями «нестандартная занятость» и «гибкая занятость». Многие российские исследователи, занимающиеся изучением и разработкой проблем нестандартной занятости (Н.Т. Вишневская, Т.С. Карабчук, В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников и др.), не рассматривают

такую характеристику, как гибкость занятости или гибкость рабочего времени.

Нестандартная занятость не всегда характеризуется гибкостью рабочего времени. При таких формах нетрадиционной занятости, как временная, неформальная, случайная, работа может выполняться в течение полного недельного рабочего времени с жесткими временными рамками начала и окончания рабочего дня. Работник не имеет возможности сам распределять свое рабочее время. Между тем, именно гибкость рабочего времени дает ряд преимуществ работодателю, предприятию и позволяет повысить качество трудовой жизни таких социально-демографических групп работников, как молодежь, женщины, имеющие малолетних детей, инвалиды и т. д.

Согласно мнению автора, среди всего многообразия форм нестандартной занятости можно выделить «новые», уже появившиеся в начале XXI в., в период формирования постиндустриальной экономики, и «старые», «традиционные», которые получили распространение еще до 90-х гг. XX в., как в странах с рыночной экономикой, так и в плановой социалистической экономике, существовавшей в СССР, либо в экономике переходного периода России в 90-е гг. XX в.

К традиционным формам нестандартной занятости можно отнести: неполную занятость; временную, непостоянную или случайную занятость; самозанятость; надомный труд; работу по скользящим графикам, посменную работу. С точки зрения рационального использования рабочего времени «старые» формы нестандартной занятости давали больше преимуществ работодателю и предприятию, нежели работнику.

К новым формам нестандартной занятости, получившим распространение в течение последнего десятилетия, относятся следующие:

- различные виды заемного труда (лизинг персонала, аутсорсинг, аутстаффинг);

- различные виды телетруда;

- гибкие формы работы (рабочее время с гибким началом и окончанием рабочего дня, гибкое скользящее рабочее время, смена рабочего времени, аморфное рабочее время, рабочее время по доверию, гибкое неполное рабочее время, деление рабочего места между двумя работниками);

- фриланс.

Данные новые формы способствуют усилению гибкости рынка труда. При этом далеко не все из них являются прогрессивными, дающими преимущества, как работникам, так и работодателям. Не все способствуют рациональному использованию рабочего времени, развитию инновационной экономики и постиндустриального общества.

Для формирования экономической системы инновационного типа необходимо поддерживать и развивать те формы нестандартной занятости, которые характеризуются гибкостью рабочего времени и его рациональным использованием.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учебник для вузов. – 8-е изд., пересмотр. и доп. – М.: НОРМА, 2009. – 464 с.

*И.У. Эмирова*

#### ИНФОРМАТИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ

*Белгород, Белгородский университет кооперации, экономики и права*

Современное общество в своем развитии опирается на информационные процессы, включающие в себя активное использование информационно-коммуникационных технологий, которые способствуют глобальному процессу информатизации.

Саму информатизацию можно охарактеризовать как социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей с помощью

информационных ресурсов [1].

Вместе с тем, информатизация есть взаимодействие трех взаимозависимых и взаимодополняющих друг друга составляющих: средств связи, коммуникации и вычислительной техники; базы исходной информации или в целом базы знаний и способности субъекта принимать информацию, аналитически ее обрабатывать и адекватно на нее реагировать [2].

Таким образом видно, что процесс информатизации включает в себя широкое использование компьютерных систем и технологий, телекоммуникаций, а также сети Интернет, при этом сама информация играет важную роль, как в экономике страны, так и в масштабах мировой экономики.

С одной стороны, информатизация влияет на экономику посредством объединения сетей различных типов и масштабов, что способствует построению глобальной информационно-коммуникационной системы. Это, в свою очередь, облегчает возможность бизнесу любого размера включиться в международные экономические отношения и улучшить основные показатели своей деятельности. Так, широкое внедрение информационных технологий во все сферы экономики обеспечивает быстроту получения данных и высокую скорость финансовых расчетов, а развитие сети Интернет – электронного бизнеса и электронной торговли.

Наряду с этим, современные информационные технологии позволяют сконцентрировать рыночную информацию в базах данных, которые доступны всем заинтересованным лицам, тем самым, повышая обзорность рынка и уменьшения колебания цен.

С другой стороны, влияние информатизации на экономику проявляется в активном использовании хозяйствующими субъектами в процессе осуществления своей деятельности информационных технологий

и ресурсов, тем самым, превращая информацию в тот ресурс, который способен обеспечить им экономическую выгоду и развитие.

По данным исследований ООН в 2010 году использование электронного обмена данными снизило себестоимость всех видов международных организаций различных форм бизнеса с 300 до 100 млрд. долл. в год [3].

Необходимо также отметить, что масштаб процесса информатизации постоянно увеличивается, так как конкурентоспособность хозяйствующих субъектов находится в прямой зависимости от их способности создавать и эффективно использовать информационные ресурсы.

Кроме того, активное использование информационных ресурсов позволяют получить существенную экономию других видов ресурсов, что также положительно сказывается на экономическом развитии в целом.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Болотов Э., Шумаев В. Проблемы информатизации // Экономист. - 2001. - № 2. - С. 64-68.
2. Шумаев В.А., Голубовская В.В. Теоретические аспекты информатизации с учетом системного подхода и безопасности // Механизация строительства. – 2011. - № 10 (808). – С. 2-6.
3. Сухарев О. Особенности развития информационного сектора экономики. - URL: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/977>.

## **7. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

*М.В. Арышева*

**ОТ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ  
К УПРАВЛЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ**  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

При зарождении капитализма базовым было понятие «рабочая сила» или способность к труду, т.е. совокупность физических и духовных способностей, которые используются при создании каких-либо благ или услуг [2]. Человек рассматривался в качестве средств труда.

Позднее был введен новый термин – «управление человеческими ресурсами» (УЧР), который расценивается как подход в управлении рабочей силой, при котором рабочая сила является ценным активом для получения конкурентного преимущества.

В 1961 году Т. Шульцем был впервые использован термин «человеческий капитал», где человеческие способности могут быть врожденными, либо приобретенными, и которые приносят доход. Ценные свойства, в которые инвестируют, являются человеческим капиталом [3].

В понятие «управление человеческим капиталом» (УЧК) включаются процессы получения, анализа и использования данных, определяющих направления управления людьми, они создают добавленную ценность, например, путем управления стратегическими инвестициями, принятия решений на корпоративном уровне. Характеристиками, которые определяют процесс управления человеческими ресурсами, служат параметры, включающие такие подходы к управлению персоналом, которые расценивают их в качестве главного актива организации. Конкурентные преимущества могут быть достигнуты

посредством стратегического инвестирования в такие активы. Например, инвестирование в процессы найма и удержания сотрудников, в программы адаптации, развития, обучения, тренинги, а также управление талантами.

Существует множество точек зрения на связь понятий УЧК и УЧР. Например, А. Мэйо считал, что при управлении ЧК, сотрудники – актив организации, а при управлении ЧР – источник издержек. Схожей позиции придерживался и Кирнс. В то время как М. Бир и его соавторы рассматривали персонал как ключевой ресурс [1].

На современном этапе развития менеджмента, считается, что УЧК расширяет и усиливает УЧР. В концепции УЧК подчеркивается важность роли специалистов по персоналу и важность персонала в целом (персонал – ценный актив), усиливаются стратегические аспекты, делается акцент на важности персонала в создании стратегий и стоимости. При этом очень важно использовать измерения, чтобы доказать, что отличное управление персоналом предоставляет великолепные результаты.

Концепции управления человеческим капиталом дополняют и подкрепляют концепции управления человеческими ресурсами. И УЧК, и УЧР необходимо рассматривать в качестве необходимых компонентов в процессе управления людьми.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маркс К. Критика политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. – 2-е изд. – Соч. т. 23. М.: Политиздат, 1980.
2. Schultz T.W. Investing in People: The economics of population quality, University of California, 1981.
3. Армстронг М. Стратегическое управление человеческими ресурсами. – М.: ИНФРА-М, 2002.

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

Экономический рост, как основная особенность экономического развития, зависит от уровня образования, квалификации, профессиональных навыков и научно-интеллектуального потенциала работника. Важнейшим элементом национального богатства или ресурсом, обеспечивающим инновационный тип экономического роста, является человеческий капитал.

В 60-е годы XX века американским экономистом Теодором Шульцем было впервые использовано понятие «человеческий капитал». Последователь Т. Шульца, Герри Беккер обосновал эффективность вложений в человеческий капитал. Понятие человеческого капитал включает в себя способности, знания, навыки работы и квалификацию работника, которые способны приносить доход (в стоимостном выражении).

Как ресурс, человеческий капитал входит в состав национального богатства страны вместе с другими видами ресурсов, как, например, физический капитал, накопленный в экономике за предыдущие годы и природные ресурсы [1].

На сегодняшний день экономика построена на инновациях и в качестве важнейшего ресурса выдвигает человека, человеческий капитал.

Правительство подчеркивает необходимость перехода к инновационному типу развития. Данного перехода можно добиться путем повышения уровня образования, социальной мобильности; создания высокотехнологичного оборудования и обеспечения им учебных заведений, научных подразделений; вовлечения молодежи в

международные программы; превращение инвестиций в основной фактор экономического роста [2].

Инвестиции, направленные в сферу образования, приведут к повышению человеческого капитала, так как на данный момент образование играет особую роль, одной из важнейших функций которой является подготовка кадров с высоким уровнем профессиональных навыков по всем основным направлениям деятельности. Также часть инвестиций будет направлена на переподготовку специалистов, повышение квалификации (в коммерческих организациях, на производстве и т.д.) и на проведение научных исследований и разработок на самом современном уровне.

Объединение элементов отечественной науки с глобальными процессами научно-технологического развития создаст условия для повышения конкурентоспособности образования на международном рынке; эффективности участия России в международном разделении труда в научно-технической сфере; повышения привлекательности национальных научных программ и проектов для иностранных инвесторов; продвижения российских научных разработок на мировой рынок. Все это способствуют инновационному типу развитию страны [3].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные проблемы развития экономики: теоретические аспекты и методы решения. Оценка человеческого капитала как важнейшего элемента национального богатства: монография / С.Ю. Александров и др.; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. О.В. Гончарук. - СПб.: СПбГИЭУ, 2010. - 188 с.

2. Устинова К.А. Повышение уровня квалификации населения как фактор развития инвестиций в образование // Молодой ученый: научн. интернет-журн, 2011. – № 1. – URL: <http://www.moluch.ru>.

3. Минобрнауки.рф – официальный сайт Министерства образования и науки РФ.

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

Сегодня человеческий капитал для экономического развития страны играет далеко не последнюю роль. Это объясняется тем, что в современном мире ведущей производительной силой общественного развития выступает человеческий фактор: благодаря нему совершенствуются и оптимально используются все другие факторы производства. Функционирование остальных компонентов хозяйственной системы без него невозможно. Синхронно происходят значительные изменения и в самом человеческом факторе. Современное общество все больше не только заинтересовано, но и зависимо от человеческого потенциала и степени его развития. На сегодняшний день обществом, в первую очередь, востребована способность человека к мыслительному и аналитическому процессу, уровень его образованности, умение создавать абсолютно новые знания, а также творческий потенциал и инициативность. В связи с этим остро встает проблема по сохранению, накоплению и эффективному использованию человеческого капитала. Ведь именно он выступает в роли главного и решающего стратегического ресурса в развитии экономики и в целом всего общества. Определить человеческий капитал можно, как совокупный объем багажа знаний, мотиваций и навыков каждого человека. Как и любому другому человеческому капиталу для развития необходимы инвестиции. К ним можно отнести поиск информации, образование, накопление профессионального опыта и др. Человеческий капитал выступает в качестве источника предстоящих доходов. Адам Смит утверждал, что «увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения

рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал» [1, с. 459].

В конце XX века развитие мировой экономики ознаменовалось переходом к следующему этапу: индустриальная стадия сменилась постиндустриальной, т.е. преобладающими стали сферы услуг, научная деятельность, а также образование и т.д. Конечно, это не означает, что значимость утратит производство материальных благ, но теперь его экономическую эффективность определяют высококвалифицированные кадры, новые знания, технологии и методы управления [2, с. 236].

Именно по этим причинам большинство ученых определяют человеческий капитал главным ресурсом постиндустриального общества, ставят его выше природных или накопленных богатств. Уже сейчас во всех странах человеческий (интеллектуальный) капитал предопределяет темпы экономического развития и научно-технического прогресса [2, с. 137].

В заключении хотелось бы сказать, что человеческий капитал и инвестирование в него являются важнейшими факторами экономического развития страны: чем он выше, тем успешнее страна.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анисимов А.А. Макроэкономика / А.А. Анисимов, Н.В. Артемьев, О.Б. Тихонова. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 600 с.
2. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков: учебник / Ин-т «Открытое о-во». – М.: Магистр, 2005. – 327 с.

*М.В. Валдайцева*

#### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский национальный  
исследовательский университет информационных технологий, механики и  
оптики*

Признание существенной значимости трудовых ресурсов и эффективности их использования нашло отражение в трудах таких

представителей основных школ экономической мысли, как У. Петти, А. Смит, Д.С. Милль, Ж.Б. Сэй, И.Г. фон Тюнен, К. Маркс, Е. Энгель, Г. Сиджвик, Л. Вальрас, А. Маршалл, И. Фишер и др., которые заложили основы методологии теории человеческого капитала [1].

Современная теория человеческого капитала сформировалась в начале 60-х гг. XX в. в связи с произошедшей НТР. Она быстро заняла прочное место в структуре экономической науки, внутри нее сложились различные течения: ортодоксальное, леворадикальное, теория фильтра и др. Свой вклад на данном этапе внесли Т. Шульц, Г. Беккер, Б. Вейсброд, Дж. Минцер, Л. Хансен, М. Блауг, С. Боулс, Дж. Псахаропулос, Ф. Уэлч, Б. Чизвик и пр. Каждое из вновь возникавших направлений уточняло категорию человеческий капитал и способы инвестирования в него. В результате в настоящее время понимание этой категории неоднозначно, общим является лишь выделение совокупности факторов, способных увеличивать размеры доходов человека.

В основу теории положен принцип неоклассической школы - объяснение экономических процессов, исходя из максимизирующего поведения индивидуумов, которые осуществляют на рациональной основе вложения в «здоровье, образование, поиск работы, получение информации, миграцию и обучение на работе» [2].

Институциональное направление в теории проявляется через вовлечение в сферу экономического анализа таких общественных институтов, как семья, школа, религиозные учреждения, заведения профессиональной подготовки и т.д. Каждый институт влияет на формирование элементов человеческого капитала, обеспечивает условия его воспроизводства, сохранения и роста.

Теория человеческого капитала с помощью математических методов позволяет объяснить структуру распределения личных доходов, возрастную динамику заработков, неравенство в оплате мужского и

женского труда, причины миграции и многое другое. Образовательные инвестиции рассматриваются как новый источник экономического роста.

Однако методологические основы теории человеческого капитала будут совершенствоваться в дальнейшем, что связано с появлением новых направлений экономической мысли, например, экономической психологии и нейроэкономики. Также нельзя не принимать во внимание появившиеся высказывания о парадигмальном кризисе экономической науки [3, 4].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Корицкий А.В. Истоки и основные положения теории человеческого капитала // Креативная экономика. – 2007. – № 5 (5). – С. 3-10.
2. Блауг М. Методология экономической науки, или как экономисты объясняют. - М.: НП «Журнал Вопросы Экономики», 2004. – 318 с.
3. Хасанова А.Ш. К вопросу о предмете экономической науки // Актуальные проблемы современной экономики России: междунар. науч.-практ. конф. / сб. матер. (2 февр. 2006 г.). – Казань: Изд-во НП «РОСТ», 2006. – С. 5-7.
4. Балацкий Е. Экономическая наука: новые вызовы современности // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 1. – С. 61–67.

*М.В. Гречко*

### О РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ *Ростов-на-Дону, Южный федеральный университет*

Современная эпоха – это период смены парадигм, идеологии, ценностей. Последнее десятилетие ознаменовано публикацией массы книг и других научных текстов о глобальных, качественных трансформациях мира и о причинах, их порождающих (А. Бузгалин, В. Долятовский, Р. Нуреев, А. Корневейл, Б. Артур, Р. Курцвейл, П. Дракер и др.) [1-5].

В указанном контексте вопрос качественного развития отечественной экономики стратегически важен. Проводимая модернизация экономики России предполагает переход в ближайшее время от инерционного развития, основанного на «базовой цене нефти», к инновационному (его основа – наукоемкие отрасли и рост производительности труда). Эта стратегия предполагает кардинальные

изменения системы воспроизводства человеческого капитала, в том числе и системы образования, как первого подразделения неэкономии. Современная система воспроизводства человеческого капитала, адекватная потребностям постиндустриального общества, является основой осуществления преобразований, важным интенсивным ресурсом экономики.

Основным элементом современной интенсивной стратегии экономического роста и развития является ориентация на использование знаний, разработку и внедрение инноваций, генерирование технологий. Основным эффектом высокотехнологичных отраслей заключается не в выпуске высокотехнологичной продукции, а в ее продуктивном использовании в отраслях. Т. Стоуньер отмечает: «профиль современной экономики: знания – информация – работники» [6]. Отсюда, важным средством повышения эффективности экономики, определяющим темпы и структуру ее развития, является человеческий фактор.

Логично, что в современном постиндустриальном обществе основными секторами «взрывного» роста выступают отрасли широкомасштабного воспроизводства доминантного ресурса экономики знаний – человека и человеческих качеств, другими словами его новаторских способностей. Что характерно, процесс формирования необходимых качеств человека обуславливает необходимость проведения исследований, в том числе и на уровне проектирования генома.

Развитие отраслей воспроизводства человеческого капитала обусловлено тем, что современная глобальная экономика столкнулась с критическим дефицитом материальных ресурсов для дальнейшего роста (в частности фатальное влияние оказал дефицит энергоресурсов). Это предопределило ее кризисное состояние. Актуальнейшая задача для ученых экономистов всех стран заключается в поиске / построении новых моделей роста, основанных на интеллектуальных факторах. По-видимому, основой

новой модели должен быть человек, его качества и способность создавать предельный объем добавленной стоимости в условиях тотальной ограниченности ресурсов.

В этой связи для России стратегической задачей на ближайшую перспективу служит построение экономики возрастающей отдачи, основанной на интеллекте, человеческом капитале и его отдаче. Именно человеческий капитал, его количество и качество в условиях интеллектуальной экономики, является необходимым условием перехода к шестому технологическому укладу и позволит России войти в число стран-лидеров, стать одной из крупнейших глобальных экономик.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бузгалин А.В. Пределы капитала: методология и онтология. - М.: Культурная революция, 2009.
2. Долятовский, В.А. Эволюционный анализ процессов экономического развития / В.А. Долятовский, М.В. Гречко, Л.В. Долятовский // Инновационное развитие экономики: материалы международной науч.-практ. конф. – Ростов н/Д: РМИЭУ, 2012.
3. Дракер П. Классические работы по менеджменту. - М.: «Альпина Бизнес Букс», 2008.
4. Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития. - М.: НОРМА, 2009.
5. Kurzweil R. The Singularity Is Near. - N. Y.: Viking, 2005.
6. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе. - М., 1986.

*Г.М. Дендак*

#### СПЕЦИФИКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Курск, Курский государственный университет*

В современной экономике человеческий капитал приобретает определяющую роль, являясь важнейшим фактором экономического роста и благосостояния общества. В экономической литературе существует множество определений человеческого капитала, в числе которых следует выделить подход основателей теории человеческого капитала Г. Беккера и Т. Шульца, которые связывали понятие человеческого капитала только с

человеком как носителем знаний, и придавали особое значение образованию, как основному фактору развития общества и экономики.

В понимании современных исследователей человеческий капитал представляет собой совокупность природных врожденных способностей, творческого потенциала, морально-психологического и физического здоровья, накопленных и усовершенствованных в результате инвестиций знаний и профессионального опыта, необходимых для целесообразной деятельности в той или иной сфере общественного воспроизводства [1, с. 15].

Человеческий капитал в современной экономике имеет ряд особенностей. Во-первых, он является основополагающим фактором экономического роста. Во-вторых, он неотделим от его носителя - человеческой личности. В-третьих, человеческий капитал изнашивается как физически, так и морально. В-четвертых, он может быть накоплен, индивидуум может приобретать навыки, способности. В-пятых, формирование человеческого капитала требует затрат (так, инвестиции в человеческий капитал образования занимают в среднем 15 лет). В-шестых, функционирование и степень отдачи от применения человеческого капитала зависит от предпочтений, материальной и моральной заинтересованности, мировоззрения и общего уровня культуры человека [2, с. 47].

Человеческий капитал является самостоятельным экономическим ресурсом, фундаментом роста ВВП в сочетании с НТП. Отличие его от природных ресурсов и обычного капитала состоит в необходимости повышенных инвестиций, основную долю которых должно осуществлять государство, и в существовании временного лага в отдаче от вложений.

Поскольку современный специалист без программного обеспечения и технологий уже не может выполнять свою работу, представляется

целесообразным включить в понятие человеческого капитала и инструменты интеллектуального труда [3, с. 70].

Далеко не все страны имеют благоприятные условия наращивания человеческого капитала и не все готовы к конкуренции за человеческие ресурсы. В современной экономике положительные эффекты могут иметь только те, которые способны востребовать накопленный человеческий капитал во всех многообразных формах его проявления. Всестороннее развитие и накопление высококачественного человеческого капитала способствует улучшению социально-экономической ситуации и дальнейшему экономическому развитию страны. Что касается российской экономики, успехи ее модернизации зависят от состояния, успехов формирования, социальной и экономической востребованности человеческого капитала.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гречко М.В. Человеческий капитал как интенсивный фактор развития отечественной экономики в условиях глобальных изменений // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 27. – С. 10-20.
2. Касаева Т.В. Особенности формирования, воспроизводства и функционирования человеческого капитала // Экономические науки. – 2013. – № 103. – С. 46-49.
3. Саралидзе А., Доничев О. Новое качество человеческого капитала // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 11. – С. 66-72.

*А.Д. Зарецкий*

#### ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СИСТЕМЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ТРУДОМ И КАПИТАЛОМ *Краснодар, Кубанский государственный университет*

Основоположник научной концепции политической экономии А. Смит показал различный характер развития благосостояния в разные периоды и у разных народов, который породил две неодинаковые системы политической экономии: 1) коммерческую; 2) земледельческую [1, с. 417-420].

Определяя коммерческую систему, А. Смит показал, что в обществе традиционно сложилось тождественное понятие между богатством и деньгами. При этом имеют значение золото и серебро как денежный капитал. Меркантилистическая концепция накопления денежного капитала в XVI-XVIII вв. вошла в противоречие с земледельческой системой (физиократией), где главное богатство – это труд на земле.

Возникшее при этом теоретическое противостояние капитала и труда в экономической деятельности стало затем традиционным противоречием в развитии обществ. Это противоречие привело в дальнейшем к глобальным проблемам в отношениях не только внутри государств, но и между различными странами. Труд и капитал превратились в антагонистическую противоположность, которая приобрела политические черты (возникло жесткое противостояние между собственниками средств производства и наемными работниками), что позволило К. Сен-Симону, а затем К. Марксу и Ф. Энгельсу в первой половине XIX века обосновать концепцию социализма, ставящую цель преодоление противоречия между трудом и капиталом [2, с. 38]. По их заветам В.И. Ленин в 1917 г. с помощью созданной партии осуществил в России (затем СССР) переворот и приступил к построению социализма, где предполагалось устранение именно этого антагонистического противостояния. Однако уже в 1950-1970-е гг. в Советской России наметилось существенное отставание экономического роста от наиболее развитых стран мира.

Анализ материалов различных исследований при помощи методов экспертных оценок показал, что обоснование американскими учеными Т. Шульцем и Г. Беккером в начале 1960-х гг. новой экономической категории «человеческий капитал», позволило существенным образом снизить напряжение между трудом и капиталом в развитых странах мира. Дело в том, что в то время начался постиндустриальный период

глобального общественного развития, характерный появлением тенденции к усилению интеллектуализации труда в общественном производстве, интенсивным появлением новых экономических идей, техники и технологий. Все это позволило отдельному человеку создавать свой индивидуальный интеллектуальный капитал, который начал соединять в себе два антагонистических начала в экономических отношениях – труда и капитала, и тем самым ослабить это традиционное противостояние. Человеческий капитал – это персональный капитал отдельного человека и его передать другим невозможно. Этот капитал должен создаваться личным трудом каждого человека, что и предопределило его возможности по преодолению традиционного конфликта труда и физического капитала. В этой связи, современной России необходимо интенсивно наращивать национальный человеческий капитал, усиливать исследования по этой проблеме.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов.- М.: ЭКСМО, 2007.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. - М.: Издательство института Маркса-Энгельса-Ленина, 1948.

*А.Н. Иерусалимова*

#### ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

Рабочая сила – главный движущий фактор производства. В современной экономике именно человеческий фактор способствует оптимальному использованию всех ресурсов. Однако стремительное развитие и усовершенствование производства отодвинуло проблемы развития производительных способностей человека и их оценку на второй план, создав некую иллюзию превосходства физического капитала в обеспечении экономического роста. Оценка трудовых способностей

человека и эффективности затрат на повышение производительности труда является одной из ключевых проблем в современной экономике.

В мировой практике существуют принципиальные подходы к оценке и учету человеческого капитала: модели активов и модели полезности. В основе моделей активов заложена обычная схема бухгалтерского учета основного капитала, когда на счетах по разработанному перечню учитываются затраты на человеческие ресурсы, которые в зависимости от содержания либо рассматриваются как долгосрочные вложения, либо списываются как потери [1, с. 44]. При помощи модели полезности оцениваются экономические последствия изменения трудового поведения персонала вследствие различных мероприятий. При оценке человеческого капитала, представляющего собой некую систему, состоящую из нескольких элементов, необходимо оценивать каждый составляющий элемент в отдельности.

Человеческий капитал состоит из следующих элементов: интеллектуальный, структурный, социальный, рыночный капиталы.

Оценивая интеллектуальный капитал, нужно подходить с позиции инвестиций в человека. Соответственно стоимость данного капитала можно представить как сумму инвестиций в качестве заработной платы, затрат на обучение и переквалификацию. Оценка структурного капитала дается на основе вклада организационного ресурса в добавленную стоимость. А социальный капитал организации представляет собой характер отношений между работниками, а так же количество и качество социальных связей. Показателями социального капитала могут служить: партнерство, доверие, взаимопомощь. Рыночный капитал создается клиентами организации. Данный вид капитала, как часть гудвилла организации, может быть определен доходом, получаемым от продажи продукции постоянным клиентам, так называемым, приверженцам этой торговой марки.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что оценка человеческого капитала будет более достоверной, если рассматривать человеческий капитал как четыре составляющие: интеллектуальный, структурный, рыночный и социальный капиталы. Их поочередная оценка дает детальное представление о стоимости человеческого капитала.

Необходимость оценки человеческого капитала – это неоспоримый факт. Но при его оценке в основном используются финансовые показатели. К сожалению, на российских предприятиях практически отсутствует опыт оценки человеческого капитала. Ряд исследований, которые были проведены еще в 1960-х годах, подтвердили, что учетную информацию человеческих ресурсов выигрышно использовать как администрации предприятия, так и обществу [2, с. 257].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Чеботарев Н.Ф. Оценка конкурентоспособности предприятия: человеческий капитал. // Аудит и финансовый анализ. – 2005. - № 4 (32). – С. 262-272.
2. Краковская И.Н. Измерение и оценка человеческого капитала организации: подходы и проблемы / Краковская И.Н. // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. - № 19. – С. 41-50.

*М.М. Хайкин*

#### СФЕРА УСЛУГ КАК СРЕДА ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*Санкт-Петербург, Национальный минерально-сырьевой университет  
«Горный»*

Воспроизводство человеческого капитала осуществляется в сфере услуг и посредством сферы услуг. В экономической науке отсутствует однозначное определение услуги. Это связано с попытками определить услугу с позиции разных областей знаний и с неоднородностью видов экономической деятельности в сфере услуг. Многоаспектность услуги связана с более глубоким пониманием ее содержания и оценок с позиции разных областей теории и практики. А это, в свою очередь, требует уточнения категориального аппарата и более основательного изучения

услуг и их классификации. В экономической деятельности (в отличие от управленческой, в которой «услуга» - это процесс) «услуга» – это результат трудовой деятельности в нематериально-вещественной форме.

В информационной экономике производство услуги и ее потребление могут не совпадать во времени. Процессы сервисизации экономики начинают функционировать не только в реальном времени, но и виртуальным образом на дистанционной основе. Известное свойство услуги «неразрывность производства и потребления» деформируется и становится неабсолютным свойством, характерным для услуг вообще.

Сфера социальных услуг занимает особое место в процессах воспроизводства человеческого капитала. Ее изучение под углом разных классообразующих признаков связано с формированием и развитием системы услуг.

В процессах формирования, накопления и использования человеческого капитала движение потоков производимых и потребляемых услуг, а также необходимых для этого ресурсов связано с инфраструктурой воспроизводства человеческого капитала. Содержание инфраструктуры воспроизводства человеческого капитала, с точки зрения совокупности ее составляющих, охватывает:

- совокупность отраслей и секторов социальной сферы, непосредственно производящих и поставляющих социальные услуги потребителю;

- социальную инфраструктуру хозяйствующих субъектов, не относимых к социальной сфере экономики;

- инфраструктуру организаций социальной сферы – их структурные подразделения неосновного (вспомогательно-обеспечивающего) характера, необходимые для протекания основного производственного процесса, непосредственно связанного с поставкой социальных услуг конечному потребителю – населению;

- совокупность хозяйствующих субъектов – предприятий, организаций, учреждений, производств, «площадок-офисов» и т.п., с одной стороны, не относимых к объектам социальной сферы, а с другой – обеспечивающих процессы их функционирования. Сюда, в свою очередь, входят: субъекты рыночной инфраструктуры: финансовые и кредитные учреждения, банки, биржевые структуры, инвестиционные фонды и др.;

- отрасли, виды производств, поставляющих результаты своей деятельности организациям социальной сферы в качестве ресурсов, необходимых для производства-потребления той или иной социальной услуги;

- объекты, обеспечивающие функционирование городской и прочей территориальной инфраструктуры – связь и информационное обслуживание, водо- и газоснабжение, дорожные коммуникации и т.п.;

- совокупность отраслей и видов деятельности, выполняющих обеспечивающие функции в области поставки-потребления тех деловых услуг, которые участвуют в процессах развития человеческого капитала. В частности, к ним относятся: инфраструктурные элементы рынка труда, некоторые консультационные, юридические, финансовые и страховые услуги, услуги в области самообразования и т.п., услуги системы государственного и муниципального управления, потребителями которых являются физические лица.

Вышеназванные составляющие инфраструктуры сферы услуг должны быть объектами регулирования с использованием таких методов и инструментов, при которых достигаются высокая эффективность сферы услуг и расширенное воспроизводство человеческого капитала общества.

## **8. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ**

*И.В. Бородушко*

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ МАЛОГО БИЗНЕСА РОССИИ**  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России*

Национальный человеческий капитал представляет единство всех его взаимосвязанных элементов на микро-, мезо- и макроуровнях. Непосредственное его формирование и развитие происходит на микроуровне – на уровне личности, семьи, учебного и трудового коллектива. На уровне региона и страны складываются наиболее общие условия и предпосылки развития человеческого капитала. Человеческий капитал региона и страны есть сложно структурированная совокупность множества человеческих капиталов микроуровня. Для понимания механизмов формирования человеческого капитала и оптимизации деятельности по его регулированию важен мониторинг процесса развития человеческого капитала во всех его формах и во всех сферах общественной жизни.

Человеческий капитал малого бизнеса, о котором далее пойдет речь, в сравнении с человеческим капиталом среднего и крупного бизнеса имеет как ряд специфических особенностей, так и общих с ними свойств. Общим является то, что человеческий капитал любого субъекта хозяйственной деятельности есть интегрированный комплекс индивидуальных человеческих капиталов сотрудников, находящийся в постоянном развитии и изменении.

Специфика человеческого капитала малого бизнеса определяется особым характером функционирования малого предпринимательства и наличием ряда противоречий. Противоречивость ситуации на уровне потенциальных наемных работников в малом бизнесе состоит в

следующем: менее благоприятные, чем в среднем и крупном бизнесе, условия труда и карьерного роста; низкий уровень охраны труда и социальной защиты не компенсируются более высокой оплатой труда.

Противоречивость ситуации на уровне субъектов малого предпринимательства заключается в том, что кадровый потенциал имеет решающее значение для организаций малого бизнеса, но вместе с тем, малый бизнес крайне ограничен в своих возможностях развивать кадровый потенциал в силу следующих обстоятельств:

- более низкая конкурентоспособность малого бизнеса на рынке труда;
- отсутствие ресурсов для инвестирования средств в человеческий капитал;
- отсутствие специализированных учебных программ профессиональной подготовки кадров для малого бизнеса;
- более низкий уровень квалификации кадров, рентабельности производства, оплаты труда.

На государственном уровне противоречивость ситуации определяется тем, что, с одной стороны, именно малый бизнес является основой решения важнейшей социальной задачи – формирования среднего класса – мощного, устойчивого, с высоким интеллектуальным потенциалом; принят ряд законодательных актов в целях развития малого бизнеса, обеспечения занятости и самозанятости населения [1]. Но, с другой стороны, как свидетельствуют данные официальной статистики [2], российский малый бизнес не отвечает ни одному из этих критериев.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ от 24.07.2007 // Российская газета. – 31.07.2007.
2. Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат, 2013.

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ**  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

Уровень воспроизводства и эффективного использования человеческого капитала определяется успешным сбалансированным развитием всех его компонент на каждой иерархической ступени социально-экономической системы. Основными компонентами человеческого капитала по международному стандарту признаются доступ к здоровью и долголетию, доступ к знаниям и доступ к материальным ресурсам жизнеобеспечения. В 2012 г. по России индекс человеческого развития (ИЧР) составил 0,788 при самом высоком в мире значении этого показателя - 0,955 в Норвегии [1]. Россия уступает наиболее развитым странам по уровню всех трех компонент человеческого капитала.

Рассмотрим более детально только один компонент – доступ к здоровью и долголетию. Средняя продолжительность жизни в 2012 г. в России составила 70,2 года [2]. С одной стороны, это самое высокое значение показателя за всю историю страны. С другой стороны, это примерно на 10 лет меньше, чем в странах ЕС, Японии, США. Следовательно, надо признать, что для России одним из национальных приоритетов является проблема сбережения здоровья и достижения долголетия и, прежде всего, - увеличения продолжительности активной жизни. Такая цель актуальна во всех аспектах – демографическом, социальном, экономическом, геополитическом.

На снижение уровня смертности и увеличение продолжительности жизни населения направлены меры государственной социально-демографической политики. Ее эффективность во многом зависит (если использовать формулировку В. Мау) от «...формирования качественно новой модели функционирования человеческого капитала, контуры

которой мы только начинаем осознавать» [3, с. 119]. Применительно к проблеме увеличения продолжительности жизни наиболее важно, преодолеть:

1) сохраняющийся повышенный уровень детской смертности (вероятность умереть в возрасте до 5 лет в России - 10 промилле против 3-4 промилле в развитых странах);

2) парадоксально высокую смертность населения в трудоспособном возрасте: вероятность умереть в возрасте от 15 до 60 лет для мужчин и женщин в РФ – 351 и 131 промилле при 100 и 50 промилле в развитых странах [4];

3) воспитать у россиян «культуру здоровья», т.е. желание и умение «активно и сознательно участвовать в контроле за состоянием своего здоровья и нести за него ответственность» [3, с. 126].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Доклад о человеческом развитии ПРООН «Возвышение юга: человеческий прогресс в многообразном мире». Статистическое приложение. - URL: [http://www.jtjginhdr.undp.org/en/media/10\\_HLR20B\\_RU\\_Statistics.pdf](http://www.jtjginhdr.undp.org/en/media/10_HLR20B_RU_Statistics.pdf).
2. Демографический ежегодник. Росстат. - М., 2013.
3. Мау В. Человеческий капитал: вызовы для России // Вопросы экономики. - 2012. - № 7. - С. 114-132.
4. Всемирная организация здравоохранения. Страны. - URL: <http://www.who.int/countries/rus/ru>; <http://www.who.int/countries/jpn/ru>.

*В.М. Васильцова*

#### ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ

*Санкт-Петербург, Национальный минерально-сырьевой университет  
«Горный»*

Переход к рыночным отношениям в экономическом развитии актуализировал необходимость понимания и продуктивного использования категории «человеческий капитал» в теории и практике. Ее впервые обосновали Г. Беккер и Т. Шульц, которые рассматривали образовательную составляющую как потенциал увеличения стоимости

человеческого труда и основной фактор развития экономики [1, 2]. Сегодня в человеческий капитал принято включать, наряду с образованием, навыки интеллектуального труда в условиях информационной революции и умение создавать комфортные условия переобучения и восстановления затраченных сил в процессе труда.

В настоящее время осуществляется переход на новую систему преподавания экономических дисциплин согласно образовательным стандартам третьего поколения. Процесс направлен на подготовку специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками, которые позволят быть эффективными и востребованными профессионалами. Преподаватели учат студентов ориентироваться в современной экономике, понимать, как устроен мир: почему одни люди, страны богатые, а другие бедные и как это можно изменить; что должно делать государство и местные органы власти, чтобы люди были более счастливыми, а что зависит от самого человека. Помочь отыскать ответы на эти, казалось бы, простые, вопросы, используя накопленный веками научно-практический потенциал экономической теории – такова миссия дисциплины.

Сейчас основной движущей силой и фактором развития экономики в целом и отдельных участников рынка труда все больше становится информация. Ускоряющаяся информатизация производства сопровождается интеллектуализацией трудовых процессов, которые все больше зависят от уровня образования и теоретической подготовки, основанной на фундаментальных знаниях человека. Возрастает роль сознательной способности отбора информационных сигналов, их преобразование, оценка, сохранение и преобразование полученной информации на основе ее адаптации к специфике хозяйственного процесса. Формируется новая форма наемного труда интеллектуальных работников, или как его назвал Э. Тоффлер «когнитариат», приходящий на смену работникам в индустриальной системе [3]. Ученый предсказывает

дальнейшее сворачивание занятости профессионалов индустриальной эпохи, причину которого он видит в отсутствии навыков быстрого переучивания – переквалификации. По мнению автора, выделить и научить последним – вот главная задача современного образования. Для современного специалиста узкая специализация не так важна, как умение адаптироваться к требованиям рынка и резко меняющимся потребностям.

В теории и практике хозяйствования все чаще одним из определяющих критериев при принятии на работу становится креативность или творческий подход к выполнению трудовых функций. Предвидя подобный феномен еще в середине прошлого века, А.Г. Маслоу писал: «креативность становится вопросом национальной и международной политики» [4]. Потребность в творческих личностях является наиболее высокооплачиваемой в современной экономической системе. Переориентация преподавания экономических дисциплин с учетом подобного феномена – процесс будущего. Ортодоксальная модель меняется через разработку электронных учебников, новых видов промежуточного и окончательного контроля знаний, налаживание коммуникативных взаимодействий студент-преподаватель с использованием сети Интернет.

Формирование адаптивной модели экономического поведения и ее педагогическая реализация включает не только методическое обеспечение теоретической подготовки студента, но и организацию практической апробации приобретаемых в процессе обучения навыков.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. - N.Y., 1968, vol. 6.
2. Becker, Gary S. Human Capital. - N.Y.: Columbia University Press, 1964.
3. Тоффлер Э. Третья волна / пер. с англ. – М.: Изд-во АСТ, 2001. – 584 с.
4. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. – СПб.: Евразия, 1999. – 341с.

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

В современном обществе крайне остро стоит проблема актуализации и эффективного использования человеческого капитала.

В данной работе человеческий капитал рассматривается как капитал работающего человека. Человеческий капитал работника включает:

- интеллектуальный капитал - приобретенные общие и специальные профессиональные компетенции;

- психофизиологический капитал - профессиональные и творческие способности, тип нервной системы, психическое и физическое здоровье, работоспособность;

- эмоциональный капитал - сформированные компетенции эмоционального интеллекта: адекватная самооценка, саморегуляция, добросовестность, инновационность, самомотивация, эмпатия. Эмоциональный капитал может быть положительным, либо отрицательным;

- личностный капитал - социальная зрелость, ценностные ориентации, интересы, потребности в сфере труда, мотивы отношения к труду.

Ценность человеческого капитала зависит от степени взаимного согласования и развития всех его составляющих. Известно, что человеческий капитал увеличивает свою ценность по мере использования путем накопления значимой информации (знаний, навыков, компетенций, опыта) и его доходность растет по мере накопления. Реализация

человеческого капитала заключается в росте производительности труда и доходов данного человека.

Но, производительность труда в значительной степени зависит от функционального состояния субъекта труда, его работоспособности. Немаловажное значение при этом имеют индивидуальные качества, мотивация, физическое и психическое здоровье работника.

Психофизиологические аспекты профессиональной деятельности, такие как работоспособность, утомление, монотония, гипокинезия, профессиональный стресс, синдром эмоционального выгорания, профессиональные деформации, практически не рассматриваются в научной и учебной литературе по менеджменту, управлению человеческими ресурсами и персоналом. Эти вопросы на производстве часто решаются стихийно, неквалифицированно, либо замалчиваются. Такое положение дел во многом объясняет низкую производительность труда и множество вторичных проблем: неуправляемую текучесть персонала, низкую мотивацию, нарушения в системе коммуникаций и т.д.

Таким образом, чтобы заработал человеческий капитал, необходимо, наряду с инвестициями в него, создавать и соответствующие условия.

Основными направлениями профилактики функциональных нарушений и обеспечения высокой работоспособности являются:

- внедрение методов управления персоналом, основанных на учете личных интересов человека, связанных с удовлетворением его потребностей;
- оптимизация условий и характера труда;
- внедрение эффективных систем мотивации и стимулирования персонала;
- совершенствование систем оценки персонала, которые обеспечивают максимально объективную и всестороннюю картину вклада

каждого сотрудника в работу организации и понимание текущего уровня развития человека труда и его перспектив;

- организация корпоративного обучения с целевой установкой на максимизацию как интеллектуального, так и эмоционального капитала;
- формирование высокоэффективных команд.

*О.А. Голубкова*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
В КАЧЕСТВЕ МЕТОДА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ  
*Санкт-Петербург, Национальный исследовательский университет  
Высшая школа экономики – Санкт-Петербург*

В связи с неизбежной трансформацией индустриального общества в постиндустриальное физический капитал уступил свою доминирующую позицию человеческому капиталу [1]. Проводимый Мировым банком в начале XXI века анализ развития экономики в 192 странах мира, показал, что 64 % экономического роста в этих странах обусловлены человеческим и социальным капиталом, 20 % – природным, и только 16 % - физическим. В России по данным исследования 2000-2001 гг. 56 % стоимости валового дохода также производили люди с высшим образованием, несмотря на то, что они составляли только четверть от всего контингента занятых в труде. Эти факты позволяют рассматривать человека как «источник прибыли».

Зарубежные исследователи, изучая влияние человеческого капитала на эффективность деятельности предприятий, получили интересные данные. Паттерсон, Уэст, и др. выявили связь между факторами управления персоналом и производительностью труда. Ими в ходе исследования было установлено: улучшение системы управления человеческим капиталом на 10 % путем вложения в образование

работников и повышение уровня организационной культуры на предприятии приводит к росту получаемой им прибыли на 19 %.

Хьюслид, Беккер также выявили связь между качеством системы управления человеческим капиталом и рыночной стоимостью предприятия. Согласно данным их исследования, чем выше качество управления, тем выше рыночная стоимость предприятия [2].

В современной экономике при оценке человеческого капитала используются и предлагаются разнообразные методы и подходы. Это стоимостные, предложенные Г. Беккером, Б. Чисуиком, И.Фишером, М. Фридменом и др., и нестоимостные методы, в которых одни авторы, раскладывая человеческий капитал на различные составляющие, применяют теорию вероятностей, как, например, Т.Г. Мясоедова, другие – натурально-временные показатели и т.д. [3, 4].

Рассматривая человеческий капитал, как меру «воплощенной в человеке способности приносить доход», включающий «врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию» [5], для предприятий малого и среднего бизнеса можно использовать двухкомпонентную методику для оценки человеческого капитала и прогнозирования развития предприятия, позволяющую оценить способности человека, уровень образования и квалификации.

Предлагаемая методика оценки человеческого капитала помимо общих показателей: образования, профессиональной квалификации и т.д., рассматривает социально-психологические показатели, такие как работоспособность, способность к развитию (жизнеспособность), инновациям и обучению. Эти способности, по мнению петербургских психологов, работавших под руководством В.А. Ганзена, характеризуют человека как индивида, субъекта деятельности, личности и индивидуальности [6].

Общие показатели, к которым отнесены образование, профессиональная квалификация и т.д., выявляются при помощи анкеты. Социально-психологические показатели собираются в соответствии с психологической методикой, состоящей из четырех блоков, обеспечивающих получение информации о жизнеспособности, работоспособности, способности к инновациям и обучению.

Вербальная часть методики позволяет определить жизнеспособность сотрудника и способность к инновациям. Показатели «жизнеспособность» и «способность к инновациям» характеризуют способность человека к развитию. Если «жизнеспособность» отражает смысловую направленность жизнедеятельности человека, активность и личную ответственность за свое будущее, то «способность к инновациям» характеризует способность воспринимать новое и пластичность мышления.

Невербальная часть методики направлена на получение информации о работоспособности и способности к обучению, помогает измерить интеллектуальную лабильность и психофизиологическую способность работника к труду.

Суммирование двух компонент (значения общих и социально-психологических показателей) приведет к определению уровня человеческого капитала в организации и на базе этой оценки спрогнозирует успешное функционирование предприятия.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Иванов Н.П. Человеческий капитал и глобализация // *Мировая экономика и международные отношения*. - 2004. - № 9. – С. 19-31.

2. Мишучкова И.Н. Влияние человеческого капитала на эффективность деятельности предприятия // *Сборник «Психология в менеджменте и экономике»*. - СПб.: ООО Издательство ОМ-Пресс», 2010. - С. 38-40.

3. Мишучкова И.Н. Теория человеческого капитала в экономике // *Стратегическая психология глобализации: психология человеческого капитала* / под ред. А.И. Юрьева. - СПб.: Logos, 2006. – С. 107-137.

4. Корнейчук Б.В., Иванова Н.Г. Метод нестоимостной оценки капитала // *Научно-технические ведомости. Экономические науки*. - 2012. - № 6. - С. 226-233.

5. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономическая теория. - М.: ЮНИТИ, 2002. – URL: <http://www.rabkor.ru/likbez/2014/01/25/human-capital>.

6. Мишучкова И.Н. Четыре способности, лежащие в основе человеческого капитала // Стратегическая психология глобализации: психология человеческого капитала / под ред. А.И. Юрьева. - СПб.: Logos, 2006. - С. 161.

*О.В. Данилова*

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА

*Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской  
Федерации*

Экономическое содержание социальной ответственности бизнеса требует исследования объекта его направленности с позиции, прежде всего, условий существования такого объекта, взаимосвязи его совершенствования на протяжении эпох индустриального и постиндустриального общественного развития. Степень глубины познания зависит не только от уровня теоретических исследований его функционирования, но и от определения той роли, которую он выполнял и выполняет в качестве составляющей части общественных производительных сил.

Понятие «интеллектуальный капитал» относится к наиболее популярным, распространенным и употребляемым явлениям при анализе тенденций развития общественного воспроизводства. Существуют различные аспекты в определении содержания данного понятия, которые характеризуют его либо несколько ограниченно, выделяя только роль в конкурентоспособности бизнеса, либо в достаточно широкой трактовке необходимости интеллектуализации капитала, без определения особенностей развития его основы – носителя. Оба подхода, как способы научного познания конкретного явления экономики, не вызывают сомнения и определяют те или иные тенденции его использования.

Современное бизнес-сообщество предъявляет принципиально новые требования к способам конкурентоспособности своего функционирования, в том числе и к выявлению природы эффективности и полномасштабности использования человеческого капитала. Теория человеческого капитала уходит корнями в общественное разделение труда, в сопровождающую его устойчивую специализацию и превращение простого физического труда в сложный, квалифицированный, а чаще – интеллектуальный. Трансформация труда приводит к необходимости рассмотрения человеческого капитала как стратегического ресурса компании и интеллектуального потенциала национальной экономики. Интеллектуальный потенциал в процессе потребления превращается в интеллектуальный труд, результатом которого становится экономическая и социальная эффективность функционирования бизнеса. Представляется правомерным признать, что интеллектуальный человеческий капитал – «самовоспроизводящийся» ресурс, ценность которого с годами может и должна возрастать, а его качества позволяют быстрее, чем прочие ресурсы, создавать различного рода преимущества перед конкурентами.

Движущей силой, абсолютно заинтересованной в создании новой системы формирования интеллектуального капитала нации, является бизнес. Недооценка современных тенденций может привести не только к убыткам корпораций, но и к масштабным просчетам с точки зрения места России в будущем глобальном мире. Бизнес экономически развитых стран осознает выгоду инвестирования науки не с точки зрения «затыкания щелей», а с точки зрения адаптации к новой парадигме объединенного социально-рационального мира с учетом новейших технологий. Задача, которая стоит сейчас перед российским бизнесом, заключается в том, чтобы сохранить оставшиеся научные структуры, созданные в период существования Советского Союза, и, не требуя дополнительного государственного финансирования, «сформировать долгосрочные

программы развития сети новых научных и научно-образовательных центров» [2, с. 108]. Информационные технологии изменяют не виды деятельности, а их технологическую способность использовать в качестве прямой производительной силы способности человека обрабатывать и понимать символы, генерируя новое знание.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Беляева И.Ю., Данилова О.В. Обеспечение устойчивого развития территорий: взаимодействие бизнеса и власти / И.Ю. Беляева, О.В. Данилова // Управленческие науки. - 2013. - № 4 (9). - С. 4-8.
2. Данилова О.В., Плотицына Л.А. Социальные проблемы модернизации России / О.В. Данилова, Л.А. Плотицына // Вестник Тамбовского государственного университета. - 2012. - № 5 (109). - С. 106 -111.
3. Шаховская Л.С. Общественные связи российского бизнеса: стратегия развития в современных условиях: монография / Л.С. Шаховская // ГОУ ВПО "Волгогр. гос. техн. ун-т". - М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и Ко", 2008. - 139 с.

*Р.А. Кох*

#### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ПОТЕНЦИАЛ РОСТА ЭКОНОМИКИ РОССИИ *Германия, Гиссен, Юстус-Либиг Университет Гиссен (Justus-Liebig-Universität Giessen)*

Согласно исследованию Ичира Кавачи и Брюса Кеннеди России не хватает социального капитала в форме доверия граждан к правительству и его политического участия в их судьбе [1]. Российское государство предпринимает шаги для улучшения общих организационных условий предприятий через создание необходимых регулирующих мер на фоне существующего произвола крупного бизнеса, поддерживаемого олигархическим капиталом. Наоборот, малые фирмы не имеют возможности манипулировать поведением органов власти [2]. К тому же малым предпринимателям сложнее организовать свой бизнес в России из-за нестабильного законодательства и значительного контроля со стороны государственных органов. Отсюда его доверие к государственным учреждениям незначительно. Государство воспринимается большинством

предпринимателей скорее как преграда, чем поддержка их деятельности. Нет доверия и к правовой системе. Причиной этого является постоянное изменение правил и норм, увязываемое с общей политической и экономической нестабильностью [3].

Активное вмешательство государства в экономику не создает благоприятных условий для ее модернизации. Поэтому требуется обновление политической системы России. Модернизация строится в большей мере на человеческом капитале. Тем самым высококвалифицированные специалисты - это ее самый важный секрет успеха. В силу этого человеческий капитал должен воспроизводиться, используя следующие инструменты: систему образования, систему здравоохранения, систему обеспечения старости. Это требует открытости и диалога с потребителями, т.е. формирования социального капитала.

Технологическая модернизация невозможна в условиях господства административных барьеров и коррупции. Развитие информационных и коммуникативных технологий также сдерживается продажностью служащих: снижение издержек предприятия никогда не повысит экономическую эффективность его деятельности, если присутствует коррупционная составляющая. Этот образ действия разрушает не только предприимчивость и мотивацию, но и препятствует инновационному развитию, требующему значительных капиталовложений [4]. Россия должна запустить либерализацию, которая даст самым активным и самым производительным гражданским группам новые возможности для свободного творчества, подкрепленного массовыми инвестициями. Должна создаваться экономика, которая производит инновации на основе повышения качества человеческого капитала, являющегося самым важным потенциалом будущего и современного ее развития.

Большое внимание развитые и развивающиеся страны уделяют вопросам защиты интеллектуальной собственности. Это основная

предпосылка для привлечения иностранных инвестиций, которые приводят к росту собственной экономики, созданию рабочих мест, в итоге к увеличению потребления граждан. Тем самым интеллектуальный капитал составляет большую часть стоимости крупных предприятий, поскольку сюда относится и человеческий, и социальный капитал. Поэтому международный бизнес развивается в странах, где интеллектуальный капитал защищен. Например, если бы Индия довела систему защиты интеллектуального капитала до уровня ее защиты в США, притоки бы прямых иностранных инвестиций выросли бы к 2020 году до 83 % [5].

В России всё большее значение придают защите интеллектуального капитала, о чем записано в 4-ой части Гражданского кодекса РФ. В декабре 2011 года в Думу были представлены проекты законов о создании суда по защите прав интеллектуальной собственности [6]. Однако решение сразу достигнуто не было, что связано с отсутствием в процессуальном праве специальных механизмов для урегулирования соответствующих споров, создающих почву для злоупотреблений.

Таким образом, ориентация России на формирование и развитие человеческого, социального и интеллектуального капитала обеспечит ей благоприятный инновационный и инвестиционный климат – необходимую базу для дальнейшего роста экономики страны.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Bruce P. Kennedy and Ichiro Kawachi The Role of Social Capital in the Russian Morality Crisis. – World Development Vol. 26 No. 11, 1998. – P. 2029 – 2043.
2. Malieva E. Russische Kleinunternehmen zwischen Ökonomie und Politik. - Bremen, Univ., Diss., 2004. – 305 p.
3. Leitfaden Schutz des geistigen Eigentums in Russland – Deutsch-Russische Auslandskammer, 2013.
4. Rödl & Partner Leitfaden zum Schutz Geistigen Eigentums in Russland. - URL: [http://russland.ahk.de/fileadmin/ahk\\_russland/Komitees\\_und\\_AGs/Rechtskomitee/2009-10-09\\_Roedl-Schutz-Geistiges-Eigentum\\_DE.pdf/](http://russland.ahk.de/fileadmin/ahk_russland/Komitees_und_AGs/Rechtskomitee/2009-10-09_Roedl-Schutz-Geistiges-Eigentum_DE.pdf/).
5. Rödl & Partner Schutz geistigen Eigentums. - URL: [http://www.roedl.de/de-DE/de/medien/publikationen/broschueren/Documents/Rechtsberatung-IT\\_IP-de-Roedl-Partner.pdf](http://www.roedl.de/de-DE/de/medien/publikationen/broschueren/Documents/Rechtsberatung-IT_IP-de-Roedl-Partner.pdf).

*З.И. Лаврова*

ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ – ОСНОВНОЙ  
ИСТОЧНИК ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

В современной экономике важнейшим ресурсом, позволяющим развиваться организациям, являются не здания, не оборудование, даже не технологии, а люди, составляющие эти организации. Именно персонал является тем уникальным ресурсом, который дает любой организации конкурентное преимущество в условиях рынка, перенасыщенного товарами и услугами.

Для того чтобы персонал имел знания, навыки и мотивацию, необходимые для победы в серьезной конкурентной борьбе, важно инвестировать в человеческий капитал. Сегодня многие организации понимают, что такие инвестиции повышают эффективность деятельности и приносят предприятиям дополнительные доходы.

Одним из популярных в настоящее время направлений инвестиций в человеческий капитал являются инвестиции в здоровье персонала. Так, некоторые организации включают в социальный пакет для работников абонементы в спортивный клуб или бассейн. Другие организуют спортзал на территории организации и дают возможность бесплатно посещать его в любое удобное время. Некоторые предприятия поощряют отказ своих сотрудников от курения: с одной стороны, путем запрета курения на территории организации, за исключением специально отведенных для курения мест, а с другой стороны, путем выплаты ежегодной премии для некурящих.

Второе важнейшее направление инвестиций в персонал – инвестиции в обучение. Здесь нужно определиться – как и чему учить персонал. Чаще всего вид и цели обучения обусловлены масштабом и сферой деятельности организации, а также характером выпускаемой продукции.

Например, в одной из крупных организаций Санкт-Петербурга, выпускающей электротехническую продукцию, при смене руководства предприятия вопрос об обучении персонала стал приоритетным. Новый генеральный директор одним из первых распорядительных документов выпустил приказ об обучении. Причем обучать предполагалось всех руководителей (директоров по направлениям, начальников цехов, отделов) и специалистов, а занятия в этих двух группах должен был проводить лично генеральный директор еженедельно в течение полугода. В дальнейшем руководители и специалисты, посещающие эти занятия, должны были обучить своих подчиненных, таким образом планировалось охватить обучением весь персонал организации.

Тема такого крупномасштабного обучения была обусловлена главной проблемой, по мнению генерального директора, которая в этот момент мешала организации достичь высоких показателей деятельности. Эта проблема – отсутствие порядка, чистоты и дисциплины на рабочих местах персонала. Тем самым руководство компании решило внедрить на предприятии достаточно популярную, известную под названием «5S» японскую систему менеджмента. В нашей стране она получила название «Упорядочение – 5S» [1].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Растимешин В.Е., Куприянова Т.М. Упорядочение. Путь к созданию качественного рабочего места. – М.: Стандарты и качество, 2004. – 174 с.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА  
*Санкт-Петербург, Национальный минерально-сырьевой университет  
«Горный»*

Теория человеческого капитала является одной из важных тем в современной экономической науке, требующая дальнейшего исследования, в связи с тем, что формирование теории человеческого капитала произошло сравнительно недавно, в 50-60-е годы XX века. Нобелевские лауреаты Т. Шульц и его последователь Г. Беккер на основе идей таких великих ученых-экономистов, как У. Петти, А. Смит, А. Маршалл и других, основали самостоятельное направление теории человеческого капитала в экономической теории. В современных экономических научных трудах уделяется достаточно большое внимание проблемам человеческого капитала, однако остается еще много теоретических и практических вопросов, которые подлежат обсуждению.

По уровню развития человеческого капитала можно судить о состоянии экономики государства. ИРЧП (индекс развития человеческого потенциала) (от англ. Human Development Index (HDI)) позволяет сравнить уровень жизни человека в различных странах. В отчете ООН за 2012 / 2013 гг. значение индекса России составило 0,788, и наша страна заняла 55 место среди 186 стран [1]. Значение индекса уменьшилось с 0,816 до 0,788 после изменения методики расчета в 2010 г. вследствие сокращения уровня образования и продолжительности жизни.

Человеческий капитал является одним из важных факторов экономического роста, особенно в XXI веке. В век, когда правит информация, внедряются инновационные разработки и технологии. Одним из определяющих факторов качества человеческого капитала считается уровень образования. Именно высококвалифицированные кадры способны

адаптироваться к новым научным идеям и применять их на практике, используя новые достижения науки и техники.

Существует проблема в исследовании влияния человеческого капитала на экономический рост. Современные методики расчетов влияния уровня образования на экономический рост и вклада человеческого капитала в увеличение ВВП несовершенны и с периодичностью меняются, добавляются новые критерии, что осложняет расчеты и сравнительный анализ.

Многие известные ученые-экономисты производили свои исследования и расчеты, используя различные статистические данные, для разных по уровню развития стран. И все же их расчеты подтверждают, что вклад в экономическое развитие страны человеческого капитала ощутимее, чем вклад физического капитала [2].

Таким образом, для достижения устойчивого экономического роста необходимы высококвалифицированные кадры, способные обеспечить высокую производительность труда, что требует инвестиций в человеческий капитал в области образования, здравоохранения и мобильности населения.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Human Development Report 2013. - URL: [hdr.undp.org/sites/default/files/reports/14/hdr2013\\_en\\_complete.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/14/hdr2013_en_complete.pdf).
2. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. – 76 с.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ  
*Москва, Национальный исследовательский технологический университет  
«МИСиС»*

Хозяйственная система современного общества характеризуется как «экономика, основанная на знаниях». Данное понятие отражает признание того факта, что человеческий капитал - творческие способности, научные знания и специализированные уникальные навыки их носителей - становятся главным источником, ключевым признаком и условием развития инновационной экономики, приобретают все большее значение в формировании конкурентных преимуществ страны в масштабах мировой экономики [1].

Формирование человеческого капитала с присущими ему общими и специфическими компетенциями требует развития научно-образовательного комплекса страны. Образовательная система с сильной университетской подготовкой выступает в качестве платформы для подготовки человеческого капитала и сравнения интеллектуального потенциала стран [2].

Проблемой при оценке качества подготовки человеческого капитала в российских вузах являются различие критериев оценки вуза на национальном и международном уровнях. Ключевыми мировыми индикаторами уровня подготовки человеческого капитала выступают негосударственные рейтинги, таблицы лиг вузов и образовательных программ, которые в развитых странах появились впервые в конце 1980-х гг. Сегодня такие рейтинги, как QS, ARWU, Webometrics, THE, превратились в составную часть глобального механизма общественного оценивания результативности подготовки и использования человеческого капитала в академической среде. В условиях экономики знаний место в

мировых рейтингах является важнейшим показателем деятельности любого ведущего мирового вуза, в особенности исследовательского.

По сравнению со странами ЕС и Северной Америки Россия столкнулась с проблемой рейтингования вузов относительно недавно. Различия в критериях построения государственных и общественных рейтингов, их значимость для самих вузов, предопределили исторические отличия в системах оценки деятельности вузов, а также догоняющий характер развития данных методик по отношению к мировому сообществу: первый российский Глобальный рейтинг мировых университетов НРА «РейтОР» появился в 2009 г.

В большинстве случаев российские вузы не только не соответствуют предъявляемым критериям мировых рейтингов, но и просто не попадают в них по причине своей неизвестности. Одна из причин – плохая осведомленность авторов зарубежных рейтингов об истинном положении дел в российском образовании. Другая – низкая активность представителей академического и бизнес-сообщества в рейтинговых экспертных опросах [3].

Для разрешения данных ограничений мирового рейтингования российским вузам необходимо не только развивать систему отечественных рейтингов, но и заниматься своим позиционированием на международном уровне.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М.: Academia, 1999.
2. Schultz, T. Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research, N.Y., 1971.
3. Муравьева М. Глобальный рейтинг вузов: МГУ выше Гарварда. - URL: [www.strf.ru/](http://www.strf.ru/).

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
(НА ПРИМЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ БУХГАЛТЕРА)  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

В настоящее время человеческий капитал является главной ценностью общества, важнейшим фактором устойчивого развития и экономического роста, так как преимущества конкурентоспособности в экономике в большинстве случаев достигаются за счет знаний, информации, навыков и инноваций, источником которых выступает человек. Человеческий капитал представляет собой способности к освоению, накоплению и воспроизводству знаний [1].

Среди компонентов человеческого капитала наибольшее значение имеет образование, поэтому одним из основных критериев стандарта при оценке персонала служат компетенции. Компетенции – это не только знания, умения и навыки работника, но и мотивация к их использованию. Необходимо отметить, что человеческий капитал растет по мере формирования компетенций бухгалтера. В бухгалтерской профессии особенно много различных стандартов и правил, которые необходимо знать и соблюдать.

Вузовская подготовка студентов к профессиональной деятельности в области бухгалтерского учета предполагает формирование у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций, которые определены Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению «Экономика», а также специальных компетенций, перечень которых определяется вузом для каждой основной образовательной программы (ООП) [2].

Формирование у студентов общих компетенций позволит им успешно пройти адаптацию в социуме. Профессиональные компетенции формируют способности применять полученные знания на практике, адаптироваться к новым ситуациям.

Вуз призван выпускать будущих бухгалтеров, способных к непрерывному совершенствованию. Важны не столько определенные знания по конкретной специальности, сколько сочетание общих навыков информационной и прогностической деятельности, делового общения с многоуровневым комплексом знаний и умений.

Бухгалтер должен уметь применять свои компетенции для того, чтобы определить финансовое положение предприятия. Для поддержания профессиональных компетенций бухгалтерам необходимо постоянно повышать квалификацию, так как бухгалтерской информации свойственно быстро устаревать.

В современном мире благополучие страны зависит от целенаправленной государственной политики развития человеческого капитала, так как он является важным ресурсным фактором современной экономики и особым источником формирования всех других видов ресурсов общества.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Минаев, Д.В. Формирование кадрового потенциала инновационного общества: монография / Д.В. Минаев, В.В. Метлюк, М.С. Власова; под общ. ред. Д.В. Минаева. – СПб.: СПбГИЭУ, 2011. – 190 с.
2. Приказ Минобрнауки России № 747 от 21.12.2009. - URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/97653/>.

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет*

Нынешние тенденции общественного развития, обусловленные развитием человеческого капитала в ведущих экономиках мира, сопряжены с кардинальными сдвигами в структуре общественного капитала, формированием новой модели экономической организации и управления человеческими ресурсами. Человеческий капитал (ЧК) является главной производительной силой, именно он преобразует и усовершенствует остальные факторы производства, без него невозможно функционирование всей хозяйственной системы.

В современной экономике человеческий капитал составляет более 70 % национального богатства страны. В России этот показатель составляет 50 % [1]. Это не означает, что РФ имеет несовершенную экономическую систему. Более низкий показатель ЧК характерен для стран ОПЕК и ряда других, обладающих богатыми природными ресурсами.

К современной экономической системе можно отнести по ряду признаков. В первую очередь, такая система должна быть рыночной, где в ВВП сфера услуг превалирует над промышленностью. Доля российской сферы услуг составляет 48 %, а промышленности – 37 % [2]. Высокая инвестиционная активность также присуща современной экономике. В 2012 году внутренние инвестиции РФ составили 527,4 млрд. долл., а иностранные – 148 млрд. долл. [3]. Эти цифры позволяют России находиться в шестёрке лидеров по объёму инвестиций.

Главным препятствием на пути роста человеческого капитала встаёт бедность и низкий душевой доход. Как ни странно, но количество людей, проживающих за чертой бедности в мире, постоянно

увеличивается. Особенно это характерно для развивающихся стран. На сегодняшний день 49 стран мира рассматриваются, как наименее развитые. В 1971 году их было только 25 [4]. Бедность в странах третьего мира особенно выгодна развитым странам. Последние выводят в страны с низким человеческим капиталом трудозатратные производства, и, пользуясь высоким уровнем безработицы, устанавливают минимальные зарплаты. Это не даёт рабочим возможности делать сбережения или инвестировать в своё образование. Таким образом, рыночные механизмы сдерживают рост человеческого капитала, например, в регионах Юго-Восточной Азии и Африки, а порой и усугубляют ситуацию, экспортируя в эти регионы дешёвую пищевую продукцию или оказывая гуманитарную помощь. Национальный производитель этих стран не может конкурировать с завезёнными товарами и исчезает, что ведёт к понижению уровня жизни в целом.

Человеческий капитал в современной экономике – её главная движущая сила. И, логично предположить, что чем больше население страны, тем выше её человеческий капитал. Но это лишь отчасти. Зная количество людей, проживающих в государстве, можно говорить лишь о потенциале человеческого капитала. Так, человеческий капитал самых населённых стран мира Китая и Индии оценивается в 25 и 7 трлн. долл. соответственно, в то время как российский ЧК – в 30 трлн. долл., а американский – в 95 [5]. Понять эту несправедливость можно, разобравшись с составляющими человеческого капитала, к которым относят интеллект человека, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни. Названные цифры ЧК в Китае и Индии обеспечиваются следующим: страдает медицинское обслуживание, качество жизни, доступность образования. По такому важному показателю, как индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), Китай находится на 101 месте, а Индия – на 136 [6]. Сейчас дела обстоят намного

лучше, чем 10 лет назад, но всё же, для достижения хороших результатов в человеческом капитале этим странам надо экономически расти и следовать инновационным преобразованиям.

Современные экономики стали наднациональными объединениями, и борьба за ресурсы идёт уже не между государствами, а между различными союзами. И главное сокровище любого государства, и, одновременно, основной ресурс – это человеческий капитал. По объёму этого ресурса, можно судить о силе и богатстве страны и союза. Борьба за человеческий капитал может выглядеть, как изменение миграционных потоков, присоединение территорий к сфере влияния определённого союза или же развитие собственного ЧК и сдерживание чужого. Как бы то ни было, ведущая роль человеческого капитала, как экономического фактора, осознана, и в перспективе будет повышаться.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Подберёзкин А.И. Национальный человеческий капитал. Том 1. – М.: «МГИМО-Университет», 2012.
2. The World Factbook. – URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>.
3. Валовые частные внутренние инвестиции мира. – URL: [http://www.be5.biz/makroekonomika/capital\\_formation/capital\\_formation\\_world.html](http://www.be5.biz/makroekonomika/capital_formation/capital_formation_world.html).
4. В мире стало вдвое больше людей, живущих за чертой бедности // Сегодня.ua. – URL: <http://www.segodnya.ua/world/v-mire-ctalo-vdvoe-bolshe-ljudej-zhivushchikh-za-chertoj-bednosti.html>.
5. Марцинкевич В., Соболева И. Экономика человека. – М.: Аспект пресс, 1995.
6. Human Development Report, 2013.

*Е.С. Янковская*

### ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская юридическая академия*

Современная научная мысль все более глубоко и разносторонне познает роль человеческого фактора в самых многообразных общественных процессах. Теория человеческого капитала находит применение при разработке концепции человеческого развития,

измерении объема национального богатства стран, анализе факторов инновационного развития, анализе процессов социализации и др.

В каком бы контексте ни рассматривался человеческий капитал, неизменно возникает вопрос о факторах его развития. В предельно интегрированном виде перечень этих факторов для современной России был сформулирован И.В. Соболевой:

1) катастрофически низкое качество социокультурной среды, институтов, социального капитала;

2) низкая ожидаемая продолжительность жизни в целом и здоровой жизни в частности;

3) беззащитность перед вызовами глобализации, приводящими к перераспределению человеческого капитала в пользу наиболее сильных и богатых стран [1, с. 258].

Признавая справедливость высказанных И.В. Соболевой ключевых положений, важно делать из них практические выводы:

а) проблемы развития человеческого капитала в России столь значимы, что их следует рассматривать как угрозы национальной безопасности и обеспечивать эффективную защиту от этих угроз;

б) необходимы мониторинг и прогнозирование состояния и изменения всех компонент человеческого капитала в их взаимосвязи; это обеспечит качественное информационно-аналитическое сопровождение деятельности по государственному регулированию развития человеческого капитала.

В России создана полноценная правовая база, разработаны концепции, стратегии и долгосрочные государственные программы в области образования, здравоохранения, международной миграции, социально-экономического развития, обеспечения национальной безопасности. В своей совокупности их реализация могла бы обеспечить

успех в повышении уровня человеческого капитала страны как одной из предпосылок национальной безопасности.

Но реализация подобных программ осложняется в силу ряда объективных и субъективных факторов: ограниченности ресурсной базы, неблагоприятной международной обстановки, низкой эффективности администрирования и др. Например, иммиграция частично компенсирует недостаточный естественный прирост населения, но снижает качественный уровень человеческого капитала. Если лица с высшим образованием составляют 20 % среди взрослого населения России [2, табл. 3], то среди взрослых официально зарегистрированных иммигрантов – только 14 % [3, табл. 2.12].

В этих условиях решающая роль принадлежит институтам государственной власти на федеральном и региональном уровнях, которые должны обеспечить безупречную и своевременную реализацию комплекса мер социально-экономической политики. Такая стратегия должна носить устойчивый и долговременный характер, поскольку новое качество человеческого капитала формируется главным образом в процессе последовательной смены поколений в обществе.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Соболева И.В. Парадоксы измерения человеческого капитала / Научные доклады Института экономики РАН. Т. 2. Социально-экономическая стратегия России. – М.: Изд. «Экономика», 2010.
2. Труд и занятость в России. 2013. Росстат. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_36/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_36/Main.htm).
3. Численность и миграция населения Российской Федерации. 2013. Росстат. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140096034906](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906).

ONE ASPECT OF THE GERMAN HUMAN CAPITAL  
FOR THE SATISFIED EMPLOYEE  
*Germany, Giessen, Justus-Liebig University Giessen*

It is a fact that Germany has one of the world's biggest economies with a gross domestic product of 2.644,2 Billion Euro [1]. Amongst other things, this is a cause of the development of human capital, which evolves out of the educational system in Germany. Since the country does not own as much natural resources as, for example Russia, one has to invest into education in order to develop the technological abilities to invent and create great products. That this has not been unsuccessful is shown by the great amount of export in the automobile-, utility vehicle, mechanical engineering and chemical industry which made total of 1093,9 Billion Euros in 2013 [2].

The German education system says that compulsory school attendance is a minimum of nine years and goes up to thirteen years. The chance of getting a disbursing job after the ninth grade is very low, that is why it is recommended to finish the thirteen years in order to get the authority to study at the University. The Statistisches Bundesamt proves that the participation of the classes finishing in the ninth grade in 2000 and 2010 went down with 4,3 % while the university degrees went up with 6,4 % [3]. It can now be argued whether this derives from an improving education system or if younger people just realize how important is it to be well educated.

Although it is due to every students own effort to be successful in his / her studies there is always assistance in becoming better, specify more or gain more knowledge by different seminars, scholarships and workshops. Lately, it was recognized that employers put more and more importance than ever on work-life balance, meaning giving the employee the opportunity to get the encouragement he / she needs and having a home-office day if necessary. Lots of companies established kindergartens in their buildings, making it possible to be a full-time

working mother who can pick up her children in the same building which makes it a lot easier. They even build gyms into their facilities, giving employees the chance to work out after working day. Since Germans work in a full time job at least 40 hours a week, these establishments ease the daily life a lot. Also, the important aspect of motivation is more in the focus because research has shown that workers who are motivated in the right way work more efficiently because they see results and have a feeling of satisfaction [4]. Moreover the German journal “DIE ZEIT” publishes an article “Generation Y. Wir sind jung...”, which says that the “new” generation, meaning the generation which is now being educated and soon employed, does not claim for an extremely high salary anymore [5]. Values like free-time, work-life balance, being able to start a family are more important than ever. Satisfaction does not only come from money, it is now about quality time. One does not want to fulfill as much work as possible in a short time but instead work efficiently without being under so much pressure. Plus the employee requests motivation and acknowledgement for the individual work. And luckily, employers react. They launch programs for individual encouragement, for new employees they provide “mentors” who introduce them into the company and the individual work, there are trainee and career programs. It is necessary to motivate the employee because a satisfied employee is an efficient employee. But the companies do not only launch these programs to make the worker happy. On the German market is a huge skills shortage in some job areas like engineers, natural sciences, computer sciences and mathematics, according to an article in “Der Spiegel” which is based on a research made by the Institute of German Economy [6]. This is a classical offer-demand problem, and the one who offers can demand better circumstances.

To sum up the Germany human capital consists, as in every other country, of a lot of different aspects. For the generation though, which offers educated skills and will be close-future employees it is probably great to hear about the

latest changes in the labor market since it is a very positive and motivating perspective.

#### REFERENCES

1. Auswaertiges Amt – Federal Foreign Office. Deutschland. – URL: [www.auswaertiges-amt.de](http://www.auswaertiges-amt.de).
2. Startzeit – Statistisches Bundesamt (Destatis). – URL: [www.statistischesbundesamt.de](http://www.statistischesbundesamt.de).
3. Statistisches Bundesamt. Schulen auf einen Blick. S. 30, 2012. – URL: [www.destatis.de](http://www.destatis.de).
4. Gallup-Studie 2012.
5. Generation Y: Wir sind jung. – URL: [www.zeit.de](http://www.zeit.de).
6. Bildungsmonitor: Deutschland gehen die Technikfische aus. – URL: [www.spiegelonline.de](http://www.spiegelonline.de).

## 9. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

*Л.Н. Абрамовских, А.В. Бабенко, А.Ф. Лузакова*

НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ  
ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ  
*Красноярск, Сибирский федеральный университет, Красноярский  
аграрный университет, Красноярский педагогический колледж № 1  
им. М. Горького*

Продолжающиеся уже не первый год дискуссии о преподавании экономической теории в системе высшего и среднего образования, вновь сопровождаются интригой о вопросе «статуса политической экономии». Это связано с тем, что последние два десятка лет под лозунгом внедрения высоких стандартов высшего и среднего образования по существу повторилась прежняя ситуация: безальтернативное утверждение одной теории (неоклассики) в качестве господствующей в современном мире под названием «экономикс» [1].

Как следствие, получили, во-первых, переориентацию экономического образования на частные структуры и интересы, подчинение его ограниченным целям российского капитала, не ставящего перед собой задачи модернизации экономики и повышения конкурентоспособности страны на мировом рынке. Во-вторых, исключение в ходе реформы образования концептуальных проблем социально-экономического развития, активное внедрение сравнительного анализа моделей роста, который был явно не в пользу России. В итоге исчезновение из учебных программ и курсов различных подходов к вопросам экономической теории. В-третьих, частный сектор стал относиться к экономическим знаниям утилитарно, как к помощникам в делах увеличения прибыли. Создаваемые механизмы рынка с самого начала исключали опыт исторически опробованных форм кооперирования

хозяйствующих субъектов России. Как результат - снижение авторитета экономической теории, (причем не только российской, но и западной), расширение исследований прикладного характера, которые быстро приспособились к решению текущих проблем, но ответов на ключевые вопросы так и не дали. В-четвертых, государственный стандарт, не требующий изучения альтернативных взглядов и концепций, полностью стал соответствовать интересам времени [2, 3, 4]. Проявились особые разрушительные процессы, но не в традиционной форме «утечки мозгов» за рубеж, а их «замена» и «промывание», переквалификация по принципу «забудьте все свое» [5, 6].

Сегодня ситуация в стране меняется в сторону поиска новых источников экономического роста и развития, расширяются задачи экономической науки, изменяются масштабы ее изучения. Ставятся вопросы оценки достижений отечественной экономической науки, так как выход на мировой рынок научных идей сегодня невозможен без собственных оригинальных смыслов, идей и научных разработок.

Медленно, но изменяются требования общества к подготовке специалистов: практика испытывает дефицит работников, умеющих системно мыслить, оценивать эффективность вариантов проведения экономической политики. Важным становится не столько трансляция знаний, сколько появление новых, еще неосвоенных знаний, формирующих «взгляд в будущее».

Модель образования, сложившаяся в период индустриализации, сегодня трансформирована, содержание новой модели не предложено. Наиболее авторитетные из сообществ, к которым относятся Московские и Санкт-Петербургские университеты, а также крупные национальные университеты поднимают вопросы повышения качества преподавания экономической теории и методологии на основе ее исторического, культурного и национального наследия. Практика показывает, что

движение вперед чаще всего определяется сегодня «энергией сплоченных групп ученых и научных коллективов, энергией самоопределения» [7].

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сборник научных трудов кафедры экономической теории и истории. Вып. 2 / отв. ред. С.Ю. Костылева. – М.: Федеральное агентство по образованию, Тамбов: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, 2009. - С.101-104.
2. Обращение группы ученых к народу и властям России: «Качеству фундаментальной подготовки на всех ступенях непрерывного образования – высший приоритет в образовательной политике России на долгосрочную перспективу». - URL: <http://www.cprfspb.ru/9644.html>.
3. Фундаментальность университетской подготовки экономистов: роль экономической теории / под ред. К.А. Хубиева, М.Ю. Павлова. – М.: Макс-Пресс, 2011.
4. Нуреев Р.М. На пути к созданию новой макроэкономики: вклад институционализма // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES. Том 5. - № 1. - 2013. - С. 6-20.
5. Улюкаев А.В. Темпы роста российской экономики будут ниже среднемировых. - URL: <http://www.cprfspb.ru/9644.html><http://www.newsru.com/finance/18sep2013/rurecession.html>
6. Клепач А.Н. Рост российского ВВП "мало чем отличается от нуля". - URL: <http://www.newsru.com/finance/20aug2013/rueconomytempo.html>.
7. Щедровицкий П.Г. Общественный капитал, новое знание и политическая воля. - URL: <http://www.shkp.ru/lib/publications/48>.

*В.А. Базжина, М.М. Хайкин*

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ *Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Санкт-Петербург, Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»*

Хозяйственная жизнь современного общества очень многопланова и протекает по определенным закономерностям под влиянием множества условий, факторов и тенденций. Некоторые из них носят всеобщий характер: их действия распространяются на все страны и народы, а другие – более локальный – на отдельные группы стран, страны и регионы.

Хозяйственная жизнь современного общества, в то же время – это та среда, в которой протекает жизнедеятельность каждого человека. От

степени его осведомленности, экономической компетентности и экономического мировоззрения во многом зависит культура личности, в том числе и его хозяйственное поведение. В свою очередь, хозяйственное поведение личности неразрывно связано с культурой его образа жизни во всех формах ее проявления – в семье и быту, на производстве, в социуме, в сферах досуга, отдыха, развлечений, туризма и т.д. [1].

Высшее профессиональное образование вне зависимости от профиля подготовки студента обеспечивает будущему выпускнику получение умений ориентироваться и принимать решения в различных хозяйственных ситуациях, экономически мыслить – понимать экономическую информацию, разбираться в ней, ее анализировать, прогнозировать, выбирать оптимальный вариант хозяйственного решения в условиях имеющейся альтернативы. При этом речь идет о получении в процессе обучения не обыденных, житейских знаний, а о новых научных знаниях [2].

Для того чтобы студент мог разбираться в современной экономической науке, необходимы, с точки зрения авторов, два условия:

- 1) высокий профессионализм профессорско-преподавательского состава, способного давать обзорные установочные проблемные лекции и по-современному вести активные формы модульного обучения;

- 2) применение соответствующих педагогических технологий с необходимым дидактическим обеспечением.

При этом имеется в виду изучение не отраслевой экономики, а экономической теории, которая должна быть обязательным федеральным компонентом основной образовательной программы любой специальности, направления на любом факультете в каждом высшем учебном заведении, точно так же, как история и философия – необходимые общеобразовательные дисциплины в рамках федерального

государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования [3].

Современный педагог не должен быть только информатором учебного материала, который содержится в соответствующем учебнике (современный студент достаточно свободно ориентируется в информационном экономическом пространстве). Он должен давать студентам новые знания, быть ученым и учить обучающихся экономически мыслить, думать и, в конечном счете, научить студентов экономически учить самих себя. Это главная целевая установка, которая должна быть, поставлена каждым преподавателем экономической теории.

Велика роль личности педагога в воспитании и обучении студента: его культура, мировоззренческая позиция, ответственность за не только формальные, но и неформальные результаты своей педагогической деятельности.

Для решения этих задач должна быть осуществлена кардинальная реформа высшей школы, предусматривающая постановку новой системы управления образованием, в том числе экономическим образованием [4]. Но этот вопрос – тема отдельного рассмотрения.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хайкин М.М., Базжина В.А. Проблемы преподавания экономической теории в техническом вузе // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2014. – № 1. – URL: <http://economics.ihbt.ifmo.ru/file/article/8987.pdf>.
2. Базжина В.А., Драгомирова Е.А. Концептуальные основы курса «Экономика» в инновационном инженерном образовании // Педагогика высшей школы: диалог эпох: материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. И.Ю. Лапиной, С.Ю. Каргапольцева; СПбГАСУ. – СПб., 2013. – С. 182-186.
3. Хайкин М.М. Эволюция экономической теории как науки: вызовы современности // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2013. - № 6. – С. 48-53.
4. Орлов А.В. Программа курса для инженерных специальностей «Современная политическая экономия» // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4 (44). – С. 47.

РОЛЬ ИНФОРМАЦИИ  
В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
*Череповец, Череповецкий государственный университет*

Современную проблематику преподавания экономических дисциплин можно классифицировать по двум направлениям. Во-первых, это модернизация традиционного обучения в духе эффективной организации усвоения заданных образцов, достижения четко заданных эталонов. В рамках этого направления обновление учебного процесса ориентировано на традиционные дидактические задачи репродуктивного обучения, представление об обучении как «технологическом» конвейерном процессе, с детально описанным ожидаемым результатом. Во-вторых, - инновационный подход к учебному процессу, в котором целью обучения является развитие у учащихся возможностей осваивать новый опыт на основе целенаправленного формирования творческого и критического мышления, опыта и инструментария учебно-исследовательской деятельности, ролевого и имитационного моделирования [1, с. 11]. Кроме того, современной наукой в качестве парадигм экономического развития выдвигаются виртуализация и глобализация, которые спровоцированы информационной революцией на основе изобретения микропроцессорной техники и технологии. Последующее широкое утверждение в обществе посредством компьютеризации и медиатизации, порожденных ею различных технологических инноваций, способствует прогрессирующему процессу информатизации всех отраслей общественной деятельности как принципиально новой формы поддержки и обеспечения управленческих, производственных, финансовых и других экономических и социальных взаимодействий.

Образуется глобальная информационно-коммуникативная инфраструктура, под которой понимается взаимодействие территориально разделенных макроэкономических систем через различные каналы передачи данных, а также структуры управления информационными потоками, регулирующие правовые и нормативные стороны информационного обмена на микро- и макроуровнях. Вследствие этого формируется инновационная экономическая система, посредством которой наука и преподавание вплетаются в производственный процесс. Причем не только в виде различного рода опытно-конструкторских разработок, а уже на стадии фундаментальных исследований. Основным технологическим прорывам индустриальной эпохи, по мнению Д. Белла, человечество обязано «талантливым механикам», прекрасно разбиравшимся в технике, но имевшим слабое представление о науке и не интересовавшимся теоретическими проблемами своего времени. Сегодня, напротив, теоретическое исследование предшествует изобретению, и главным условием новаторства становится углубление соответствующей теоретической дисциплины. В соответствии с этим, постепенно изменяется и сама природа преподавания, и наполнение дисциплин.

Прогнозируя будущую экспансию творческой деятельности, среди предпосылок становления творчества как основного вида труда, можно выделить объективные условия, т.е. определяемые материальными факторами, и субъективные – вызываемые изменениями мотивов и мироощущения современного человека. Производство все больше отделяется от труда, человеческий труд устраняется из производственного процесса и все большее количество не только людей предпочитают «работать вместе с компанией... а не на компанию, не в качестве ее персонала», но и обеспечивают реальные возможности для индивидуального бизнеса [2].

В данный период креативно-теоретическая деятельность устанавливает свою ценностную значимость в предметно-материальной сфере, выступая главным источником благ в системе общественного производства. Сочетание в постиндустриальной экономике креативно-теоретической и предметно-практической деятельности приводит к оформлению деятельности инновационной, включающей первые две составляющие.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования / М.В. Кларин. – Рига: Эксперимент, 1995. - 176 с.
2. Bell D. Notes on the Post – Industrial Society // The public Interest. – 1967. - No 7. - P. 102-103.

*С.В. Кузнецова*

#### АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН ДЛЯ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

*Иваново, Ивановский государственный химико-технологический университет*

Среди экономических дисциплин, изучаемых студентами неэкономических специальностей, можно выделить дисциплину «Менеджмент и маркетинг». В соответствии с действующими государственными образовательными стандартами в состав этой дисциплины включены отдельные темы, раскрывающие сущность процессов управления на предприятиях в условиях рынка. Для повышения эффективности процесса изучения студентами неэкономических специальностей дисциплины «Менеджмент и маркетинг» автор предлагает использовать активные методы обучения. Такие методы связаны с использованием на практических занятиях конкретных ситуаций, деловых игр, социально-психологических и контрольных тестов.

Например, для закрепления теоретического материала по теме «Конфликт» обучающимся предлагается придумать ситуацию, ставшую

причиной конфликта одного из видов (межличностный, внутриличностный, межгрупповой, конфликт между личностью и группой) и заполнить таблицу, в которой нужно указать источник или причину конфликта, тип конфликта, фазу конфликта и наиболее эффективный стиль разрешения конфликта каждой из сторон. Опыт показывает, что при выполнении данного задания студент не придумывает ситуацию, а описывает то, что с ним происходило раньше. В процессе же заполнения таблицы, он анализирует ситуацию, применяя на практике полученные теоретические знания.

Деловые игры, такие как «Коллективная разработка решений по управленческим проблемам», «Мозговая атака», «Вступление в должность начальника подразделения», целесообразно использовать при изучении проблем современного менеджмента, связанных с реализацией основных функций управления и принятием управленческих решений.

Многие задания студентам предлагается выполнять в группах, что немаловажно при изучении дисциплины «Менеджмент и маркетинг». Так как каждый член группы – индивид, имеющий свою систему ценностей и мотивов к труду то, работая в группах, студенты должны учитывать особенности характеров работающих с ними людей, а это требует искусства применения полученных теоретических знаний по дисциплине в конкретных ситуациях.

Социально-психологические тесты используются при изучении темы «Управление персоналом». С их помощью студенты выявляют особенности своего характера и психологического склада личности, способности к предпринимательской деятельности, руководящей и организаторской работе. Контрольные тесты применяются при изучении всех тем курса, они основаны на выборе какого-то одного из заданных вариантов ответов на каждый из приведенных вопросов. Альтернативой контрольному тестированию могут быть задания на логическое мышление.

Например, при закреплении материала по теме «Принятие управленческих решений», студентам предлагается расставить этапы принятия управленческих решений в логически верном порядке. Так же вместо тестового задания может быть предложено задание: «Зачеркнуть неверное высказывание».

Активные методы обучения при преподавании экономических дисциплин студентам неэкономических специальностей призваны развивать личностные качества студентов, их способности накапливать новые знания и применять их в практической деятельности.

*Е.В. Лямина*

**РОЛЬ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ**  
*Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет*

Гуманитарное образование в техническом вузе претерпевает большие изменения: значительно сокращаются аудиторные часы, прежде всего лекции, уменьшается количество семинарских занятий, а зачастую из учебного процесса и вовсе исчезают гуманитарные дисциплины.

Считается, что задачей будущего инженера является овладение профессиональными знаниями, умениями и навыками в технической сфере, минуя гуманитарную составляющую. Поэтому студенты технических специальностей относятся к гуманитарным наукам как к ненужным и необязательным.

Все более очевидно, что в процессе подготовки инженера главным является не усвоение готовых знаний, а развитие у выпускников способностей к овладению методами познания, дающими возможность самостоятельно добывать знания и творчески их использовать. Приобретать коммуникативные навыки, «...способность к восприятию,

анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, способность находить организационно-управленческие решения...» [1] – все это и дает гуманитарное образование.

В частности, преподаваемая дисциплина «Экономика» («Экономическая теория») для технических специальностей позволяет будущим инженерам изучить и понять развитие экономической мысли, многообразие взглядов на проблемы формирования и развития рыночной экономики (раздел «История экономических учений»).

В свою очередь микроэкономика описывает поведение отдельных экономических субъектов: потребителя, производителя, фирмы. Рассматривает она и основные законы ценообразования, конкуренцию, прибыль, издержки производства, перспективы развития организации и др.

Макроэкономика же помогает анализировать реальные процессы, происходящие в обществе (например, инфляцию, безработицу, др.), работу налоговой, финансовой системы, общее положение страны на мировой арене. Все эти знания обеспечивают выпускнику большую востребованность и конкурентоспособность на рынке труда.

Для того чтобы изучение гуманитарных дисциплин, действительно, принесло пользу будущему специалисту, необходимо адаптировать преподаваемый курс под специфику соответствующей технической специальности. Также его следует подкрепить определенной научно-технической базой, учебно-методической литературой, оборудовать аудитории под применение современных методов преподавания, что позволит повысить качество образования и качество выпускаемого сферой профессионального образования специалиста.

Таким образом, гуманитарные дисциплины, и, в частности, курс «Экономика» для неэкономических специальностей и направлений, должен иметь конкретную направленность, в достаточном количестве аудиторное время для получения таких важных и нужных знаний в экономических областях с целью подготовки современного, всесторонне развитого, конкурентоспособного инженера.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Минобрнауки.рф – сайт Министерства образования и науки РФ. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования.

*Л.А. Махова, Е.В. Нечуйкина*

#### ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

*Санкт-Петербург, Национальный минерально-сырьевой университет  
«Горный»*

Экономическая теория является фундаментом экономического образования любого уровня. Одновременно на хозяйственную деятельность, как на уровне национальной и мировой экономики, так и на уровне предприятия существенно воздействует экономическая политика. Поэтому в значительной мере эффективность и результативность экономической политики зависит от степени реализации, выводов и рекомендаций экономической теории.

Несмотря на то, что современную экономическую теорию целесообразно рассматривать как совокупность различных школ и направлений, преподавать ее необходимо как науку системную и цельную. Именно такой подход к преподаванию позволяет рассчитывать на наиболее эффективное воздействие экономического образования на реальную экономическую политику.

Ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что основной и важнейшей целью преподавания экономической теории и экономической политики является формирование экономического мышления. Фактически это означает, что студенты должны научиться понимать, что является движущей силой деятельности участников экономического процесса; как формируется определенная зависимость в обмене, производстве и реализации товаров и услуг; какими методами можно достичь эффективных результатов. Необходимо выявить и понять принципы работы рыночного механизма, государственного регулирования экономикой, каковы ограничения и возможности рыночной экономики.

Опыт реализации экономической политики во всем мире за весь исторический период свидетельствует о том, что результативность экономической политики наиболее высока тогда, когда применяются рекомендации различных экономических школ в полном и всеобъемлющем их сочетании. Такое сочетание, безусловно, зависит от конкретной страны и политической направленности экономической политики правительства. Одним из объяснений такой ситуации выступает факт развития смешанной экономики во всех развитых странах. Именно на этот факт, на взгляд авторов, необходимо постоянно обращать внимание студентов.

Вместе с тем стандартизация экономического образования должна учитывать определенные предметные и временные границы. Чем выше уровень экономического образования, тем в меньшей степени должны ограничиваться академические свободы, так как свобода идей и многовариантность – неотъемлемые условия эффективного преподавания экономической теории.

Резюмируя вышеизложенное о методике преподавания экономической теории, можно сформулировать следующее.

1. В последнее время слишком активно и широко распространилась тенденция подготовки экономистов в различных учебных заведениях, часто не отвечающих требованиям современного отношения к экономической науке и не имеющих преподавателей соответствующего уровня.

2. Усилились требования к экономической подготовке бакалавров, специалистов и магистров неэкономических специальностей.

3. Эффективность знаний по экономическим наукам во многом зависит от методики преподавания, уровня владения преподавателем современными способами работы со студенческой аудиторией.

4. Лекция остается ведущей и основной формой учебного процесса.

5. Практические занятия (семинары) должны рассматриваться как результат самостоятельного изучения дополнительной литературы. Цель практического занятия (семинара) – обмен мнениями, выяснение неясного и неусвоенного материала.

6. Самостоятельная работа студентов должна быть направлена на формирование основ экономического образования и умение самостоятельно мыслить, анализировать экономическую ситуацию, рассматривать любые экономические процессы в связи с современными реалиями.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Активные методы обучения экономическим дисциплинам: доклады и тезисы совещания / под общ. ред. Ф. Кайзера, Г. Богомазова и др. – СПб.: Изд-во С-Петербургского университета, 2002.

2. Журавлева Г.П., Львов Д.С., Петраков Н.Я. Какой учебник по экономической теории нужен высшей школе // Экономическая наука современной России. – 2003. – № 3. – <http://www.cemi.rssi.ru/ecr/2003/3/content3.htm>.

3. Сандерс Ф. и др. Основные экономические понятия. Структура преподавания: учебное пособие // пер. с англ. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 119 с.

ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ  
ДИССЕРТАЦИИ ПО ПОЛИТЭКОНОМИИ  
*Ярославль, Ярославский государственный университет*

При работе в диссертационных советах часто приходится сталкиваться с ситуацией, когда представленная к защите работа не имеет четко обозначенных признаков ее принадлежности к специальности по политэкономии (экономической теории) или к конкретно экономическим специальностям (по экономике и управлению или финансам). Тогда разгораются споры, к какому направлению отнести ту или иную работу.

Используя личный опыт подготовки 30 кандидатов наук, можно сформулировать некоторые признаки отнесения исследований к группе политэкономических. При анализе работ признанных классиков-теоретиков - К. Маркса, Д.М. Кейнса и других - можно выделить следующие признаки политэкономического исследования.

1. Высокий уровень научной абстракции, когда выделяется наиболее глубокая сущность экономического процесса, чаще всего в «чистом» виде, то есть с типовыми для данной экономической системы признаками и свойствами. Обосновывается необходимость абстрагирования от менее важных сторон явления. Затем формируется сущность второго, менее глубокого уровня, когда отражаются отношения, свойственные современным для исследователя процессам. Последние выступают базой конкретного экономического исследования.

2. На основе такого разграничения предмета исследования происходит построение теоретической экономической модели. По специальности «Политэкономия» в нее могут быть включены не только существующие, но и те, которых еще нет, и которые возникнут в будущем, а также уже исчезнувшие или исчезающие признаки. По конкретным исследованиям теоретическая модель, как

правило, отражает реально существующие отношения, а в динамике развития учитывается процесс отмирания существующих механизмов и появление новых в рамках имеющейся экономической системы.

3. Сопоставление теоретической и реальной модели позволяет выявить уровень зрелости экономических отношений, их деформацию. Причем искажения могут быть, по крайней мере, двух видов. Первый предполагает несоответствие содержания и его искаженного отражения в форме (например, известная оценка К. Марксом заработной платы как оплаты за весь рабочий день и за необходимое рабочее время). Второй вид предполагает конкретную деформацию, связанную с несовершенством экономического механизма, к примеру, уравнивательность распределения трудового дохода и недооценка квалификации кадров.

4. Сопоставление содержания и формы экономического процесса позволяет выявить рациональные и иррациональные (мнимые) свойства явлений, их взаимозависимость. Здесь речь идет не только о деформации отношений, но и о популистском приписывании экономическому механизму несвойственных ему признаков. Например, в процессе приватизации в РФ в 90-е годы XX века ей присваивались несвойственные признаки, в том числе превращение всех граждан в реальных собственников средств производства.

5. Выделение исходной (опорной) экономической категории и анализ экономической системы в соответствии со свойствами этой категории (товар, институт, знания, информация и т.д.). Подобным образом поступил К. Маркс, выделив опорную категорию - товар. А.И. Кащенко в 1970-80-е годы таким же образом оценивал непосредственно общественный продукт (НОП). Дж.М. Кейнс и М. Фридман методологически по аналогии оценивали роль денег, что послужило основой монетарной теории.

6. Сопоставление взглядов других исследователей и своих оценок, выявление новизны в подходе и в развитии системы. Этот признак особенно подвергается критике, как наиболее уязвимый с точки зрения авторского вклада. Но применительно к политэкономическим исследованиям чаще всего имеет место недооценка теоретического вклада автора исследования. Соискатели больше внимания уделяют конкретным вопросам совершенствования экономических отношений. Между тем отсутствие в новизне признаков, посвященных политэкономическим вопросам, снижает качество работы.

7. Думаю, что предлагаемое ранее в паспорте специальностей ВАК по экономическим дисциплинам различие между политэкономическими исследованиями и разработками по специальности 08.00.05 по признаку отражения лишь процессов управления недостаточным. Необходимо учитывать и другие свойства. Конечно, в каждом исследовании возможны лишь элементы этих признаков. Но при анализе, например, теории финансов, как элемента специальности 08.00.10 – Финансы и кредит, основное внимание обращается на исследование реальных финансовых процессов. В политэкономии же объектом исследования могут быть «чистые финансы», которые нужны для выявления глубинных закономерностей развития.

*В.А. Осадчий, И.В. Мурадов, Н.В. Ломоносова*

ДОСТОИНСТВА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ  
ДИСТАНЦИОННОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ  
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

*Москва, Национальный исследовательский технологический университет  
«МИСиС»*

Для улучшения профессиональных компетенций выпускников и уровня приобретаемых ими знаний в институте Экономики и управления

промышленными предприятиями НИТУ «МИСиС» успешно функционирует информационная система дистанционной подготовки студентов. Абсолютный контроль ритмичности самостоятельной работы студентов экономических специальностей и полное обеспечение контингента учащихся необходимыми материалами дали положительный результат и были полностью внедрены в образовательный процесс.

Положительное мнение профессорско-преподавательского состава (ППС) университета и общее одобрение удобства информационной системы студентами-экономистами стали предпосылкой для ее применения в процессе обучения студентов инженерных и металлургических направлений подготовки экономическим дисциплинам.

Основные компоненты информационной системы, позволяющие в полной мере оценить ее приспособленность для дистанционного сопровождения самостоятельной работы студентов:

- высокий уровень защиты информации;
- контроль ритмичности самостоятельной работы;
- промежуточный контроль знаний, умений и навыков студентов, осуществляемый при помощи балльно-рейтинговой системы обучения [1];
- обеспечение беспрепятственного доступа к электронным версиям учебных материалов (функционирование системы на базе web-технологий);
- развитие коммуникационных навыков студентов;
- возможность пересылки адресных сообщений между преподавателями и студентами (в т.ч. домашних заданий, работ, замечаний, отзывов);
- возможность анализа самостоятельной работы студентов;
- возможность анализа прозрачности работы преподавателей;

- оценка соответствия используемых программ требованиям государственных образовательных стандартов посредством независимого тестирования [2].

Стоит отметить тот факт, что достаточно успешное использование компьютерного контроля самостоятельной работы студентов во многом стало возможным благодаря тому, что практически не увеличивает загрузку преподавателей кроме их прямой обязанности – подготовить учебные материалы и контрольный инструментарий, а также следить за работой студентов в течение семестра. Кроме того, интуитивно понятный и удобный интерфейс программной оболочки и эксплуатация обучающей системы с применением доступной глобальной компьютерной сети Internet (econom.misis.ru) обосновывают отсутствие необходимости наличия каких-либо специальных знаний и навыков при работе с системой, как со стороны ППС, так и с точки зрения студентов.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ № 473 от 16.07.2012 «Об утверждении балльно-рейтинговой системы обучения студентов». – URL: <http://www.misis.ru/tabid/82/Default.aspx>.
2. Федеральный закон № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации». – URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=10681>.

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

Сборник тезисов  
Международной научной конференции

15 мая 2014 года

---

Подписано в печать 29.04.2014. Формат 60x84/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 13,0. Тираж 150. Заказ 11845b

---

Отпечатано с готового оригинал-макета,  
в Типографии Политехнического университета.  
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.  
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14

