

УДК 332.05:005

**Ю.С. Пиньковецкая, Е.Н. Катаев**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ  
В ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫХ СТРАНАХ**

**Iu.S. Pin'kovetskaia, E.N. Kataev**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY  
IN ECONOMIC DEVELOPED COUNTRIES**

---

Статья посвящена актуальной проблеме оценки роли и места предпринимателей в современных национальных экономиках. Приведен сравнительный анализ отношения населения к предпринимательству, предпринимательской активности и предпринимательских устремлений по десяти наиболее экономически развитым странам. Рассмотрены средние значения четырнадцати удельных показателей, связанных с предпринимательством по данным мониторинга за 2007–2013 гг. Предложена методика и представлены итоги ранжирования отношения к предпринимательству и достигнутого уровня предпринимательской активности.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ НАМЕРЕНИЯ; СОЗДАНИЕ БИЗНЕСА; РАЗВИТИЕ СТРАНЫ; РЕЙТИНГ; УДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ.

The article is devoted to the problem of evaluation of the role and place of entrepreneurs in the modern national economies. Present the comparative analysis of relation of people to entrepreneurship, entrepreneurial activity and entrepreneurial aspirations on ten of the most economically developed countries. Consider average values fourteen specific indicators related to entrepreneurship according to monitoring data for 2007–2013 years. Discuss the methodology and present the results of the rating evaluation of entrepreneurial intentions and the achieved level of entrepreneurial activity.

ENTREPRENEUR; ENTREPRENEURIAL INTENTIONS; CREATION BUSINESS; DEVELOPED COUNTRIES; RATING; SPECIFIC INDICATORS.

---

В настоящее время предприниматели играют все более существенную роль в социально-экономической жизни большинства развитых экономик мира. Они решают важнейшие проблемы развития общества, повышают эффективность функционирования всех отраслей хозяйства, создают рабочие места и стимулируют занятость населения, обеспечивают использование инновационных технологий в производственных процессах. Современный бизнес базируется на рискованной деятельности предпринимателей, их инициативе и ответственности, использовании ими своих интеллектуальных и профессиональных качеств.

Несмотря на имевшие место предположения о существенной концентрации произ-

водства на базе крупных корпораций и концернов, в том числе транснациональных, роль малого и среднего предпринимательства в большинстве экономически развитых государств в последние годы не снижалась.

Далее рассмотрим актуальные проблемы отношения к предпринимателям в наиболее развитых экономиках, формирования предпринимательской активности и ее качественной природы. Отметим, что решению этих проблем в нашей стране до настоящего времени не уделялось достаточного внимания.

Анализ предпринимательских настроений и восприятий приведен в трудах многих исследователей. Описание сущности и значимости этих категорий представлен, в частности,



в работе З.Дж. Акса, С. Десаи и Л.Ф. Клаппер [1], где проанализирована зависимость показателей и уровня их вариации от институциональных, правовых и даже экологических факторов. Х. Бергман, С. Мюллер, Т. Шреттл в [2] привели результаты исследований роли предпринимательства и потенциала его развития. Р. Джусто, Дж. Де Кастро и А. Мейдеу-Аливарез в [3] дали анализ предпринимательства на основе модельного подхода и теории социальной сети.

Территориальные и региональные различия в уровне развития предпринимательства отражены в ряде работ. Так, Н. Босма и В. Шутье [4] исследовали данные по этому вопросу из 17 стран Европы. В работах К. Альвареза, Д. Урбано [5] и Дж. Амороса, О. Кристи [6] приводится анализ предпринимательской активности в странах Латинской Америки. Проводился анализ показателей и по отдельным странам, например в работе Х. Бергмана и Р. Штернберга [7] изучена ситуация в Германии. Проблемы предпринимательской активности в России рассматривались в ряде работ О.Р. Верховской, М.В. Дорохиной, в частности в статье [8], а также в работе Р. Айдиса и С. Эстрина [9].

Некоторые ученые обращают внимание на гендерные особенности предпринимательских настроений. Так, К. Кливер [10] проанализировал различия между мужчинами и женщинами и выявил, как ведут себя те и другие в различных условиях, под влиянием различных факторов внешней и внутренней среды. Дж. Леви и М. Харт [11] выявили зависимость гендерного соотношения предпринимателей и общих показателей развития предпринимательской сферы.

В данной статье анализ предпринимательской активности и намерений экономически активного населения в Российской Федерации и ряде экономически развитых стран основывается на итогах проводившегося в последние годы Глобального мониторинга предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor – GEM). Этот проект получил значительное развитие. Так, в 2013 г. он охватывал 70 стран, в опросе участвовало более 197 тысяч человек. Глобальный мониторинг предусматривает анкетный опрос *взрослого трудоспособного населения*. Особенности применения такого метода подробно описа-

ны в литературе [1, 12]. В анкете содержатся вопросы, которые характеризуют отношение респондентов к различным аспектам предпринимательской деятельности, а также их непосредственное участие в организации бизнеса. Учитывая необходимость получения независимых ответов, в процессе опроса выяснялось индивидуальное мнение каждого респондента.

В методике GEM используется достаточно широкое определение предпринимателя, как индивидуума, который осуществляет действия по созданию собственного бизнеса либо является владельцем своего бизнеса в во время опроса. При этом не имеют значения статус и форма бизнеса (индивидуальная трудовая деятельность или коммерческая организация), а также владеет ли предприниматель бизнесом один или с другими физическими или юридическими лицами. Соответственно, предпринимательство представляет собой деятельность предпринимателей и рассматривается как непрерывный эволюционный процесс, который охватывает все стадии развития бизнеса от его замысла и организации до возможного закрытия или продажи.

Предпринимательская активность является комплексным понятием, которое отражает вовлеченность индивидуумов в предпринимательство. Она используется для характеристики удельного веса предпринимателей (на различных этапах развития их бизнеса) в экономически активном населении.

Рассматривается широкий круг проявлений предпринимательства: любая попытка начала этой деятельности, как в качестве индивидуального предпринимателя, так и путем создания различных разновидностей коммерческих предприятий и организаций, а также функционирование уже существующего бизнеса [13]. Мониторинг нацелен на исследование предпринимательского поведения отдельных лиц или групп индивидуумов, которые создают бизнес и управляют им.

В процессе мониторинга основное внимание уделяется трем аспектам: отношению к предпринимательству в обществе, предпринимательской активности и мотивам, обуславливающим появление новых предпринимателей.

Рассмотрение удельных показателей, а также анализ конкретных действий предпринимателей позволяют обеспечить сопостави-

мость оценок как отношения населения к предпринимателям в различных странах, так и намерений потенциальных и действующих предпринимателей. При этом не затрагиваются вопросы об организационно-правовых формах предпринимательства, которые могут существенно отличаться в практике различных стран.

Сравнительный анализ предпринимательских намерений и активности проводился по следующим десяти странам: Россия, США, Индия, Китай, Япония, Германия, Франция, Великобритания, Италия, Испания. Отметим, что суммарный ВВП этих стран достигает 75 % от общего ВВП всех экономик мира и в них проживает почти половина населения земного шара.

Анализ основывался на рассмотрении 14 удельных показателей, которые характеризуют отношение к предпринимательству в каждой из рассматриваемых стран, достигнутый уровень *предпринимательской активности*, а также качественную природу этого социально-экономического явления. Перечень и краткая характеристика этих показателей приведены далее.

1. Показатель предполагаемых возможностей — отражает удельный вес жителей соответствующей страны в возрасте от 18 до 64 лет (называемых далее взрослым населением), которые видят для себя хорошие возможности, чтобы начать бизнес в своей стране, в общей численности взрослого населения.

2. Показатель предполагаемых способностей — отражает процент взрослого населения, обладающего (по собственному мнению) необходимыми навыками и знаниями для начала предпринимательства, в общей численности такого населения.

3. Показатель страха неудачи — отображает удельный вес населения с положительным восприятием своих возможностей, которым, однако, предполагаемые опасения будущих неудач мешают создать свой бизнес.

4. Показатель, характеризующий предпринимательские намерения, отражает долю взрослого населения, которые намерены начать бизнес в течение трех последующих лет. Лица, принимающие участие в предпринимательской деятельности к настоящему времени, не учитываются при расчете этого показателя.

5. Показатель предпринимательства как хорошего выбора карьеры. Он отражает удельный вес взрослого населения, которое считает, что ведение предпринимательской деятельности в их стране обеспечит хорошее благосостояние.

6. Показатель, отражающий долю взрослого населения, считающего, что в их стране успешные предприниматели имеют высокий статус.

7. Показатель, описывающий удельный вес взрослого населения, считающего, что в их стране СМИ уделяет большое внимание успешным предпринимателям.

8. Показатель уровня активности начинающих предпринимателей, отражающий удельный вес взрослого населения, во время проведения опроса вовлеченного в процессы создания бизнеса либо выступающего в качестве владельцев или совладельцев предприятий, существующих более трех месяцев, при этом когда заработная плата или другие виды вознаграждения еще не выплачивались.

9. Показатель уровня активности владельцев вновь созданного бизнеса, описывающий удельный вес взрослого населения — во время проведения опроса владельцев вновь созданных предприятий.

10. Индекс предпринимательской активности (Total entrepreneurship activity index — ТЕА) характеризует уровень предпринимательской активности на ранних стадиях. То есть он учитывает предпринимателей как начинающих, так и владельцев вновь созданных предприятий. Отметим, что это не простая сумма двух рассмотренных выше показателей. Если респондент вовлечен в оба вида предпринимательской деятельности, его предпринимательская деятельность учитывается только один раз.

11. Показатель предпринимательской активности устоявшихся предпринимателей, который характеризует удельный вес взрослого населения — в период опроса владельцев предприятий, существующих более 3,5 лет.

12. Показатель уровня выхода из бизнеса, описывающий долю во взрослом населении предпринимателей, которые в течение последних 12 месяцев продали, закрыли или по каким-либо иным причинам перестали быть владельцами своего бизнеса.

Таблица 1

Средние значения рассматриваемых показателей, %

Страна	Номер показателя согласно перечню													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Китай	35	38	33	26	70	75	77	7	10	17	13	5	40	33
Россия	22	22	44	3	63	65	48	2	2	4	2	1	32	36
США	36	53	29	9	65	75	69	7	4	11	8	4	23	56
Япония	8	12	44	3	29	48	58	2	2	4	7	1	27	60
Индия	56	57	44	20	64	70	71	6	4	10	11	6	39	36
Франция	30	33	44	15	63	69	45	3	2	5	3	2	18	63
Великобритания	33	46	35	7	51	73	49	4	3	7	6	2	16	44
Италия	27	37	46	6	68	70	44	2	2	4	5	2	15	38
Германия	31	37	40	6	52	73	50	3	2	5	5	2	25	51
Испания	21	47	43	7	62	61	43	3	3	6	8	2	24	38

13. Показатель, отражающий долю ранних предпринимателей, которые вовлечены в предпринимательскую активность в силу необходимости, т. е. в связи с отсутствием у них другой возможности для получения дохода.

14. Показатель, отражающий долю ранних предпринимателей, для которых предпринимательство служит механизмом как для увеличения дохода, так и для получения независимости в работе. Этих предпринимателей называют высокопритязательными.

Приведенный в данной статье анализ основывается на данных глобального мониторинга за 2007–2013 гг. [14–20]. Отметим, что за некоторые годы опросы не проводились по ряду стран, а также по отдельным показателям. Однако, на наш взгляд, это не сказалось на проведении анализа.

Для упрощения анализа за рассматриваемый период по каждой из стран брали соответствующие средние значения каждого показателя (табл. 1).

Возможность рассмотрения средних значений показателей обусловлена проведенным анализом квадратических коэффициентов вариации величин показателей для каждой из стран по всем годам рассматриваемого периода. Известно [21, 22], что средняя величина считается типичной для данной совокупности при коэффициенте вариации меньше 33 %.

В табл. 2 приведены значения квадратических коэффициентов вариации по указанным выше показателям для всех стран.

Данные табл. 2 показывают, что дифференциация показателей по годам для большинства стран невелика. Так, из 140 коэффициентов вариации, приведенных в табл. 2, только пять превышают 33 %. Причем, такие превышения отмечаются по показателю 4 (три случая) и показателю 12 (два случая).

По абсолютному большинству показателей коэффициенты вариации меньше 33 % и соответственно сравнительный анализ может основываться на средних значениях за рассматриваемый период. Сильная вариация (при которой ее коэффициенты превышают 33 %) отмечается для таких показателей, как предпринимательские намерения, по Китаю, Индии, Италии и Испании, а также показателя уровня выхода из бизнеса по России и Индии. Учитывая неоднородность двух указанных показателей, сравнительный анализ по ним проводили с учетом тенденций изменения соответствующих значений показателей за конкретные годы. Итоги сравнения по каждому из показателей приводим далее.

Сравнение уровня предполагаемых возможностей (показатель 1) показывает, что его наиболее высокое значение отмечается в США, Китае, Великобритании, Германии, где удельный вес жителей, считающих, что они

Таблица 2

Значения квадратических коэффициентов вариации по рассматриваемым показателям, %

Страна	Номер показателя согласно перечню													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Китай	23	13	7	37	4	2	4	32	24	24	23	31	13	13
Россия	31	30	30	21	5	3	10	30	22	24	34	37	12	16
США	27	11	10	27	2	1	5	27	20	21	21	10	13	6
Япония	32	21	16	28	7	23	5	29	19	20	15	28	21	12
Индия	25	21	10	70	6	0	20	15	32	15	30	105	0	0
Франция	22	16	12	13	7	7	8	20	26	19	27	11	25	10
Великобритания	16	7	8	33	4	15	7	25	16	18	10	6	17	4
Италия	32	19	17	62	4	2	12	33	33	25	30	21	16	29
Германия	17	11	13	18	5	11	1	24	15	15	12	11	26	10
Испания	32	8	15	40	7	10	8	17	32	19	15	16	20	11

смогут вести предпринимательскую деятельность, превышает 30 %. Интересно, что в Индии этот показатель еще выше – 56 %. Низкий уровень предполагаемых возможностей имеет место в Японии – менее 10 %. Для остальных стран, включая Россию, средние значения показателя за 2007–2013 гг. находятся в диапазоне 20–30 %.

Показатель предполагаемых способностей (показатель 2) имеет наиболее высокие значения (> 50 %) в Индии и США. В Российской Федерации показатель за рассмотренный период составил 22 %, что существенно ниже, чем в остальных странах, за исключением Японии (12 %). Близкие величины показателя характерны для Китая, Германии, Италии, Франции (30–40 %). В Великобритании и Испании показатель предполагаемых способностей выше 45 %.

Менее всего опасаются возможных трудностей, связанных с предпринимательской деятельностью (показатель 3), жители США, Китая и Великобритании (29–35 %). Немного выше значение данного показателя в остальных странах (40–46 %). Таким образом, можно сделать вывод, что дифференциация показателя 3 существенно меньше, чем показателей 1 и 2.

Показатель 4, характеризующий предпринимательские намерения, анализируется с учетом динамики его изменения с 2007 по

2013 гг. и большой величины квадратического коэффициента вариации по ряду стран. Этот показатель в Китае достиг максимума (42,8 %) в 2011 г. В последние годы наметилась тенденция снижения показателя предпринимательских намерений, к 2013 г. его величина составила 14,4 %. Высокий уровень показателя характерен для Индии, где в 2013 г. он составил 22,7 %. В США показатель предпринимательских намерений с 2011 г. растет, в последние годы он составил более 12 %. Минимальные значения показателя отмечаются в России и Японии. В этих странах значение показателя едва превышает 3 %. В 2011 г. в России был зафиксирован максимум за весь период – 3,6 %. Рассматривая предпринимательские намерения в России, необходимо учитывать характерный для нашей страны феномен, связанный со значительным количеством экономически активного населения, ведущего предпринимательскую деятельность без какого-либо официального его оформления. Соответственно в процессе мониторинга они также не информируют о своих намерениях. Кроме того, в последние годы в России резко увеличилось желание работать в крупных корпорациях и органах государственного и муниципального управления. Европейские страны не отличаются особо высокими значениями данного показателя. Существенная



неравномерность показателя предпринимательских намерений отмечалась в Италии (1 % в 2007 г. и 11 % в 2012 г.) и Испании (4 % в 2007 и 2009 г., 11 % в 2012 г.). В 2013 г. в странах Европы показатель колебался между 7 и 12 %. Максимум среди них имела Франция (12,6 %), минимум – Германия (6,8 %). Рассматривая США и европейские страны, необходимо учитывать их априори высокий уровень развития предпринимательства, когда значительная часть экономически активного населения уже давно включена в предпринимательскую деятельность и по принятой методологии мониторинга не учитывается в опросе о предполагаемых предпринимательских намерениях.

Показатель, рассматривающий предпринимательство в качестве хорошего выбора карьеры (показатель 5), имеет высокое значение (более 60 %) в таких странах, как Италия, Китай, Россия, США, Индия, Франция и Испания. Несколько ниже оценивают выбор карьеры предпринимателя в качестве хорошего в Германии и Великобритании (немногим выше 50 %). Существенно ниже значение показателя в Японии (29 %).

Феномен японского предпринимательства обусловлен, на наш взгляд, особенностями ведения малого бизнеса [12]. Так, более престижной считается работа в крупных компаниях. Малое предпринимательство сосредоточено в семейных фирмах, которые, как правило, ведут деятельность продолжительное время. Иногда в них сменяется несколько поколений. При низком уровне предпринимательских намерений в Японии отмечается значительная доля экономически активного населения, являющегося владельцами уже функционирующих предприятий.

Показатель 6 отражает восприятие предпринимательства как высокостатусного занятия. Среди рассматриваемых стран по данному показателю наивысший уровень характерен для Великобритании, Китая, США, Германии, Италии, Франции, Индии. Немногим ниже значения показателя в России и Испании. Минимальные значения рассматриваемого показателя зафиксированы в Японии (не более 48 %).

Уровень внимания СМИ к предпринимательству (показатель 7) имеет наибольшее значение в Китае, США и Индии (более

69 %). По остальным странам он находится в диапазоне от 43 до 58 %. Интересно отметить, что по показателю – внимание СМИ к предпринимательству мнение граждан Японии совпадает с мнением населения европейских стран.

По показателю 8 высокий уровень активности начинающих предпринимателей отмечается в таких странах, как Китай, США, Индия, где он превышает 5 %. Это является хорошим значением, поскольку свидетельствует о том, что ежегодно более 5 % взрослого населения принимают реальное участие в организации новых предпринимательских структур. В странах Европы, России и Японии значения показателя достигают 2–3 %. Немного выше показатель в Великобритании – 4 %.

Уровень активности владельцев вновь созданного бизнеса (показатель 9) имеет большое значение только в Китае (10 %). Интересно, что здесь он выше, чем показатель 8. То есть некоторые новые предпринимательские структуры создаются без тщательной предварительной подготовки. По остальным странам имеет место противоположная тенденция: многие из желающих создать бизнес и начавших соответствующие действия по разным причинам не доводят их до логического завершения.

Индекс предпринимательской активности (показатель 10) имеет наибольшее значение в Китае, несколько ниже в США и Индии, где достигает 10 % и более. По остальным рассматриваемым странам интервал его изменения составляет 4–7 %.

Уровень активности устоявшихся предпринимателей (показатель 11) существенно отличается по различным странам. Наименьшие его значения отмечаются в России и Франции. Это свидетельствует о небольшой средней «продолжительности жизни» предпринимательских структур, поскольку рассматриваемый показатель, как указывалось выше, отражает долю предпринимателей, осуществляющих свою деятельность более 3,5 лет. В США, Испании и Японии значения показателя достаточно высоки (7–8 %). Самые высокие значения достигнуты в Китае и Индии.

В процессе мониторинга рассматривались не только данные, характеризующие создание предпринимательских структур, но и вы-



ход предпринимателей из бизнеса. Показатель 12 имеет относительно высокий уровень в Китае, США и Индии. Это представляется логичным, поскольку в этих странах большая величина отмечается и у показателя 10, т. е. создавая много новых видов бизнеса, предприниматели часто разочаровываются в результатах своей деятельности и быстро прекращают ее. Следует отметить, что в Китае и особенно сильно в Индии проявляется тенденция к снижению значения показателя. В 2013 г. уровень выхода из бизнеса составил в Индии всего 1,3 %, а в Китае – 2,7 %. По остальным странам за рассматриваемый период средние значения показателя выхода из бизнеса составляют 1–2,5 %.

Ранние предприниматели в процессе глобального мониторинга были подразделены на два вида в зависимости от побудительных мотивов, определяющих природу такого социально-экономического явления, как предпринимательство. К первому виду относятся предприниматели «по необходимости», а ко второму – «высокопритязательные» предприниматели. Отметим, что в процессе опроса ряд респондентов не смогли идентифицировать себя с представителями одного из двух указанных видов.

Удельный вес предпринимателей «по необходимости» (показатель 13) имеет большие значения по сравнению с «высокопритязательными» предпринимателями (показатель 14) в таких странах, как Китай и Индия. В остальных странах преобладают предприниматели, которые относят себя к «высокопритязательным». Представляет интерес соотношение предпринимателей, относящихся к первой и второй группе. Отношение значений показателя 14 к показателю 13 показывает, что количество «высокопритязательных» предпринимателей, по сравнению с предпринимателями «по необходимости», во Франции больше в 3,6 раза, в Великобритании – в 2,8 раза, в Италии и США – в 2,5 раза. Несколько ниже это соотношение в Японии и Германии (около 2). В России количество «высокопритязательных» предпринимателей также больше, но всего на 14 %.

Представляет интерес рассмотрение комплексных оценок по таким группам показателей, как отношение респондентов к предпринимательской деятельности и непосред-

ственное их участие в различных этапах организации и осуществления бизнеса. В первую группу включены показатели предполагаемых возможностей (П1), предполагаемых способностей (П2), страха неудачи (П3), предпринимательства в качестве хорошего выбора карьеры (П5) и высокого статуса успешных предпринимателей (П6). Во вторую группу включены показатели уровня активности начинающих предпринимателей (П8), владельцев вновь созданного бизнеса (П9), предпринимательской активности устоявшихся предпринимателей (П11) и уровня выхода из бизнеса (П12).

Комплексную оценку по первой группе показателей предлагается проводить по следующей формуле:

$$P_1 = \frac{\Pi_1 + \Pi_2}{2} - \Pi_3 + \Pi_5 + \Pi_6. \quad (1)$$

Предлагаемая формула учитывает, что положительное отношение к предпринимательству растет с увеличением показателей 1, 2, 5, 6. При увеличении страха неудачи организации бизнеса (показатель 3) положительное отношение к предпринимательству снижается. Кроме того, учитывался взаимодействующий характер показателей 1 и 2.

Комплексная оценка по формуле (1) позволяет провести ранжирование рассматриваемых экономик по уровню отношения к предпринимательству. Его итоги приведены в табл. 3.

Таблица 3

**Ранжирование стран по первой группе показателей**

Страна	Комплексная оценка
США	156
Китай	148
Индия	147
Великобритания	129
Италия	125
Франция	120
Германия	119
Испания	115
Россия	105
Япония	43

Наиболее положительное отношение к предпринимательству характерно для США, Китая и Индии. Несколько ниже комплексные оценки по России и странам Западной Европы, однако различия по этим странам не превышают 20 %. В Японии отношение к предпринимательству достаточно скептическое, поскольку при высоком уровне страха возможной неудачи значения остальных показателей первой группы существенно меньше, чем в остальных странах.

Представляет интерес сопоставление комплексных оценок со значениями показателя 4 (предпринимательских намерений). Они во многом схожи по всем странам, за исключением России. Значение показателя 4 в два и более раз меньше, чем в европейских странах, при этом различия в комплексных оценках не очень существенны. Это, на наш взгляд, подтверждает высказанное ранее предположение о большой доле предпринимателей, которые не планируют в установленном порядке регистрировать создаваемый бизнес.

Комплексную оценку по второй группе показателей предлагается проводить по следующей формуле:

$$P_2 = P_8 + P_9 + P_{11} - P_{12}. \quad (2)$$

Эта формула отражает общую вовлеченность взрослого населения рассматриваемых стран в предпринимательскую деятельность в последние годы. Учитываются все этапы создания и функционирования предпринимательских структур, а также выход предпринимателей из бизнеса. В формуле (2) учитывается, что предпринимательская активность увеличивается при росте удельного веса начинающих предпринимателей, владельцев вновь созданных предпринимательских структур, а также устоявшихся предпринимателей. Соответственно с увеличением доли выхода предпринимателей из бизнеса предпринимательская активность уменьшается.

Комплексная оценка по формуле (2) также позволяет провести ранжирование рассматриваемых экономик. Его итоги приведены в табл. 4.

При анализе данных, приведенных в табл. 4, необходимо учитывать особенности проведения мониторинга. По нашему мнению, комплексные оценки по Китаю и Ин-

дии несколько завышены, что может быть связано с опросом респондентов преимущественно в крупных населенных пунктах. Не исключено, что в сельской местности, где живет значительная часть населения этих стран достигнутый уровень предпринимательской активности несколько ниже.

Таблица 4

**Ранжирование стран по второй группе показателей**

Страна	Комплексная оценка
Китай	24,53
Индия	15,23
США	14,25
Испания	11,89
Великобритания	11,00
Япония	10,42
Германия	8,25
Италия	6,92
Франция	5,78
Россия	5,20

Высокие значения комплексных оценок отмечаются в Китае, Индии и США. Это связано как с положительным отношением в этих странах к предпринимательству как сфере приложения своих сил и способностей, так и с широким распространением самозанятости у жителей этих стран. Речь идет о создании своего бизнеса в качестве дополнительного источника доходов. То есть предпринимательская деятельность осуществляется в свободное от основной работы время. Причем она может быть не регулярной, а эпизодической. Это может быть, в частности, семейный бизнес.

Относительно низкий уровень значений комплексных оценок в России и Франции, во многом, как уже отмечалось, связан с «небольшой продолжительностью жизни» предпринимательских структур и, соответственно, малой численностью устоявшихся предпринимателей. Кроме того, в России на оценку оказывает влияние значительное количество незарегистрированных предпринимателей.

Интересно, что при небольшом значении комплексной оценки отношения к



предпринимательству в Японии, оценка, приведенная в табл. 4, достаточно высока. Это обусловлено отмеченным выше феноменом японского предпринимательства, в соответствии с которым для Японии характерно большое количество устоявшихся предпринимателей при низком уровне выхода из бизнеса.

В целом, проведенный сравнительный анализ 14 показателей, характеризующих отношение к предпринимателям и предпринимательскую активность в различных странах за период с 2007 по 2013 гг., позволил сделать следующие выводы:

1. Дифференциация значений большинства показателей за рассматриваемые годы по каждой из стран невелика (коэффициенты вариации не превышают 33 %).

2. Престиж предпринимателей, предпринимательские настроения и восприятия почти во всех странах высок.

3. Почти во всех экономиках преобладает мотивация к предпринимательству, связанная желанием независимости в работе.

4. Использование двух комплексных оценок позволяет отразить соответственно отношение к предпринимательству и уровень предпринимательской активности.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Acs Z.J., Desai S., Klapper L.F.** What does «entrepreneurship» data really show? // *Small Business Economics*, 2008, vol. 31, no. 3, pp. 265–281.
2. **Bergmann H., Mueller S., Schrettle T.** The Use of Global Entrepreneurship Monitor Data in Academic Research: A Critical Inventory and Future Potentials // *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, forthcoming, 2013.
3. **Justo R., De Castro J.O., Maydeu-Olivares A.** Indicators of entrepreneurship activity: Some methodological contributions // *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 2008, vol. 6, no. 4, pp. 604–621.
4. **Bosma N., Schutjens V.** Understanding regional variation in entrepreneurial activity and entrepreneurial attitude in Europe // *Annals of Regional Science*, 2011, no. 47(3), pp. 711–742.
5. **Alvarez C., Urbano D.** Environmental factors and entrepreneurial activity in Latin America // *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 2011, no. 48, pp. 31–45.
6. **Amorós J.E., Cristi O.** Entrepreneurship and competitiveness development: A longitudinal analysis of Latin American countries // *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2008, no. 4(2).
7. **Bergmann H., Sternberg R.** The Changing Face of Entrepreneurship in Germany // *Small Business Economics*, 2007, vol. 28, no. 2/3, pp. 205–221.
8. **Верховская О.Р., Дорохина М.В.** Предпринимательская активность и потенциал предпринимательства в России (по материалам проекта «Глобальный мониторинг предпринимательства», 2006–2010 гг.) // *Вестник С.-Петерб. ун-та. Сер. Менеджмент*. 2011. Вып. 4. С. 68–99.
9. **Aidis R., Estrin S., Mickiewicz T.** Institutions and Entrepreneurship Development in Russia: A Comparative Perspective // *Journal of Business Venturing*, 2008, no. 23, pp. 656–672.
10. **Klyver K.** Gender differences in entrepreneurial networks: Adding an alter perspective // *Gender in Management*, 2011, vol. 26, no. 5, pp. 332–350.
11. **Levie J., Hart M.** Business and Social Entrepreneurs in the UK: Gender, context and commitment // *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 2011, no. 3(3), pp. 200–217.
12. **Харитонов Д.** Малый бизнес по-японски : сайт «Деловая пресса». URL: [http://www.businesspress.ru/newspaper/article\\_mId\\_1\\_aId\\_382534.html](http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_1_aId_382534.html) (дата обращения: 20.05.2014).
13. **Reynolds P., Bosma N., Autio E., Hunt S., De Bono N., Servais I., Lopez-Garcia P., Chin N.** Global Entrepreneurship Monitor: Data collection design and implementation 1998–2003 // *Small Business Economics*, 2005, no. 24 (3), pp. 205–231.
14. **Amoros J., Bosma N.** Global Entrepreneurship Monitor 2013 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, Malaysia, Kuala Lumpur, Universiti Tun Abdul Razak, UK, London, London Business School, 2014. 104 p.
15. **Bosma N., Acs Z.J., Autio E., Coduras A., Levie J.** Global Entrepreneurship Monitor 2008 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago, Universidad del Desarrollo, UK, London, London Business School, 2009. 66 p.
16. **Bosma N., Jones K., Autio E., Levie J.** Global Entrepreneurship Monitor 2007 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, UK, London, London Business School, 2008. 64 p.
17. **Bosma N., Levie J.** Global Entrepreneurship Monitor 2009 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, Iceland, Hóskólinn Reykjavík: Reykjavík University, UK, London, London Business School, 2010. 72 p.
18. **Kelley D.J., Bosma N., Amorós J.E.** Global Entrepreneurship Monitor 2010 Executive Report.



US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, UK, London, London Business School, 2011. 83 p.

19. **Kelley D.J., Singer S., Herrington M.** Global Entrepreneurship Monitor 2011 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, Malaysia, Kuala Lumpur, Universiti Tun Abdul Razak, UK, London, London Business School, 2012. 37 p.

20. **Xavier S.R., Kelley D.J., Kew J., Herrington**

**M., Vorderwylbecke A.** Global Entrepreneurship Monitor 2012 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, Malaysia, Kuala Lumpur, Universiti Tun Abdul Razak, UK, London, London Business School, 2013. 86 p.

21. **Закс Л.** Статистическое оценивание. М.: Статистика, 1976. 598 с.

22. **Пао С.П.** Линейные статистические методы и их применение. М.: Наука, 1968. 548 с.

## REFERENCES

1. **Acs Z.J., Desai S., Klapper L.F.** What does «entrepreneurship» data really show? *Small Business Economics*, 2008, vol. 31, no. 3, pp. 265–281.

2. **Bergmann H., Mueller S., Schrettle T.** The Use of Global Entrepreneurship Monitor Data in Academic Research: A Critical Inventory and Future Potentials. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, forthcoming, 2013.

3. **Justo R., De Castro J.O., Maydeu-Olivares A.** Indicators of entrepreneurship activity: Some methodological contributions. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 2008, vol. 6, no. 4, pp. 604–621.

4. **Bosma N., Schutjens V.** Understanding regional variation in entrepreneurial activity and entrepreneurial attitude in Europe. *Annals of Regional Science*, 2011, no. 47(3), pp. 711–742.

5. **Alvarez C., Urbano D.** Environmental factors and entrepreneurial activity in Latin America. *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 2011, no. 48, pp. 31–45.

6. **Amorós J.E., Cristi O.** Entrepreneurship and competitiveness development: A longitudinal analysis of Latin American countries. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2008, no. 4(2).

7. **Bergmann H., Sternberg R.** The Changing Face of Entrepreneurship in Germany. *Small Business Economics*, 2007, vol. 28, no. 2/3, pp. 205–221.

8. **Verkhovskaya O.R., Dorokhina M.V.** Predprinimatelskaya aktivnost i potencial predprinimatelstva v Rossii (po materialam proyekta «Globalnyy monitoring predprinimatelstva», 2006–2010 gg.). *Vestnik S.-Peterb. un-ta. Ser. Menedzhment*. 2011. Vyp. 4. S. 68–99. (rus)

9. **Aidis R., Estrin S., Mickiewicz T.** Institutions and Entrepreneurship Development in Russia: A Comparative Perspective. *Journal of Business Venturing*, 2008, no. 23, pp. 656–672.

10. **Klyver K.** Gender differences in entrepreneurial networks: Adding an alter perspective. *Gender in Management*, 2011, vol. 26, no. 5, pp. 332–350.

11. **Levie J., Hart M.** Business and Social Entrepreneurs in the UK: Gender, context and commitment. *International Journal of Gender and*

*Entrepreneurship*, 2011, no. 3(3), pp. 200–217.

12. **Kharitonova D.** Malyy biznes po-iaponski : sait «Delovaia pressa». URL: [http://www.businesspress.ru/newspaper/article\\_mId\\_1\\_aId\\_382534.html](http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_1_aId_382534.html) (data obrashcheniya: 20.05.2014). (rus)

13. **Reynolds P., Bosma N., Autio E., Hunt S., De Bono N., Servais I., Lopez-Garcia P., Chin N.** Global Entrepreneurship Monitor: Data collection design and implementation 1998–2003. *Small Business Economics*, 2005, no. 24 (3), pp. 205–231.

14. **Amoros J., Bosma N.** Global Entrepreneurship Monitor 2013 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, Malaysia, Kuala Lumpur, Universiti Tun Abdul Razak, UK, London, London Business School, 2014. 104 p.

15. **Bosma N., Acs Z.J., Autio E., Coduras A., Levie J.** Global Entrepreneurship Monitor 2008 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago, Universidad del Desarrollo, UK, London, London Business School, 2009. 66 p.

16. **Bosma N., Jones K., Autio E., Levie J.** Global Entrepreneurship Monitor 2007 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, UK, London, London Business School, 2008. 64 p.

17. **Bosma N., Levie J.** Global Entrepreneurship Monitor 2009 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, Iceland, Hóskólinn Reykjavík: Reykjavík University, UK, London, London Business School, 2010. 72 p.

18. **Kelley D.J., Bosma N., Amorós J.E.** Global Entrepreneurship Monitor 2010 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, UK, London, London Business School, 2011. 83 p.

19. **Kelley D.J., Singer S., Herrington M.** Global Entrepreneurship Monitor 2011 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, Malaysia, Kuala Lumpur, Universiti Tun Abdul Razak, UK, London, London Business School, 2012. 37 p.

20. **Xavier S.R., Kelley D.J., Kew J., Herrington M., Vorderwylbecke A.** Global Entrepreneurship Monitor

2012 Executive Report. US, MA: Babson College, Babson Park, Chile, Santiago: Universidad del Desarrollo, Malaysia, Kuala Lumpur, Universiti Tun Abdul Razak, UK, London, London Business School, 2013. 86 p.

21. **Zaks L.** Statisticheskoye otsenivaniye. M.: Statistika, 1976. 598 s. (rus)

22. **Rao S.R.** Lineynyye statisticheskiye metody i ikh primeneniye. M.: Nauka, 1968. 548 s. (rus)

---

**ПИНЬКОВЕЦКАЯ Юлия Семеновна** – доцент Ульяновского государственного университета, кандидат экономических наук.

432017, ул. Л. Толстого, д. 42, г. Ульяновск, Россия. E-mail: judy54@yandex.ru

**PIN'KOVETSKAIA Iuliia S.** – Ulyanovsk State University.

432017. L. Tolstogo str. 42. Ulyanovsk. Russia. E-mail: judy54@yandex.ru

**КАТАЕВ Евгений Николаевич** – студент Ульяновского государственного университета.

432017, ул. Л. Толстого, д. 42, г. Ульяновск, Россия. E-mail: evgkat10@mail.ru

**КАТАЕВ Evgenii N.** – Ulyanovsk State University.

432017. L. Tolstogo str. 42. Ulyanovsk. Russia. E-mail: evgkat10@mail.ru

---