



УДК 06.61.43

Г.И. Бурдакова**ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ
РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА)****G.I. Burdakova****CLUSTERS OF ORGANIZATIONAL FORMS AND ARRANGEMENTS
DEVELOPMENT OF INNOVATIVE-INDUSTRIAL ENTERPRISES
(THE FAR EAST AS AN EXAMPLE)**

Обозначены задачи и пути повышения конкурентоспособности экономики России и ее регионов. Перечислены объективные проблемы функционирования промышленных предприятий Дальнего Востока. Рассмотрены территориально-организационные формы и механизмы, способствующие развитию инновационно-промышленных предприятий в регионах России. Показаны перспективы развития индустриальной зоны дальневосточного региона при условии реализации кластерного подхода.

ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ; ЗОНА ИНТЕНСИВНОГО РОСТА; АГЛОМЕРАЦИОННЫЙ ЭФФЕКТ; ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА; ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КЛАСТЕР.

Outlined are the tasks and ways of improving the competitiveness of the Russian economy and its regions; listed are the objective problems of industrial enterprises in the Far East. Considered are the clusters of organizational forms and arrangements conducive to the development of innovative-industrial enterprises in the regions of Russia. Shown are the prospects of development of the industrial zone in the Far Eastern region, provided the implementation of the cluster approach.

INNOVATION AND INDUSTRIAL DEVELOPMENT; AREA OF INTENSIVE GROWTH; EFFECT OF SINTERING; STATE SUPPORT; CLUSTERS OF INDUSTRIAL CLUSTER.

Россия относится к числу быстроразвивающихся стран мира, наряду с Бразилией, Индией, Китаем и Южно-Африканской республикой (страны БРИКС). Однако уже к 2020 г. она намерена войти в пятерку стран с крупнейшей экономикой и обеспечить соответствующие стандарты жизни своим гражданам.

Такие планы можно назвать сверхоптимистичными, если проанализировать некоторые показатели социально-экономического развития России, в сравнении с показателями развитых и развивающихся стран. Так, при малой продолжительности жизни российские граждане намного беднее жителей развитых стран (покупательная способность составляет 43 % от уровня США), рост цен имеет более высокие темпы; как следствие, снижается численность населения. В мировой экономике доля российского экспорта составляет всего 2,9 % (табл. 1).

Такие показатели обусловлены доминированием низких технологических укладов

в экономике страны. Российская инновационная система ориентируется на имитацию инноваций, а не на создание уникальных нововведений. Так, среди российских инновационно-активных предприятий доля передовых инноваторов составляет лишь 16 %, что в несколько раз меньше, чем в Японии и Германии (35 %); Австрии, Бельгии, Франции (41–43 %); Финляндии и Дании (51–55 %). Доля произведенных российскими предприятиями товаров и услуг в общем объеме мирового экспорта продукции высоких технологий гражданского назначения составляет менее 0,5 %, в то время как доля Германии – 7,6 %, США – 13,5 %, Китая – 16,3 % [4]. Основным источником роста объемов валового внутреннего продукта (ВВП) России являются внешнеэкономические факторы, зависящие от мировой конъюнктуры цен и спроса на сырьевые продукты (в товарной структуре экспорта России доля минеральных продуктов в 2013 г. превысила 70 %).

Таблица 1

Сравнительные показатели социально-экономического развития некоторых развивающихся стран (стран БРИК) и развитых стран в 2011 г.

Показатель	Страны БРИК				Великобритания	США	Франция	Швейцария	Швеция	Япония
	Россия	Бразилия	Индия	Китай						
Численность населения (2000 г. – 100 %)	97,8	113	117	106	106	110	107	110	106	101
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	68,9	73,5	64,1	73,3	80,7	78,7	81,8	82,5	81,6	83,0
Коэффициент естественного прироста населения (на 1000 чел.)	-0,9	8,9	14,2	5,0	4,1	5,9	4,2	2,4	2,3	-1,0
ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (США – 100 %)	43	н.д.	н.д.	н.д.	79	100	73	98	84	72
Доля в мировом экспорте, %	2,9	1,4	1,7	10,6	2,7	8,3	3,2	н.д.	1,0	4,8
Индекс потребительских цен (2000 г. – 100 %)	353	н.д.	н.д.	130	128	131	121	109	119	99,7
Процентные ставки по кредитам, %	10,82	39,99	12,19	5,81	0,5	3,25	1,46 (депозит)	н.д.	н.д.	1,6

Источник: Российский статистический ежегодник. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. 770 с. R27, с. 731–768.

В целях преодоления роли сырьевого придатка в глобальном разделении труда Правительством России к 2020 г. поставлены задачи: в пять-шесть раз увеличить долю инновационной продукции в выпуске промышленности; в четыре-пять раз – долю инновационно активных предприятий.

Однако самостоятельно решать задачи инновационного развития большинство промышленных предприятий страны не в состоянии: в 2013 г. на подъеме находилось лишь 2 % промышленных предприятий, в устойчивом положении – 44 %, а в нестабильном и тяжелом положении – 42 и 13 % соответственно [9].

В России и ее регионах идет поиск и апробация моделей, форм и механизмов экономического роста, реально способствующих достижению целей инновационно-промышленного развития. Особенно актуальна эта задача для Дальневосточного федерального округа (ДФО) – региона, где продукция добывающих отраслей составляет 60 % в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, на товары обрабатывающей промышленности приходится всего лишь 20 %.

Такая статистика обусловлена несколькими важнейшими объективными факторами: наделенностью территории Дальнего Востока богатыми природными ресурсами, действием удорожающих факторов производства (вследствие неблагоприятных природно-климатических условий), транспортной удаленностью региона от западной части России (что ведет к росту транспортных издержек). В результате местная переработка добытых в регионе полезных ископаемых не рентабельна, конечная продукция не конкурентоспособна по цене. Добытые природные ресурсы в большинстве своем необработанными поставляются на экспорт, особенно в примыкающий к Дальнему Востоку динамично развивающийся Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). В этих странах из российского сырья производится конечная продукция с высокой добавленной стоимостью, которая возится в том числе и в Россию. В итоге в соседних странах происходит интенсивное развитие перерабатывающей промышленности, повышается технологический уклад.

Экономика, основанная на экспорте сырья и продуктов с низкой глубиной перера-



ботки, не может быть стабильной и устойчивой, так как сильно зависит от конъюнктуры мировых цен; кроме того, природные ресурсы в большинстве своем – исчерпаемые, и в мире идет напряженная работа по созданию альтернативных источников топлива и энергии, замене природных материалов синтетическими.

Стратегической идеей, направленной на реформирование экономики Дальнего Востока России, является создание здесь зон опережающего экономического роста, ориентированных на высокотехнологичные производства в приоритетных отраслях российской экономики и на глубокую переработку сырья, создание крупных транспортно-логистических узлов и производственных комплексов.

В условиях действия удорожающих факторов производства государство намерено оказывать поддержку производственному комплексу, о чем заявлено в многочисленных отраслевых и территориальных программах.

Нами поставлена задача – рассмотреть современные формы и механизмы поддержки промышленного комплекса региона и обосновать создание региональной зоны опережающего экономического роста в Комсомольском промышленном узле Хабаровского края.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [1, с. 167–173] предусматривается инновационно-промышленный рост экономики Дальнего Востока, связанный с развитием сложившейся в индустриальных центрах этого региона (города Комсомольск-на-Амуре, Хабаровск, Владивосток) базы машиностроения (в отраслях авиастроения, судостроения и судоремонта), нефте- и газохимии, с созданием в Амурской области нового космодрома «Восточный». Это развитие должно быть нацелено не только на реализацию потенциала их как центров экономического роста в субъектах РФ, но и на постепенную интеграцию в мировые инфраструктурные системы.

Проведенные исследования [7, 10, 13] показали, что наибольшим инновационно-производственным потенциалом обладает Комсомольск-на-Амуре – крупный промышленный, научный и культурный город Дальнего Востока, третий по величине город в ре-

гионе с населением около 270 тыс. чел. Здесь сконцентрированы предприятия военного и гражданского машиностроения, черной металлургии, нефтеперерабатывающей промышленности. Ключевым является машиностроение, оно объединяет предприятия судостроительной, авиационной промышленности, подъемно-транспортного и технологического оборудования.

Комсомольский-на-Амуре авиационный завод (ОАО «КнААЗ») – лучшее предприятие авиастроения России и самое крупное предприятие в Хабаровском крае и на Дальнем Востоке по объемам производства и наукоемкости продукции. Завод вертикально интегрирован в холдинг «Сухой», который, в свою очередь, входит в состав ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация». В настоящее время в ОАО «КнААЗ» реализуются три важные программы: строительство самолета Су-35 (поколения 4++), освоение выпуска перспективного авиационного комплекса фронтовой авиации пятого поколения (ПАК ФА (Т-50)), создание Российского регионального самолета Sukhoi Superjet-100.

ОАО «Амурский судостроительный завод» (ОАО «АСЗ») – наиболее крупное предприятие Хабаровского края, входит в объединенную судостроительную корпорацию (ОАО «ОСК») России. За 70 лет его функционирования со стапелей завода сошло более 300 судов. Заводом строились для Тихоокеанского флота крейсера и эсминцы, транспортные суда, дизельные подводные лодки, доки и плавучие базы. В настоящее время ОАО «АСЗ» осваивает выпуск гражданской продукции (построены нефтегазодобывающие платформы, транспортно-буксировочные суда, суда сейсмической разведки, танкеры-химовозы и др.). В настоящее время на заводе достраивается уже второе судно снабжения для работ с плавучими полупогружными буровыми установками (для компании «Газфлот»). По заказу Министерства обороны ведется строительство двух корветов проекта 20380, а также ремонт дизель-электрической подводной лодки проекта 877 «Варшавянка».

Но в связи с отсутствием до недавнего времени оборонного заказа и большим износом основных производственных фондов на ОАО «АСЗ» сложилось очень тяжелое положение. Для выпуска конкурентоспособной про-

дукции необходима коренная модернизация предприятия.

В очень сложном положении после мирового финансового кризиса 2009 г. оказались другие предприятия города: ОАО «Амурметалл» (черная металлургия), завод подъемно-транспортного оборудования (ОАО «КЗПТО»). Последний, войдя в холдинг ОАО «Дальневосточный завод энергетического машиностроения», уже сегодня реализует контракты на поставку кранов для Сибирской угольной компании, холдинга «Евраз» и ОАО «РЖД».

У ОАО «Амурметалл» потребители находятся внутри и за пределами России. В основном, это страны Юго-Восточной Азии, которые покупают сортовую заготовку и катанку. Внутри страны продукция прокатного производства поставляется предприятиям Дальневосточного федерального округа. Одно из них — «Дальспецстрой России», которое сейчас занимается строительством космодрома «Восточный».

Несмотря на имеющиеся перспективы развития, перечисленные выше объективные факторы, удорожающие производство и реализацию продукции, не позволяют этим и многим другим предприятиям Дальнего Востока реализовать в полной мере свои преимущества.

В связи с этим необходимо использовать существующие в территориально-организационной практике способы пополнения ресурсов предприятий и нивелирования удорожающих факторов производства. Все существующие формы и механизмы основаны на возникновении агломерационных эффектов и государственной поддержке; территориальная организация сводится к надделению региона особым юридическим статусом.

В России неоднократно предпринимались попытки различных вариантов территориально-организационного оформления поддержки предприятий. Так, развитию высокотехнологичных отраслей экономики, разработке и производству новых видов продукции способствует создание *особых промышленно-производственных экономических зон* — агломераций с особым юридическим статусом, в которых агломерационный эффект сочетается с льготными экономическими условиями для предпринимателей. На Дальнем

Востоке первая особая экономическая зона промышленно-производственного типа создана во Владивостоке на базе завода «Соллерс».

Особый режим хозяйствования предусмотрен и в *особых зонах территориального развития*. Соответствующий закон устанавливает для предприятий льготы и преференции при осуществлении инвестиций в производство, прежде всего, за счет средств федерального бюджета, в том числе [3, с. 5–10]:

- «освобождение от уплаты налога на прибыль организаций в виде учета (для целей налогообложения) расходов резидентов зон территориального развития на капитальные вложения в создание и модернизацию производства, а также на погашение кредитов банков, полученных и использованных на эти цели, включая проценты по кредитам;

- освобождение от уплаты налога на имущество организаций — в отношении имущества, расположенного и используемого резидентом зоны территориального развития в своей хозяйственной деятельности на территории данной зоны территориального развития;

- освобождение от таможенных платежей при ввозе товаров на территорию зоны территориального развития, которые будут использоваться в хозяйственной деятельности резидентов зоны территориального развития;

- установление ставок арендной платы за земельные участки в зоне территориального развития, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, в размере земельного налога;

- субсидирование процентных ставок по кредитам на капитальные вложения в создание и модернизацию производства в зоне территориального развития.

Задачи сбалансированного развития отдельных регионов и рационального размещения производительных сил в условиях ограниченности государственного финансирования решают *техноэкополисы*. Им соответствует концепция «поляризованного развития». Согласно представлениям ее основоположника Ф. Перро, «экономический рост не идет повсеместно, а проявляется в различных точках или «полюсах» с разной интенсивностью, распространяясь затем через определенные каналы. «Полюса роста» представляют собой агломерации предприятий, скон-

центрированных в определенных местах, а “поляризованный рост” означает, что другие территории, которые непосредственно не входят в “полюса”, в той или иной форме испытывают их влияние и (или) зависят от них» [14, р. 38–39].

Технополис, появившись в 1980-х гг. за рубежом, как организационно-экономическая форма развития муниципальных образований инновационно-промышленной специализации, нашел отражение и в нашей стране. Содержание и особенности реализации в России этой формы развития территорий отмечают непосредственные разработчики соответствующих программ в [11, с. 165–178]: «понятие “технополис” в его современном смысле относится обычно к городскому поселению в целом или охватывает несколько городских и районных поселений... Они привлекают новые идеи, технологии, материальные и финансовые ресурсы и производят продукты-“лидеры”, новые технологии и разработки». В России эти модели реализовывались в городах Стрежевой (программа «Техноэкополис Стрежевой») и Комсомольск-на-Амуре (федеральная программа Техноэкополис «Комсомольск-Амурск-Солнечный»). Заметим, что последняя из названных программ, несмотря на скудное финансирование (2 % от заявленного в программе размера государственного финансирования), имела большое идеологическое значение – вокруг нее консолидировались предпринимательские, государственные и общественные структуры Комсомольска-на-Амуре и Хабаровского края, нарабатывался опыт разработки и реализации программ.

Развитие прогрессивных форм организации производства на уровне региона, отражающее тенденции к объединению, взаимосочетанию, совместному функционированию предприятий разных отраслей, может происходить в рамках межотраслевых региональных комплексов, *территориально-производственных комплексов* (ТПК), промышленных узлов. В [12] выявлены общие для ТПК характеристики, сформулированы требования к согласованности действий управляющих структур: «каждый ТПК представлял собой совокупность технологически и экономически устойчиво взаимосвязанных, пропорционально развивающихся производств и пред-

приятий, подчиненных разным министерствам и ведомствам... Это требовало согласованной работы отраслевых и территориальных органов управления в целях повышения эффективности общественного производства регионов за счет реализации эффекта «комплексности».

Однако несмотря на декларируемое российским правительством разнообразие организационно-экономических форм развития территориальных образований, практика показывает их слабое использование и низкую эффективность. Так, в [8] отмечается, что «действующие и пропагандируемые в России региональные и специализированные точки роста не оправдали свое назначение, не стали центрами и локомотивами развития. Прежде всего, это относится к особым экономическим зонам (ОЭЗ)... Неудачи... прежде всего, вызваны отсутствием каких-то реальных экономических условий их функционирования, непроработанностью правил игры по привлечению инвесторов в эти зоны, отсутствием детальных законодательных документов, льгот и преференций, какие, например, приняты для реализации проекта “Сколково”... Большинство намеченных субъектами РФ региональных точек роста и социально-экономического развития не получили поддержку ни со стороны государства, ни со стороны бизнеса... По нашему мнению, основная причина здесь кроется в отсутствии общей идеи, способной объединить предпринимаемые усилия государства и субъектов РФ, а также гражданского общества».

Кроме рассмотренных выше форм территориальной организации, государство с целью поддержки промышленного комплекса в регионах использует инструменты и механизмы региональной политики. К ним относятся: разграничение полномочий и организация взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; стратегическое и территориальное планирование; реализация федеральных целевых программ; налогово-бюджетное регулирование; финансирование инвестиционных проектов за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации; создание особых экономических зон [2].

Механизмы косвенной государственной поддержки промышленности, их классифика-

ция рассмотрены в [7, с. 9–16]. В [5, с. 153–167] государственно-частное партнерство (ГЧП) рассматривается как один из механизмов реализации инновационного развития экономики и промышленности. Обосновываются необходимые условия реализации ГЧП: это формирование партнерской «вертикали», в которую входят как государственные, так и корпоративные органы управления, разграничение между ними круга полномочий; учет специфических условий развития территорий и отраслей. Указывается, что дотационный характер бюджетов большинства субъектов РФ, особенно на муниципальном уровне, ограничивает развитие отношений ГЧП.

Именно поэтому для реализации крупных проектов на Дальнем Востоке очень важно финансовое участие со стороны федерального центра.

Общегосударственная система *стратегического планирования* осуществляется путем разработки и реализации согласованных концепций, доктрин, стратегий, программ и проектов (планов) развития территорий. Она предусматривает и создание в каждом субъекте РФ зон опережающего экономического роста, территориально-производственных кластеров и единых технологических цепочек для производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

Формирование высокотехнологичных предприятий в формате *кластера* – новая для России организационно-экономическая форма развития территорий и предприятий. На Дальнем Востоке России (в Хабаровском крае) создан кластер авиа- и судостроения. В его состав вошли многие предприятия г. Комсомольск-на-Амуре, якорными резидентами стали авиационный и судостроительный заводы.

Заметим, что в России обязательным условием предоставления государственной поддержки территориям и предприятиям является координация и взаимная согласованность перспективных экономических специализаций субъектов России в границах зон опережающего экономического роста с мероприятиями, предусмотренными отраслевыми стратегиями развития, а также приоритетными направлениями развития каждой территории.

Анализ долгосрочных стратегий и программ территориального развития (Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г., ФЦП развития Дальнего Востока на период до 2013 г., Стратегии социального и экономического развития Хабаровского края на период до 2025 г.) показал, что все они рассматривают Комсомольскую агломерацию с центром в г. Комсомольск-на-Амуре как перспективную региональную зону опережающего экономического роста, крупный центр расселения и предусматривают создание здесь особой экономической зоны промышленного типа (табл. 2).

Таким образом, на основе предприятий г. Комсомольск-на-Амуре в кооперации с предприятиями других субъектов Дальнего Востока возможно формирование нескольких кластеров – аэрокосмического, рыбопромышленного, нефтехимического, металлургического, лесопромышленного.

Так, с пуском космодрома «Восточный» аэрокосмический кластер может основываться на производстве продукции космического назначения на авиационных предприятиях г. Комсомольск-на-Амуре: ОАО «КНААЗ» и ЗАО «Гражданские самолеты Сухого» (ЗАО «ГСС» КНАФ). Подготовка кадров может осуществляться в Комсомольск-на-Амуре государственном техническом университете (ФГБОУ ВПО «КНАГТУ»).

В состав рыбопромышленного кластера может войти ОАО «АСЗ», изготавливающий рыбодобывающие суда. Нефтехимический кластер Дальнего Востока основан на строительстве нефте- и газохимических комплексов, которые могут разместиться в Комсомольской агломерации, на базе ООО «НК Роснефть-КНПЗ». Перспективы развития ОАО «Амурметалл» связаны с использованием в качестве сырья железных окатышей (вместо металллома) с железорудных месторождений Еврейской автономной и Амурской областей, с выпуском принципиально новых видов металлопродукции для судостроения, мостостроения, трубной промышленности.

Таблица 2

Перспективы развития г. Комсомольск-на-Амуре и комплекс мер государственной поддержки в соответствии с программными документами территориального планирования

Программный документ	Перспективы развития г. Комсомольск-на-Амуре	Комплекс мер государственной поддержки
Концепция долгосрочного развития РФ до 2020 г.	Перспективная региональная зона опережающего развития, определяемая приоритетностью развития некоторых обрабатывающих отраслей и предприятий (авиа- и судостроения), в том числе военно-промышленного комплекса; а также как зона освоения вокруг новых инфраструктурных проектов – расширения Восточного БАМа, новых автомагистралей	Развитие энергетической, транспортной, инженерной инфраструктуры, связи и телекоммуникаций, социальной сферы. Стимулирование формирования и развития кластеров по добыче и переработке полезных ископаемых и лесных ресурсов. Поддержка проектов, ориентированных на высокотехнологичные сектора экономики. Применение особых мер тарифной, налоговой и таможенной политики для стимулирования притока инвестиций в базовые и перспективные сферы (отрасли)
Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года	Создание особой экономической зоны промышленного типа. Создание специализированных технопарков вокруг высокотехнологичных машиностроительных предприятий. Реализация крупных инвестиционных проектов по созданию высокотехнологичных продуктов, выпуску новой конкурентоспособной продукции военного, двойного и гражданского назначения. Переработка ресурсов	Увеличение государственного заказа как на продукцию военного назначения, так и на гражданскую продукцию. Создание особой экономической зоны промышленного типа судо-, авиастроительного профиля. Предоставление максимально льготных налоговых режимов локальным промышленным зонам. Создание специализированных технопарков для разработки и внедрения в производство продукции точного машиностроения вокруг судостроительного и авиастроительного предприятий. Финансовая поддержка в приобретении предприятиями высокотехнологичного оборудования путем субсидирования части процентной ставки по кредитам предприятий на обновление производственной базы. Субсидирование НИОКР. Субсидирование производства высокотехнологичной продукции. Государственная поддержка реализации программ подготовки кадров на предприятиях, а также развитие специализированных вузов за счет различных стипендиальных и грантовых программ. Закрепление трудоспособного населения. Привлечение высококвалифицированных кадров. Гарантии и компенсации для граждан, проживающих в районах Крайнего Севера
Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»	Создание особой экономической зоны. Развитие транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры	Федеральная поддержка региональных инициатив по реализации инвестиционных проектов. Государственно-частное партнерство, в том числе в рамках Инвестиционного фонда Российской Федерации и особых экономических зон всех типов. Субсидирование за счет средств бюджета РФ ставок тарифа на железнодорожные перевозки полезных ископаемых в направлении мест их переработки на предприятиях

Окончание табл. 2

Программный документ	Перспективы развития г. Комсомольск-на-Амуре	Комплекс мер государственной поддержки
Стратегия социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2025 года	Формирование селитебного центра. Развитие машиностроения города как региональной инновационной системы. Развитие предприятий города в составе кластеров: аэрокосмического, нефтехимического, металлургического, лесопромышленного, горнодобывающего, рыбопромышленного. Создание торгово-транспортного логистического комплекса	Развитие нормативно-правовой базы края. Повышение эффективности государственного управления. Повышение эффективности использования бюджетных средств. Создание благоприятных условий для ведения бизнеса. Разработка и реализация краевых целевых программ. Реализация важнейших перспективных инвестиционных проектов. Привлечение инвестиций федеральных институтов развития (Инвестиционный фонд РФ, Банк развития РФ, организация особых экономических зон). Формирование условий и стимулов, направленных на укрепление и развитие человеческого капитала и т. д.
Федеральный закон № 181650-5 «О зонах территориального развития в Российской Федерации»	Зона территориального развития	Специальный правовой режим осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. Инвестиционный налоговый кредит. Бюджетные ассигнования Инвестиционного фонда. Государственные гарантии по кредитам. Субсидии из федерального бюджета. Создание объектов капитального строительства федерального значения в области энергетики и транспорта. Упрощенный порядок предоставления земельных участков и др.
Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года	Формирование перспективного территориально-промышленного района	Комплексное использование политических, организационных, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации

Через г. Комсомольск-на-Амуре проходят транзитные потоки промышленной древесины, вследствие чего предприятия города и Комсомольской агломерации могут стать ядром лесопромышленного кластера по глубокой переработке древесины.

Таким образом, Дальний Восток России располагает потенциалом инновационно-промышленного развития. Чтобы его реализовать, необходимо реально закрепить статус «особой» зоны развития в субъектах, располагающих социохозяйственными возможностями и имеющих геостратегическую значимость для востока России.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

- ресурсная зависимость экономики России обусловила переход региональной политики к идеям новой индустриализации и модернизации промышленности, повышения инновационной активности предприятий перерабатывающих отраслей;
- проблемы функционирования высокотехнологичных производственных предприятий Дальнего Востока России обусловлены действием удорожающих факторов производства, транспортной удаленностью от европейской части России, высокими тарифами на топливо, энергию, транспортировку;

– в целях нивелирования неблагоприятных условий производства регионы России могут задействовать территориально-организационные формы и механизмы, связанные, в основном, с возникновением агломерационных эффектов и государственной поддержкой;

– имеющийся опыт использования в дальневосточном регионе декларируемых в России территориально-организационных форм свидетельствует о многочисленных проблемах: как в законодательном оформлении особого статуса территории, так и в получении финансовой государственной поддержки;

– Дальний Восток России имеет огромный потенциал для инновационно-промышленного развития. Для его использования требуется реальное закрепление статуса «особой» зоны развития на территориях опережающего экономического роста.

Кроме того, в результате исследования:

– систематизированы и адаптированы для инновационно-промышленного комплекса муниципальных образований организационно-экономические формы и механизмы, позволяющие управлять процессом их развития;

– обоснованы возможность и необходимость создания территории опережающего социально-экономического развития в Комсомольском промышленном узле Дальнего Востока.

Новизна исследования – в систематизации организационно-экономических механизмов управления муниципальными образованиями дальневосточного региона, способствующих стратегическому развитию их инновационно-промышленного комплекса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. Распоряж. Правительства РФ № 1662-р от 17.11.2008 г. URL: <http://www.economy.gov.ru>

2. Концепция совершенствования региональной политики в Российской Федерации. Утв. Распоряж. Правительства РФ от 08.09.2009 г.

3. О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Проект Федерального закона № 181650-5 (окончательная ред. принята ГД ФС РФ 22.11.2011 г.). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.03.2012).

4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <http://www.economy.gov.ru>

5. **Бабкин А.В.** Государственно-частное партнерство как механизм реализации инновационного развития экономики и промышленности // Глобализация экономики и развитие промышленности: теория и практика / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013. 386 с.

6. **Бурдакова Г.И., Быстрицкий С.П.** Исследование промышленных кластеров в отраслях специализации Хабаровского края // Третий Дальневосточный Международный экономический форум. В 7 т. Т. 7. Инновационная экономика и развитие человеческого капитала: материалы круглого стола / Правительство Хабаровского края. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2008.

7. **Звагельский В.Ф.** Механизмы косвенной государственной поддержки промышленности // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. № 1–1(163). С. 9–16.

8. **Киммельман С.А.** Новая экономическая модель развития минерально-сырьевой и промышленно-перерабатывающей отраслей (предложения в решении Экспертной группы № 1 по обновлению «Стратегии – 2020»). URL: <http://strategy2020.rian.ru/g1/>

9. **Клейнер Г.Б.** Стратегия системной модернизации российских промышленных предприятий: выступление на пленарном заседании II Междунар. науч.-практ. конф/ «Инновационная экономика и промышленная политика региона» (ЭКОПРОМ-2014). URL: http://www.ecoprom.spbstu.ru/results_2014/kleiner/

10. **Быстрицкий С.П., Гусева Л.Д., Ефременко В.Ф.** Комсомольск-на-Амуре в третьем тысячелетии как наукоград Российской Федерации: концепция и программа развития / отв. ред. А.Б. Левинталь. Комсомольск-на-Амуре: Земля и Космос, 2002. 54 с.

11. **Пашенко Ф.Ф., Ефременко В.Ф.** Технопарковые структуры и инновационное развитие // Стимулирование инновационной деятельности как необходимое условие конкурентоспособности экономики Сибири и Дальнего Востока: матер. круглого стола Дальневосточного Международного экономического форума. Хабаровск, 5–6 октября 2006 г. / Правительство Хабаровского края. Хаба-

ровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2006.

12. **Матвеева Е.Н., Махалов В.И., Муравьев Е.П.** и др. Планирование экономического и социально-го развития регионов: учебник для вузов / под ред. В.И. Махалова, Е.Н. Матвеевой. М.: Высш. шк., 1987. 335 с.

13. **Заусаев В.К., Михалев В.П., Бурдакова Г.И.,**

Литовченко В.В. Управление стратегическим развитием промышленного центра: [моногр.] / отв. ред. Е.Н. Галичанин. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2010. 373 с.

14. **Preer R.W.** The emergence of technopolis: knowledge – intensive technologies and regional development. N.Y., 1992.

REFERENCES

1. Kontsepsiia dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda: utv. raspriazheniem Pravitel'stva RF № 1662-r ot 17.11.2008 g. URL: <http://www.economy.gov.ru> (rus)

2. Kontsepsiia sovershenstvovaniia regional'noi politiki v Rossiiskoi Federatsii. Utv. raspriazheniem Pravitel'stva RF ot 08.09.2009 g. (rus)

3. O zonakh territorial'nogo razvitiia v Rossiiskoi Federatsii i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii : Proekt Federal'nogo zakona № 181650-5 (okonchatel'naia red. priniata GD FS RF 22.11.2011 g.). URL: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniia: 21.03.2012). (rus)

4. Strategiiia innovatsionnogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda. URL: <http://www.economy.gov.ru> (rus)

5. **Babkin A.V.** Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak mekhanizm realizatsii innovatsionnogo razvitiia ekonomiki i promyshlennosti // Globalizatsiia ekonomiki i razvitie promyshlennosti: teoriia i praktika. Pod red. d-ra ekon. nauk, prof. A.V. Babkina. SPb.: Izd-vo Politekh. un-ta, 2013. 386 s. (rus)

6. **Burdaкова G.I., Bystritskii S.P.** Issledovanie promyshlennykh klasterov v otrasliakh spetsializatsii Khabarovskogo kraia. *Tretii Dal'nevostochnyi Mezhdunarodnyi ekonomicheskii forum. V 7 t. T. 7. Innovatsionnaia ekonomika i razvitie chelovecheskogo kapitala: materialy kruglogo stola.* Pravitel'stvo Khabarovskogo kraia. Khabarovsk: Izd-vo Tikhookean. gos. un-ta, 2008. (rus)

7. **Zvagelsky V.F.** Mechanisms of indirect government support for industry. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 2013, no. 1–1(163), p. 9–16. (rus)

8. Kimmel'man S.A. Novaia ekonomicheskaiia

model' razvitiia mineral'no-syr'evoi i promyshlennopererabatyvaiushchei otraslei (predlozheniia v reshenie Ekspertnoi gruppy № 1 po obnovleniiu «Strategii – 2020»). URL: <http://strategy2020.rian.ru/g1/>

9. **Kleiner G.B.** Strategiiia sistemnoi modernizatsii rossiiskikh promyshlennykh predpriatii: vystuplenie na plenarnom zasedanii II Mezhdunar. nauch.-prakt. Konf/ «Innovatsionnaia ekonomika i promyshlennaia politika regiona» (EKOPROM-2014). URL: http://www.eco.prom.spbstu.ru/results_2014/kleiner/ (rus)

10. **Bystritskii S.P., Guseva L.D., Efremenko V.F.** Komsomol'sk-na-Amure v tret'em tysiacheletii kak naukograd Rossiiskoi Federatsii: kontsepsiia i programma razvitiia. Otv. red. A.B. Levintal'. Komsomol'sk-na-Amure: Zemlia i Kosmos, 2002. 54 s. (rus)

11. **Pashchenko F.F., Efremenko V.F.** Tekhnoparkovye struktury i innovatsionnoe razvitie. *Stimulirovanie innovatsionnoi deiatel'nosti kak neobkhodimoe uslovie konkurentosposobnosti ekonomiki Sibiri i Dal'nego Vostoka: mater. kruglogo stola Dal'nevostochnogo Mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma.* Khabarovsk, 5–6 oktiabria 2006 g. Pravitel'stvo Khabarovskogo kraia. Khabarovsk: Izd-vo Tikhookean. gos. un-ta, 2006. (rus)

12. **Matveeva E.N., Makhlov V.I., Murav'ev E.P.** i dr. Planirovanie ekonomicheskogo i sotsial'nogo razvitiia regionov: uchebnik dlia vuzov; pod red. V.I. Makhalova, E.N. Matveevoi. M.: Vyssh. shk., 1987. 335 s. (rus)

13. **Zausaev V.K., Mikhalev V.P., Burdaкова G.I., Litovchenko V.V.** Upravlenie strategicheskimi razvitiem promyshlennogo tsentra: [monogr.]. Otv. red. E.N. Galichanin. Vladivostok: Izd-vo Dal'nevost. un-ta, 2010. 373 s. (rus)

14. **Preer R.W.** The emergence of technopolis: knowledge – intensive technologies and regional development. N. Y., 1992.

БУРДАКОВА Галина Ивановна – доцент Комсомольск-на-Амуре государственного технического университета, кандидат экономических наук.

681013, пр. Ленина, д. 27/2, г. Комсомольск-на-Амуре, Россия. E-mail: galinabu@rambler.ru

BURDAKOVA Galina I. – Komsomolsk-na-Amure State Technical University.

681013. Lenin av. 27/2. Komsomolsk-on-Amur. Russia. E-mail: galinabu@rambler.ru
