

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Гуманитарный институт

Кафедра Истории

Г.Ю.Афанасьев

ИСТОРИЯ

Методические указания
по подготовке и презентации
студенческих докладов

Санкт-Петербург

2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. РАБОТА НАД ДОКЛАДОМ.....	8
1.1. С чего начать работу над докладом.....	8
1.2. Выбор темы.....	8
1.3. Помощь научного руководителя в подборе темы.....	9
1.4. Правила работы с литературой и источниками.....	10
1.5. Как лучше составить план доклада.....	13
1.6. Особенности практической работы с литературой.....	16
1.7. Особенности работы по подготовке очной презентации доклада.....	18
1.8. Основные требования к структуре автореферата по докладу.....	21
2. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТРУКТУРНЫХ ЧАСТЕЙ ТЕКСТОВОЙ УЧЕБНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ.....	22
2.1. Титульный лист.....	22
2.2. Содержание.....	22
2.3. Перечень условных обозначений, терминов и сокращений.....	23
2.4. Введение, основная часть, заключение.....	23
2.5. Список использованных источников.....	23
3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ СТУДЕНЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ.....	24
4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	26
4.1. Фундаментально-академическая литература.....	26
4.2. Научно-справочная литература.....	27
4.3. Учебные пособия.....	27
4.4. Монографические исследования.....	28
5. ИСТОЧНИКИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	31

5.1. Историко-тематические Интернет-ресурсы.....	31
5.2. Электронные Интернет-библиотеки.....	32
5.3. Коллекции энциклопедий и словарей онлайн.....	33
Приложение.....	34

ВВЕДЕНИЕ

Целевой аудиторией предлагаемых методических указаний являются студенты всех первых курсов политехнического университета, осваивающих навыки вербального анализа на письме и в устной презентации научных знаний и материалов. Несмотря на универсальность, данные навыки имеют свои особенности.

Доклад (как письменный, так и презентационно-устный) является анализом информации, выраженным вербально.

По уровню сложности реализации, систематизации и качеству анализа доклад занимает промежуточное положение между простейшим информационным сообщением и курсовой работой. Как правило, аналитический потенциал сообщения на историческую тематику не превышает оценочного отношения автора к им же приведённым сведениям и зачастую тождествен реферату работ других исследователей по той или иной проблематике. В курсовой же работе принято видеть самостоятельнонаучное аналитическое исследование.

В российском университетском образовании доклады практикуются в двух формах: в виде письменного текста и презентационно-устном.

Студентам, осваивающим навыки работы над научным докладом и его последующей презентацией, важно понимать, что указанные две формы, как правило, не существуют друг без друга. Причём это сосуществование происходит в строго последовательном порядке: вначале создаётся письменный текст доклада, затем осуществляется его устная презентация.

И та, и другая формы научного доклада тождественны по структуре, опираются на один и тот же фактический материал, системны и стилистически едины в рассуждении, заканчиваются одинаковыми выводами. Несложно догадаться, что начинающему докладчику освоить эту премудрость проще за конструированием и редактированием письменного текста за компьютером, чем в режиме публичной презентации с провокацией докладчика на импровизационные ходы (которые могут увести последнего

от «чистоты» и выверенности заранее отшлифованных выводов). Уверенный навык научно-состоятельного доклада, «исполненного» в устно-презентационной манере без предварительной текстовой проработки, приходит с опытом, после многократных публичных выступлений и, как результат, творческого освоения предлагаемых здесь правил.

Одним из них является написание тезисов к докладу (кратко изложенный авторский «путеводитель» по содержанию доклада и чётко сформулированные выводы к нему), которые являются своеобразным компасом для выступающего во время устной презентации своей работы.

Нельзя стать аналитиком-исследователем ни в одной сфере знаний, не обретя системных навыков в создании научных докладов, в том числе, и первичного, студенческого уровня. Являясь отчетным заданием в рамках практических занятий, этот опыт призван не только обучить студента самостоятельным навыкам работы с литературой и источниками, но также способствовать развитию логического, дидактического и системного мышления, а также критического отношения к рассматриваемому материалу в процессе освоения его для доклада.

Работа над подготовкой таких заданий призвана провоцировать студентов заниматься больше самостоятельным изучением литературы по курсу истории, обеспечить их более активное и творческое обсуждение теоретических вопросов на семинарах, углубляя системные познания, как в мировоззренческом смысле, так и на поле конкретного знания.

В этом аспекте работа над написанием и устной презентацией докладов поднимает уровень общекультурного, социального и политического развития, расширяет объем исторических и общегуманитарных знаний, а также способствует глубокому творческому изучению студентами различных вопросов учебных программ. Студенты, постигая современные социальные, экономические и политические процессы, происходящие в нашей стране и во всем мире, приобретают навыки научного обобщения исторического опыта, знакомятся с важнейшими документами исторического процесса.

Подготовка письменных текстов докладов и их устное презентационное представление содействует превращению научной работы в органическую часть единого учебного процесса в целом, что способствует повышению не только теоретического и практического уровня семинарских занятий, но и ведет к более глубокому и комплексному пониманию студентами обсуждаемых на семинарах проблем.

Кроме того, хорошо подготовленный, скомплектованный и грамотно представленный доклад становится, как правило, не только основой для последующих отчетных и научно-квалификационных работ с превращением его в сферу научных интересов студента, но и ощутимым учебно-методическим этапом в академическом обучении студента.

Работа студента над докладом, как уже отмечалось, требует следования определенным методическим правилам, способствующим повышению эффективности, облегчению и рационализации самого процесса подготовки.

Методические рекомендации составлены на основе рабочей программы по дисциплине «История». Доклад и его презентация как самостоятельная работа проводится студентом в соответствии с учебным планом и служит дальнейшему углубленному изучению дисциплины. Доклад и его презентация являются одним из основных заданий в рамках практических занятий дисциплины.

Научность работы выражается в решении ею локальной, частной познавательной проблемы, соотнесении теоретических положений с фактами, систематичности изложения, оперировании современной специальной терминологией.

Студент вправе выбрать любую тему для доклада, соответствующую учебной дисциплине, и представить выполненную работу на предварительное рецензирование не позднее установленного срока.

При выполнении работы должны быть соблюдены следующие обязательные условия:

- выполнена в рамках общих тем, заявленных кафедрой и конкретизированной студентом, согласованной и одобренной преподавателем;
- написана самостоятельно на основе предварительного изучения и усвоения содержания научных публикаций по рассматриваемой теме;
- правильно оформлена, то есть с соблюдением всех необходимых требований, содержащихся в методических указаниях.

Подготовка докладов является одной из форм самостоятельного изучения студентами программного материала.

Ее задачами являются:

- глубокое усвоение теоретических положений и методических аспектов изучения дисциплины, выработка необходимых приемов анализа и обобщения теоретических положений и информационных источников, а также практики;
- выработка навыков самостоятельной работы с научной литературой и текстами, овладение и прочное закрепление соответствующей терминологии;
- расширение научного и общего кругозора студента, формирование интереса к научно-исследовательской работе, приобретение навыков творческого подхода к изучению дисциплин;
- организация контроля над самостоятельной работой студентов, за тем, насколько успешно выполняется учебный план каждым из них и усваивается материал в объеме, установленном программой.

При работе над докладом автору следует помнить, что это должно быть органически целостное, структурно и логически верно построенное научно-литературное произведение, в котором каждая часть представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим разделом.

- Недопустимо, чтобы доклад выглядел как бессистемный набор разрозненных фактов, мнений, цитат.

– Одним из важнейших требований, предъявляемых к содержанию доклада, является необходимость показать умение комплексно репрезентировать взгляды ученых и практиков, их отдельные позиции, аргументировано и убедительно отстаивать правоту или доказывать ошибочность тех или иных положений, устанавливать логику событий, четко формулировать выводы по содержанию каждого раздела, а также доклада в целом.

1. РАБОТА НАД ДОКЛАДОМ

1.1. С чего начать работу над докладом?

Подготовка студента к созданию доклада включает в себя непосредственно выбор темы, подбор и изучение литературы и источников, их систематизацию и обработку, составление дидактического плана презентации и организацию собранного материала в соответствии с ним.

1.2. Выбор темы

Выбор темы на первых порах кажется простым и легким делом. Однако легковесный подход к этому со стороны некоторых студентов нередко ставит их в затруднительное положение, так как они избирают совершенно непосильную для них и для формата доклада тему. Таким образом, суть начального этапа работы – расчетливый выбор темы работы.

Специфика тематики семинарских занятий в программах федеральной базовой дисциплины «История» вынужденно предусматривает освещение достаточно обширных проблемно-хронологических периодов и исторических эпох в рамках одного доклада. Изначальное обилие фактического материала и его многоаспектность способны направить студента по ложному пути при подготовке. Необходимо помнить, что в процессе создания доклада основной задачей является выработка соответствующих умений, навыков и компетенций,- потому автору следует обратить особое внимание системности и сбалансированности освещения темы.

В целях более строгой регламентации содержания учебных докладов преподаватели регулярно обновляют разработанную тематику семинарских занятий, включая в них наиболее актуальные проблемы. Внимательное, вдумчивое отношение подавляющего большинства студентов к выбору тем на практике дает высококачественные, творческие работы. Приветствуется, когда студент предлагает конкретную авторскую тему рабочей программы дисциплины, вне общего перечня (обязательным условием является согласование темы с преподавателем). Предлагаемая самим студентом конкретная авторская тема, безусловно, также должна быть согласована с преподавателем и утверждена им.

При всех индивидуальных предпочтениях и интересе к разнообразным темам, главное, чего в качестве ориентира должен придерживаться студент в своей работе, – это понимание, что первейшей задачей обучающего доклада является не только условие, чтобы студент по разнообразным источникам, часто выходящим за рамки обязательной литературы курса, глубоко изучил определенную проблему учебной дисциплины, но и наглядно продемонстрировал в ходе очной презентации те навыки, которые он приобрёл при освоении материала.

1.3. Помощь преподавателя в подборе темы

Как показывает практика, у каждого студента наличествует большая или меньшая осведомленность и склонность к углубленному изучению той или иной проблемы или сюжета. Поэтому каждый студент стремится избрать такую тему, в которой он более эрудирован, лучше подготовлен и потому с большим эффектом способен справиться с поставленной перед ним задачей. Избрание темы по желанию, но без учета изначальной подготовки приводит в ряде случаев, к определенным затруднениям в работе на подготовительном этапе, что наглядно подтверждается во время очной презентации доклада. Правильный выбор темы с учетом интересов, степени базовой осведомленности в ней и уровня творческой подготовки дает возможность

студенту лучше проявить свои способности и выполнить самостоятельную работу на высоком теоретическом уровне.

Отдельные студенты безосновательно пренебрегают при этом консультациями преподавателя. Консультации преподавателя нужны студенту, прежде всего, для уяснения специфики рассматриваемой темы, ориентации в подборе литературы и источников по интересующей проблеме, выяснений путей преодоления студентом трудностей по подготовке конкретной темы для адаптации материала к презентационной форме. Студентам, испытывающим затруднения в изучении общеобразовательного курса, преподаватель рекомендует избрать тематику, соответствующую их умениям и навыкам. Студентам, сравнительно легко справляющимся с учебным курсом, может быть рекомендована иная тематика по углубленному изучению более сложных общественных явлений и их теоретическому обоснованию. Беседа преподавателя со студентом при выборе темы позволяет более целенаправленно помогать автору доклада в его дальнейшей работе.

1.4. Правила работы с литературой и источниками.

Важнейшую роль при подготовке докладов на первом этапе занимает грамотная работа по использованию литературы и источников по выбранной теме.

Поиск литературы следует начинать наиболее доступным образом – через сеть Интернет или в библиотеке университета. Ознакомившись с данными поисковых систем или каталогом, можно отобрать соответствующие теме исследования книги, статьи, другие материалы. К услугам студентов в Санкт-Петербурге фонды Российской национальной библиотеки, Библиотеки им. В.В.Маяковского.

При рассмотрении материалов для создания доклада можно порекомендовать в качестве примера самого общего ранжирования следующую иерархию литературы с точки зрения её научной ценности и системности:

- фундаментальные академические труды по всеобщей и отечественной истории;
- монографии (по отдельным проблемам и темам);
- статьи в энциклопедиях и академических словарях (не ниже изданий «Большой Российской энциклопедии» или Британской энциклопедии);
- статьи, опубликованные в научных журналах;
- статьи из сборников научных трудов;
- учебники;
- Интернет-ресурсы.

Для эффективной работы по сбору материала для подготовки доклада студенту необходимо комплексно использовать несколько видов литературы, по возможности привлекая и источники, а также данные сети Интернет. При подготовке доклада студенту стоит отдавать отчет в том, какую информацию можно найти в каком виде источников.

Фундаментально-академическая литература является пособием, комплексно и системно охватывающим и исследующим предмет с точки зрения законов академической науки, в определенном смысле совмещающим в себе информационную, методическую, исследовательскую, литературно-авторскую функции, а также задающую эталон проблемно-тематического освещения. Использование данного типа литературы является крайне желательным не только ввиду его информативной насыщенности, но и в плане приобщения себя к научному стилю изложения, принятому в академической науке и университетском образовании. Данный тип литературы содержит основные проблемные аспекты рассматриваемой темы доклада, задает образец их последовательного изложения и взаимосвязи, задает фактические сведения косвенно-контекстуального характера. Обработка студентом данного типа литературы формирует у него примерную (первоначальную) общую структуру доклада, задает системность в сборе и обработке общих сведений.

Базовая фактическая информация по той или иной исторической теме, проблеме или сюжету содержится **в справочной** литературе. Основным видом этого типа литературы при подготовке к докладу могут служить энциклопедические справочные издания. Однако стоит учитывать и то, что эти пособия дают в основном общую фактическую информацию согласно строгому хронологическому и тематическому принципу без предварительной проблемной акцентировки и соответствующей литературной обработки. Использование при подготовке доклада сугубо справочной литературы является наиболее распространенной ошибкой, весьма часто допускаемой студентами.

Основным видом **учебной** литературы служат общие и специальные учебные пособия, хрестоматии, лекционные курсы, практикумы и т.д. Этот тип литературы позволяет ознакомиться с формой методической подачи темы, устоявшейся в современной исторической науке, задает иерархичность в использовании тех фактических данных, что освящают взятую тему. Комплексное и критическое использование фундаментально-академической, справочной и учебной литературы является неотъемлемым условием для качественной подготовки доклада.

Проблемно-тематическая литература, представленная в основном историческими монографиями, а также историческими статьями в составе тематических сборников или научных журналов. Литература этого вида зачастую посвящена тем или иным специальным аспектам и проблемам выбранной темы, что, однако, не исключает использование ее в процессе подготовки доклада. Привлечение монографических исследований способно существенно дополнить информацию, взятую из вышеуказанных типов литературы, в сторону большей фактической детализировки и проблемной сфокусированности. Зачастую совпадение наименования проблемно-тематической монографии и выбранной темы гарантирует информационную наполненность и сбалансированность в освящении темы. С другой стороны, безоглядный акцент на использовании исключительно проблемно-

тематической литературы способен вызвать структурную диспропорцию доклада, что, в конечном итоге, может вызвать затруднение в выполнении конечной цели и задачи работы. Использование монографических исследований или статей при подготовке доклада также должно быть произведено по согласованию с преподавателем.

Использование исторических источников при подготовке доклада не является обязательным, но, в то же время, оно способно повысить качество подготовки доклада. К доступным историческим источникам можно отнести мемуарную литературу.

В подготовке к докладу нельзя обойти вниманием и данные компьютерной сети Интернет, благодаря своей доступности претендующей на право быть наиболее популярными в современной студенческой среде. Однако, данную информацию отличает чрезмерная и, зачастую, произвольная компилятивность, поверхностность обработки, доступная изменчивость и обрабатываемость электронных сведений, приводящая к искажению сведений первоисточника. Приступать к привлечению данных, взятых из сети Интернет, следует лишь после работы с информацией из фундаментально-академических, справочных и учебно-методических пособий при условии предварительной консультации с преподавателем. Вместе с тем, именно сейчас сеть Интернет способна обеспечить наиболее доступный и быстрый поиск вышеуказанных письменных типов источников и литературы, способна дополнить подготовку и последующую презентацию наглядным, картографическим, схематическим, документально-видовым материалом, поэтому пренебрегать ее ресурсами, конечно же, не стоит. Однако следует помнить, что только системная обработка всех носителей информации даст комплексное освоение и качественность подготовки к докладу.

1.5. Как лучше составить план доклада?

План, как известно, включает в себя перечень ключевых позиций, определяющих основное содержание каждой части темы и

последовательность их освещения. Простой план включает в себя заглавие всей темы, введение, основную часть и заключение. Развернутый план расшифровывает ключевые вопросы, подпункты которого более подробно раскрывают содержание доклада. Наравне с функцией текстовой организации материала план играет существенную роль в успехе очного представления доклада. Будучи очень важным элементом работы, фактически предрешающим основное достоинство или недостаток самого доклада, непосредственный план выступления с докладом имеет свои особенности.

Некоторые студенты допускают грубейшую ошибку, не составляя плана вообще при подготовке доклада. В этом случае, они рискуют не видеть последовательности в изложении материала, «сквозной линии», ведущей к цели доклада, что наглядно выявляется во время выступления самого докладчика. Такие студенты обычно «падают в плен» обильного материала, и, как следствие, путано, сбивчиво и не последовательно излагают содержание, притом, что нерационально затрачивают на подготовку самого доклада большое количество времени.

Условием успешного написания доклада после выбора темы является разработка предварительного плана. Этот план-проба позволит сфокусировать внимание в нужном направлении и при поиске полезных материалов и литературы. Заблаговременно составленный предварительный план позволяет охватить основное содержание темы, осмыслить ее составные части, продумать последовательность их изучения и освещения для дальнейших действий. Наличие плана задает работе над темой определенную целенаправленность и стройность, обеспечивает комплексное изучение темы, помогает систематизировать изучаемые по теме материалы и обдумывать текст окончательного варианта доклада. По ходу работы и к моменту её завершения вопросы и пункты первоначального плана при необходимости могут изменяться, дополняться или вовсе исключаться.

В планах студентов нередко встречается механическое перенесение шаблонных правил оформления работы, принятое в средней школе (Введение. Основная часть. Заключение).

В общем виде, такой подход к составлению плана приемлем. Но в нём нет главного – деления основной части на составные подразделы, а ведь именно в умении структурировать тему на составные существенные части и состоит суть работы над докладом.

Другие студенты включают в план очень много подразделов-вопросов. Как результат, в этом случае теряется сквозная линия работы, призванная в первооснове вести к цели доклада.

Пункты основной части темы определяют конкретные ее проблемы, и каждая из них должна быть внятно и доходчиво представлена в докладе. В зависимости от избранной темы план может иметь различную степень конкретности, однако, формулировка заглавия каждого пункта плана должна выражать основное содержание вопроса и направленность его освещения.

Количество вопросов-пунктов зависит, прежде всего, от содержания избранной темы, цели ее изучения и объема работы. Чтобы успеть осветить в работе каждый вопрос не следует заявлять в плане их чрезмерное количество. Как правило, планами предусматриваются от 2–3 до 4–5 вопросов. Причем, первый раздел посвящается общей характеристике освещаемой темы; последующие позиции плана реализуются в им соответствующих разделах доклада. Введение доклада обычно посвящается постановке тематической проблемы, предыстории, общему обзору сюжета; в заключительной части формируются выводы, подводящие итоги работы.

В большинстве случаев в основу деления темы на части лучше положить хронологический принцип. В предваряющем плане-пробе каждый вопрос автору желательно разбить на несколько подпунктов. Это поможет лучше осваиваться с содержанием каждого вопроса, а также последовательно изучать их и изложить материалы в докладе. Наиболее выигрышно такой принцип может быть реализован на примерах тем, предполагающих

освещение военных конфликтов («Столетняя война в Западной Европе», «Первая и Вторая мировые войны», «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.» и т.д.).

В других случаях за основу деления темы на части может браться не хронология проблемы, а внутреннее ее содержание. Обычно такой принцип стоит брать за основу, если специфика самой темы весьма объемна и неотъемлемо касается общей характеристики рассматриваемого предмета (допустим, «Крестовые походы и их роль в развитии Европы», «Промышленный переворот и индустриализация в странах Западной Европы в XIX в.: ее экономические, политические и социальные результаты», «Просвещенный абсолютизм в России и его особенности»). Тогда данное деление будет продиктовано теми аспектами и сюжетами, которые являются составными частями рассматриваемой темы. Хронология в этом случае станет организующей функцией внутри рассматриваемых тематических подпунктов. Кроме того, как уже было сказано, непосредственный план выступления с докладом имеет свои отличия от содержательного плана текстового доклада. Это объясняется спецификой речевой формы доклада, исключающей повторное прослушивание. В процессе подготовки плана выступления необходимо стремиться к сбалансированности структурных частей доклада по содержанию согласно отведенному хронометражу и выводам работы.

1.6. Особенности практической работы с литературой

Выбрав тему и определившись с первоначальным планом, студент по каталогам, библиографическим справочникам, сети Интернет выясняет, какая литература имеется по данной теме и составляет библиографию. Распространенность практики работы с текстами на персональных компьютерах, широкая доступность к всемирной сети Интернет, приводящая к возможности комплексной работы с широкими массивами обрабатываемых электронных текстов, зачастую провоцирует легкомысленное отношение

студентов к работе с литературой, что приводит к трудностям на последующих этапах работы над темой.

Самое важное и сложное на данном этапе работы состоит в корректном изучении литературы, в правильном целевом отборе материалов, фактов, выписок и группировании их в соответствии с планом работы.

Изучение литературы и ведение нужных записей имеет свои определенные алгоритмы, проверенные практикой и обобщенные наукой. Во-первых, никогда не нужно сразу стремиться фиксировать все, что вычитано. При изучении литературы и источников для написания сообщения нужно осваивать и отбирать только то, что относится к теме работы.

Выписки из прочитанного могут быть сделаны только в том случае, если вначале прочитана и обдумана какая-то самостоятельная часть текста (глава, раздел, параграф). Особо сложные места иногда нужно перечитать несколько раз и лишь после этого делать необходимые заметки.

Для того чтобы записи стали ценным материалом для сообщения, необходимо в первую очередь отбирать наиболее важные положения, цифры, факты и записывать их в краткой форме, как правило, своими словами и тезисно. Отбираемые сведения лучше всего структурировать согласно намеченному плану сообщения, внутри его позиций в хронологической последовательности.

Особое место в подборе материала, а впоследствии в очной презентации занимают цитаты. При необходимости приведения в докладе прочитанной цитаты следует сделать ее выписку на отдельную карточку (лист бумаги, файл ит.д.). Выбранные отдельные высказывания выписываются из текста, сопровождаемые пометками о том, какое именно положение доклада будет проиллюстрировано той или иной цитатой. Выписывать цитату надо точно, с указанием фамилии автора, названия книги, места и года издания, страницы книги. Нельзя обрывать цитату на середине, чтобы не исказить смысл текста и не опустить главное в цитате. Однако, если цитата содержит не одно, а много различных положений, бывает необходимо выписать ее с пропусками.

При очной презентации цитирование необходимо специально оговаривать в конце приведенной выдержки.

Не следует делать слишком подробные записи или заниматься переписыванием текста – это отнимает много времени при подготовке. При чтении литературы необходимо уловить смысл прочитанного, осмыслить, както или иное положение может быть использовано, и сделать краткую запись – заметку. Заметки должны быть достаточно понятными, чтобы ими можно было легко пользоваться при окончательном составлении презентации. При необходимости в записях можно применять разные шрифты, нумерацию, подчеркивание, условные обозначения ит.д. Тогда же можно считать подготовительную работу законченной (хотя бы в основном) и приступить к созданию текста доклада.

Для определения такого момента необходимо ясно представлять содержание темы и иметь научно обоснованную формулировку ее. Требуется всесторонне изучить имеющуюся (наиболее важную и более современную) литературу и источники, иметь достаточное количество рабочих материалов (заметки, выписки, цифры, факты, имена, названия и т.п.) и подобранные иллюстрированные материалы.

Только при соблюдении этих правил студент может считать себя достаточно подготовленным к презентации доклада.

1.7. Особенности работы по подготовке очной презентации доклада.

Когда материал по рассматриваемой тематике собран, студент приступает к созданию доклада, вернее к организации отобранных сведений для очной презентации. Необходимость этого этапа, - зачастую кажущегося простым и несущественным, - недооценивается. Однако, ошибки, допущенные именно на этой стадии подготовки, как правило, ухудшают впечатление от проделанной работы.

При очной презентации доклада студент должен показать умение давать содержательные и аргументированные ответы по любому вопросу доклада и темы в целом.

Презентация доклада, как правило, проходит открыто в группе студентов, но допустима и в процессе собеседования с преподавателем.

Методика презентации доклада включает в себя следующие элементы:

- непосредственная презентация доклада, являющаяся выступлением студента, в ходе которого представляются результаты его работы над выбранной темой;
- ответы автора на вопросы аудитории;
- заключительное оценочное мнение слушателей и преподавателя.

Качество презентации доклада студентом является одним из компонентов определения оценки проделанной работы.

Неотъемлемым условием очной презентации доклада в рамках академического курса является изложение текста доклада нормированным русским литературным языком.

Первым делом в подготовке очной презентации следует кропотливо разработать вступление и заключение сообщаемого текста, содержащего общую характеристику рассматриваемой темы и последующие конкретные выводы, которые делает докладчик в результате работы над темой. Грамотно спланированное вступление, представляющее собой первый этап в работе, определяет условия сквозной линии доклада, четко сформулированные позиции которого организуют изложение самой исторической фактуры в соответствии с ней. Заключение представляет выводы, к которым должна привести логика изложения материала основной части работы. Как вступительная, так и заключительная части доклада должны быть детально проработаны и согласованы между собой, текст напечатан целиком или тезисно с последующим зачитыванием в ходе презентации.

Основная часть доклада, как правило, и содержит сведения, отобранные докладчиком при работе с исторической литературой. Однако, весьма распространенной ошибкой является не критическое отношение к подаче сведений, как правило, просто зачитываемых в необработанном виде с формальной организацией их в хронологической последовательности.

Обычно это существенно удлиняет доклад против установленного регламента, к тому же негативно влияя на его качество. Для того чтобы избежать подобной ошибки, стоит разобраться в исторической фактуре, установив иерархию собранной информации и определить, какие сведения являются неотъемлемыми для упоминания в ходе устной презентации, на которых может быть акцентировано основное внимание, а освещению каких из них допустимо уделить меньше времени, чтобы ограничиться их совокупной обзорной характеристикой.

Огромное значение при подготовке очной презентации имеет место выявление сквозной линии изложения доклада и организация освещения его структурно-тематических частей в согласованности с этой линией. Соответствующая ей организация материала упрощает его вербальную подачу в аудитории, задает смыслу доклада ясность и определенность. В историческом знании обычно таким условием выступает либо социально-экономический процесс (развитие рабовладельческих, феодальных, капиталистических отношений) или процессы этно-цивилизационного развития народов, либо исторические явления (особенности политической и культурной жизни), иногда им являются и исторические личности. Данное условие может быть доминантным и организующим сюжетом доклада, в зависимости от которого могут характеризоваться побочные сюжеты и проблемы общей темы, а также возможные контекстуальные наложения.

Допустим, таким условием для сквозной линии для темы доклада «Великое переселение народов и его влияние на судьбу Евразии», представленной в рабочей программе практического занятия, является этно-цивилизационное развитие германских, тюркских, иранских, финно-угорских народов и его политический результат. Логично, что подобным условием для темы доклада «Реформы Петра I и их значение» является рассмотрение влияния личности великого самодержца на их развитие.

Работая над подготовкой очной презентации доклада, студенты не всегда стремятся к написанию дословного текста будущего выступления, хотя,

безусловно, зачитывание его в ходе очной презентации допускается. Обязательной детальной текстовой «отточке», в первую очередь, подлежат вступительная и заключительная части, содержание же основной части доклада следует последовательно изложить в качестве тезисного плана-перечня ключевых вопросов, выявленных в процессе сбора информационных сведений по теме. Кроме того, при подготовке стоит обратить внимание на сбалансированную подачу специальных терминов и исторической фактуры при очной презентации, определить ее очередность и актуальность.

Соблюдение данных несложных правил способно существенно упростить процесс подготовки для студента к презентации доклада, а также провоцирует его творчески организовать предстоящее выступление в аудитории.

1.8. Основные требования к структуре реферата по докладу

В некоторых случаях, исключающих возможность проведения студентом очной презентации, доклад может быть принят преподавателем и в письменной форме в виде реферата. В его оформлении стоит придерживаться определенных правил.

Объем работы – 10-12 страниц машинописного текста, напечатанного через 1,5 интервала 14-м кеглем (при этом за норму принимается, что на одной странице помещается 1740 знаков, включая знаки препинания, абзацные отступы и пробелы. Т.е. в пересчёте на знаки в стандартном реферате должно быть 16500 – 17400 знаков).

Во-первых, сформулированная тема должна быть раскрыта как можно полнее. Ход мыслей в реферате должен быть последовательным и логичным.

Реферат начинается с формулировки плана. Во введении или специальном разделе раскрывается значение поставленного вопроса и цель его исследования.

Изложение вопроса можно сделать общей формулировкой и подтвердить ее частностями, подробностями, доказательствами или изменить – от частного

к общему: сначала отдельные положения, затем общий вывод. Изложение должно идти хронологически и исторически последовательно.

При написании реферата иллюстрированный и цифровой материал должен органично сливаться с текстом.

Все разделы плана автореферата следует обязательно озаглавливать, по каждому из них – делать вывод, и переходы к очередному разделу должны быть логичными. Работа должна быть завершена заключением с общими выводами.

В конце работы обязательно должен быть представлен список используемой литературы (с указанием автора, названием книги, места издания, издательства, года издания). Сноски в тексте автореферата должны соответствовать этому списку.

Реферат должен иметь титульный лист с указанием учебного заведения, в котором учится автор, названия темы, фамилии и звания научного руководителя, фамилии автора с указанием факультета и номера группы, названия города и года написания.

2. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТРУКТУРНЫХ ЧАСТЕЙ ТЕКСТОВОЙ УЧЕБНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

2.1. Титульный лист

Титульные листы рефератов на заданную (выбранную тему) оформляются по образцу, приведенному в приложении 1. Желательно компьютерное или машинописное оформление. Допускается рукописное оформление. В этом случае выделяемые фрагменты титульного листа пишут чертежным шрифтом с буквами высотой 7-10 мм (реферат) и 5 мм (тема).

2.2. Содержание

В структурную часть “Содержание” включают введение, названия всех разделов, подразделов и пунктов основной части реферата и заключение с указанием номера листа или страницы, на котором размещается их начало.

В "Содержание" не включают титульный лист, задание, реферат и перечень условных обозначений. В "Содержание" включают также список приложений с указанием их названий, например:

Приложение 1. Поземельная собственность в России в XVII в.

Приложение 2. Дворянское землевладение в Поволжье в XVII в.

2.3. Перечень условных обозначений, терминов и сокращений

Если общее количество принятых в реферате условных обозначений, вводимых терминов и сокращений превышает 10, рекомендуется представить их в виде отдельного перечня. Его составляют столбцом, в котором слева приведены символы, справа – их детальная расшифровка.

Наличие перечня не отменяет необходимость расшифровки вводимых обозначений, терминов и сокращений при первом их упоминании в тексте.

2.4. Введение, основная часть, заключение

Эти структурные части реферата оформляют по общим правилам.

2.5. Список использованных источников

Список использованных источников составляют в порядке появления ссылок в тексте или в алфавитном порядке. Ссылки следует приводить в форме указания порядкового номера по списку источников, выделенного квадратными скобками или двумя косыми чертами, например, [28] или /28/.

Допускается приводить ссылки на литературу в подстрочном примечании.

Примеры библиографических описаний приведены в приложении 2. По аналогии с этими примерами можно составить список источников практически для любого документа.

При числе авторов не более трех библиографическое описание источника начинают с перечня авторов, причем инициалы ставят после фамилий. При числе авторов больше трех библиографическое описание начинают с названия работы. При этом инициалы авторов указывают перед фамилиями. Так же (начиная с инициалов) указывают редакторов и составителей (если они есть).

Следует обратить пристальное внимание на расстановку знаков препинания (тире, точки, двоеточия) в библиографических описаниях. Знаки

используются при автоматизированной обработке текстов. Например, двоеточие после названия города означает, что следующим идет описание издательства. Города Москву, Санкт-Петербург и Ленинград обозначают сокращенно, соответственно М., СПб. и Л.

2.6. Приложения

В приложения выносят вспомогательные материалы: заимствованные материалы, таблицы и т.п.

Каждое из приложений оформляют как самостоятельный документ со своей рубрикацией и нумерацией страниц. Располагают приложения в порядке ссылок на них в основном тексте.

Каждое приложение следует начинать с нового листа. В правом верхнем углу указывают номер приложения, например, "Приложение 2". Если приложение одно, его не нумеруют, ограничиваясь надписью "Приложение".

3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ СТУДЕНЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ

1. Древние цивилизации Ближнего Востока III – I тыс. до н.э.
2. Древняя Греция доклассического и классического периода: Афины и Спарта.
3. Походы Александра Македонского на Восток. Эллинизм и эллинистические государства в период IV-I вв. до н.э.
4. Древний Рим республиканского и имперского периодов.
5. Великое переселение народов и его влияние на судьбу Евразии.
6. Византийская империя и арабский Восток. Христианство и ислам.
7. Франкское государство в VI-IX вв. Империя Карла Великого.
8. Киевская Русь: происхождение и этапы ее развития.
9. Возникновение и развитие Средневековых городов в Западной Европе.
10. Киевская Русь в период раздробленности.
11. Крестовые походы и их роль в развитии Европы.
12. Церковь и ее значение в Средние Века.

13. Русь и Золотая Орда: влияние и вражда.
14. Становление сословной монархии в странах Западной Европы.
Франция и Англия в XIII-XV вв.
15. Столетняя война в Европе.
16. Великие географические открытия и их влияние на страны Западной Европы.
17. Реформация и контрреформация в Европе.
18. Становление и развитие Московского государства в XVI в.
19. Смутное время и Московское царство в XVII в.
20. Реформы Петра I-го и их значение.
21. Просвещенный абсолютизм в России и его особенности.
22. Великая французская революция 1789 г. и Наполеоновские войны, их влияния на развитие Европы.
23. Промышленный переворот и индустриализация в странах Западной Европы в XIX в.: ее экономические, политические и социальные результаты.
24. Общественно-политическая жизнь в России в первой половине XIX в.
Великие реформы Александра II и их последствия.
25. Объединение Италии и Германии: причины и итоги.
26. Российская империя в начале XX в.: экономические, политические, этнотерриториальные особенности.
27. Первая мировая война: причины, этапы, итоги.
28. Революция 1917 г. и Гражданская война в России.
29. Ведущие страны Америки и Европы в межвоенный период: нацизм, коммунизм, либерализм.
30. Советская Россия в 1920-30-е гг. и противоречивость ее социального, экономического и политического развития.
31. Вторая мировая война: предпосылки, ход, итоги.
32. Начало «холодной войны» и становление биполярной системы (1945-50)

33. Крах колониальной системы: Международные отношения в конце 50-80-е гг.
34. СССР во второй половине XX в.: оттепель, застой, перестройка.
35. Ведущие страны Западной Европы и Америки во второй половине XX в.
36. Мировая система социализма, ее кризис и распад.
37. Россия в 1990-2000-е годы: от демократических реформ к государственной стабильности
38. Формирование новой модели международных отношений: основные тенденции конца XX нач. XXI вв.

4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

4.1. Фундаментально-академические труды:

1. История Древнего мира в 3-ех т., Издание третье/Ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И. С. Свенцицкой — М.:Издательство «Наука», 1989.
2. Егер О. Всемирная история: в 4-х томах. — Издание исправленное и дополненное. — СПб.: Специальная литература, 1997—2002.
3. Белох Ю. Греческая история: в 2 т./ЮлиусБелох; пер. с нем. М.О.Гершензона; Гос.публ.ист. б-ка России.- 3-е изд. /под ред. и со вступ.ст. Ю.И.Семенова. —М.,2009.
4. Всемирная история: в 24-х т. / А. Н. Бадак [и др.]; ред. И. А. Алябьева. — М.: Литература, 1996—1997.
5. Карамзин Н.М. История государства Российского. Переизд. М.: «Альфа-книга», 2011.
6. Соловьев С.М. Сочинения: В 18 кн. — М.: Голос; Колокол-Пресс, 1993-1998.
7. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. СПб., 2009.
8. История Первой мировой войны 1914—1918 гг. / под редакцией И. И. Ростунова. — в 2-х томах. — М.: Наука, 1975.
9. История второй мировой войны 1939—1945 в двенадцати томах. Воениздат, 1973-76.

4.2. Научно-справочная литература:

1. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона в 82 тт. и 4 доп. тт. — М.: Терра, 2001.
2. Большая Советская Энциклопедия. 3-изд. М.: Советская энциклопедия, 1965-1978.
3. Советская Военная Энциклопедия. Т. 1-8. /Под. ред. А.А.Гречко и Н.В.Огаркова.- М.: Воениздат, 1976-80.
4. Отечественная история: История России с древнейших времен до 1917 года: Энциклопедия: В 3 т. М., 1998-1999.
5. Политические карты России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996.
6. Великая Отечественная война 1941–1945: События. Люди. Документы: Краткий справочник. М., 1990.

4.3. Учебные пособия:

1. Кузнецов Д. В. Эллинистический Египет: основные тенденции развития в конце IV – второй трети I вв. до н.э.: Учебное пособие. — Благовещенск: БГПУ, 2005. — 196 с.
2. История Древнего Рима. / под ред. В.И.Кузищина, изд. 4-е перераб. И доп. М.: «Высшая школа», 2000.
3. История средних веков / Под ред. С. П. Карпова. В 2 тт. — 4-е изд. — М.: Издательство Московского университета, «Высшая школа», 2003.
4. История России с древнейших времен до наших дней. В 2-х томах. / Сахаров А.Н., Боханов А.Н., Шестаков В.А. М.: «Высшая школа», 2010.
5. Басовская Н. И. Столетняя война 1337—1453 гг.: Учебное пособие. — М.: Высшая школа, 1985. — 185 с.
6. Ерохин В. Н. История религиозной Реформации в Европе в XVI — начале XVII веков Учебное пособие / В. Н. Ерохин. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 2004. — 310 с.

7. История Нового времени: 1600-1799 годы: учебное пособие для студентов вузов / Под ред. П.Ю. Уварова. – М.: Академия, 2007.
8. Родригес А.М. История стран Азии и Африки в новейшее время: Учебник. – М.: Проспект, 2009.
9. История современной России / Под ред. В.В. Журавлева. М., 1995.

4.4. Монографические исследования:

10. Перепелкин Ю. Я. История Древнего Египта.— СПб.: «Летний сад», 2000.
11. Тураев Б. А. История Древнего Востока. — Минск: Харвест, 2004.
12. Сергеев В.С. История Древней Греции. М.: Изд. Вост. Лит., 1963.
13. Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. Время расцвета демократии. — М.: Наука, 2008. — 384 с.
14. Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. Ч. I–VII. СПб., 1997–2000.
15. Моммзен Т. История Рима. Краткое изложение Н.Д. Чечулина. СПб.: Лениздат, 1993.
16. Васильев А. А. История Византийской империи / Пер. с англ. А. Г. Грушевой. — СПб.: Алетейя, 2000.
17. Гуревич А. Я., Харитонович Д. Э. История средних веков. — 2-е изд. — М.: МБА, 2008.
18. Альфан Л. Великие империи варваров: от Великого переселения народов до тюркских завоеваний XI века. М., Вече, 2006.
19. Мавродин В. В. Образование Древнерусского государства и формирование древнерусской народности. — Москва, 1971.
20. Сахаров А. Н. Дипломатия Святослава. — М.: Международные отношения, 1982.
21. Карпов А. Ю. Владимир Святой. — М.: Молодая гвардия — ЖЗЛ; Русское слово, 1997.
22. Виймар Пьер. Крестовые походы СПб., 2003.

23. Гергей Е. История папства: (Пер. с венгр. О. В. Громов) — М.: Республика, 1996.
24. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1982.
25. Свердлов М.Б. Домонгольская Русь. СПб., 2003.
26. Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города государства Древней Руси. Л., 1988.
27. Каргалов В.В. Феодальная Русь и кочевники. М., 1967.
28. Похлебкин В. Татары и Русь. М.: «Международные отношения», 2000.
29. Широкоград А. Б. Русь и Орда. М.: Вече, 2008.
30. Алексеев Ю.Г. Государь Всея Руси. Новосибирск, 1991.
31. Очерки истории западного протестантизма. — М., 1995.
32. Зимин А.А., Хорошкевич А.Л. Россия времени Ивана Грозного. М., 1982.
33. Ключевский В.О. Исторические портреты. М., 1989.
34. Платонов С.Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве. М., 1937.
35. Скрынников Р. Г. Иван Грозный. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2006.
36. Флоря Б. Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005.
37. Кондратьев С. В. Революция XVII века в Англии. — М.: Академия, 2010.
38. Каминский А. Российская империя в 18 веке: трагедии и модернизация / Под ред. А. Каменского. М., 1999.
39. Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти 18 в. – СПб., 1997.
40. Павленко Н.И. Страсти у трона: История дворцовых переворотов. М., 1996.
41. Любавский М.К. История царствования Екатерины II. СПб. 2002.
42. Минье Ф. История Французской революции с 1789 по 1814 гг. М., 2006.

43. Манфред А. З. Великая французская революция. М., 1983.
44. Манфред А. З. Наполеон Бонапарт. — М.: Мысль, 1987.
45. Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX века. - М., 1989.
46. Великие реформы в России. 1856-1874 гг. М., 1992.
47. Боханов А. Н. Император Александр III. — М., 2001.
48. Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX веке. М., 1991.
49. Боханов А.И. Император Николай II. М., 2001.
50. Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991.
51. Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны. М., 1973.
52. Первая мировая война: пролог XX века (сборник статей) М., 1999.
53. Галин В. В. Интервенция и гражданская война. — М.: Алгоритм, 2004.
54. Зимина В. Д. Белое дело взбунтовавшейся России: Политические режимы Гражданской войны. 1917–1920 гг.. — М.: Рос. гуманит. ун-т, 2006.
55. Рабинович А. Большевики приходят к власти. Революция 1917 г. в Петрограде. М., 1989.
56. Анатомия революции: массы, партии. Власть. СПб. 1994.
57. Ватлин А. Ю. Коминтерн: первые десять лет. Исторические очерки. — М.: Издательский центр «Россия молодая», 1993.
58. Трукан Г.А. Путь к тоталитаризму. 1917–1929. М., 1994.
59. Н. Я. Надеждин. Франклин Делано Рузвельт: «Америка обновленная»: Биографические рассказы. М.: Майор, Осипенко, 2011.
60. Гинцберг Л. И. Ранняя история нацизма. Борьба за власть. М.: Вече, 2004, 380 с.
61. Солдатенков В.Д. Политические и нравственные последствия усиления власти ВКП(б). 1928–1941. М., 1994.
62. Алексеев Е.П., Титко В.В. Вторая мировая война. 1939–1945. М., 1994.

63. СССР и холодная война. М., 1995.
64. Микоян С. А. Анатомия Карибского кризиса. — Изд. Academia, 2006.
65. Шепова Н.Я. Карибский кризис и холодная война // Кентавр. 1995. № 1. С. 3–8.
66. Советская внешняя политика в годы "холодной войны" (1945-1985): Новое прочтение М. 1995.
67. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. — М.: Астрель, 2003.
68. Зубкова Е.Ю. Общество и реформы (1945–1964). М., 1993.
69. Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина. — М.: Инфра-М, 2001.

5. ИСТОЧНИКИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ:

5.1. Историко-тематические Интернет-ресурсы:

1. Портал Всеобщей и отечественной истории «Хронос» <http://hronos.km.ru/>
2. Исторический ресурс всеобщей истории «Историк. Ру» - <http://www.historic.ru>
3. Исторический ресурс «История.Ру» по всеобщей и отечественной истории <http://www.istorya.ru/>
4. «Всемирно-исторический проект» - история государств и их правителей <http://whp.057.ru>
5. Исторический портал «Всемирная история» - история государств, обществ, личностей, культур <http://www.world-history.ru/>
6. Исторический портал «Древний Мир»: <http://www.ancient.gerodot.ru/>
7. «Энциклопедия Древней истории» - исторический ресурс по истории Древнего мира <http://www.ancient.eu/> (на англ. яз.)
8. Исторический ресурс «Персей» - история античности <http://www.perseus.org> (на англ. яз.)
9. Исторический портал «История древнего Рима» <http://ancientrome.ru>
10. Исторический ресурс «Византийская держава» - <http://byzantion.ru/>

11. Военно-исторический портал «X-Legio»: войны Античности и Средних Веков <http://xlegio.ru/>

12. Исторический ресурс «Средневековая жизнь» - история стран, общностей, культур Средневековой Европы <http://www.thedarkages.ru/>

13. Исторический ресурс «Сезон альбигойских войн» - история Средневековой Франции X-XIV вв. <http://langedoc.narod.ru/history.htm>

14. Исторический ресурс «История Британии» - история средневековой Англии, Шотландии, Уэльса, Ирландии VIII-XIV вв. <http://www.brude.narod.ru/>

15. Исторический ресурс «Гардарика – страна городов» - история древнерусских городских поселений <http://www.lants.tellur.ru/history/gardariki.htm>

16. Исторический ресурс «Великая французская революция» <http://www.frenchrevol.ru/>

17. Исторический ресурс «Северная Америка – век девятнадцатый» - история США в XIX в.: политика, экономика, культура <http://america-xix.org.ru/>

18. Исторический ресурс «История изобразительного искусства» от Ренессанса до наших дней <http://www.arthistory.ru>

5.2. Электронные исторические Интернет-библиотеки:

1. Электронная историческая библиотека «Военная литература» <http://militera.lib.ru>

2. Библиотека Гумер <http://www.gumer.info>

3. Электронная историческая библиотека Якова Кротова <http://krotov.info>

4. Электронная историческая библиотека «Историческиематериалы (Истмат)» <http://istmat.info/>

5. Электронная историческая библиотека «Библиотекарь.ру» <http://bibliotekar.ru/index.htm>

6. Электронная библиотека студентов и аспирантов «ТВИРХ»
<http://www.twirpx.com/files/historic/>

7. Исторический раздел ресурса «Электронная библиотека учебников»
<http://studentam.net/content/category/1/9/15/>

8. Собрание материалов по русской истории: труды Н.М.Карамзина, С.М.Соловьева, В.О.Ключевского, С.Ф. Платонова, Н.И.Костомарова <http://www.magister.msk.ru/library/history/history1.htm>

5.3. Коллекции энциклопедий и словарей онлайн:

1. Мегаэнциклопедия: <http://mega.km.ru/>
2. Мир энциклопедий: <http://www.encyclopedia.ru/>
3. Рубрикон <http://www.rubricon.com/>
4. Русские словари <http://www.slovari.ru/>
5. Яндекс словари <http://www.slovari.yandex.ru/>
6. Britannica (Британника) <http://www.britannica.com/>
7. Encarta (Энкарта) <http://encarta.msn.com/>
8. Кругосвет <http://www.krugosvet.ru/>
9. Энциклопедии (в т.ч. Большая Советская Энциклопедия, Брокгауз и Ефрон) на областном портале Вологодской области
http://www.cultinfo.ru/fulltext/sys/s_01105.htm
10. Artcyclopedia - энциклопедия истории искусства
<http://www.artcyclopedia.com/>

ПРИЛОЖЕНИЕ**1. Титульный лист реферата по докладу**

Санкт-Петербургский государственный политехнический
университет

РЕФЕРАТ

Дисциплина: **История**

Тема:

Выполнил студент

_____ группы

_____ факультет (подпись) И.И. Иванов

Проверил:

Ученое звание (подпись) Г.И. Петров

“ ____ ” _____ 2015 г.

Санкт-Петербург

2015