

DOI 10.5862/JHSS.220.22
УДК 378.1-057.632

Ю.Н. Матвеев, М.А. Марюков, Л.А. Марюкова

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ-ИНОСТРАНЦАМИ

В статье рассмотрены некоторые проблемы, связанные с организацией воспитательной работы со студентами-иностранцами на примере факультета международного академического сотрудничества Тверского государственного технического университета. Авторы предлагают свой подход к решению проблем, реализованный ими на этом факультете. Воспитание студента в данной педагогической системе рассматривается не как прямое воздействие на него с целью формирования нужных нам качеств, а как создание условий для саморазвития личности в определенном направлении, формирования установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций, способствующих профессиональному становлению студента, подготовке к жизни и профессиональной деятельности в современном обществе. Надо стремиться обеспечить учащемуся горизонт возможностей развития, предоставляющий ему совокупность вариантов, каждый из которых был бы благоприятным для студента. На период адаптации такая среда может ограждать студента от неблагоприятных воздействий, поддерживать его психологическое равновесие.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ; МЕЖДУНАРОДНОЕ АКАДЕМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО; ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА; ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ; ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; СТУДЕНТЫ-ИНОСТРАНЦЫ; САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ; АДАПТАЦИЯ; ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ.

Большинство главных современных проблем человечества – экологических, национальных, религиозных, включая проблему терроризма, – невозможно решить в одной отдельно взятой стране. Необходимо объединение усилий всех образованных и здравомыслящих людей. Такое объединение требует налаживания коммуникаций и взаимопонимания между ними. Один из наиболее эффективных способов установления таких межкультурных коммуникаций – международное академическое сотрудничество. Обучение в современном вузе должно давать не только специальные знания, но и формировать у будущего специалиста определенные личностные качества. Серьезная проблема высшей школы – проблема воспитания студентов, в том числе иностранных.

В статье определяются цели и пути воспитания студентов-иностранцев на многонациональном факультете в российском вузе с позиций системного, личностно-деятельностного и акмеологического подходов.

Изученная нами литература, да и наш повседневный опыт свидетельствуют, что вопросам воспитания взрослых уделяется несопоставимо меньшее внимание, чем воспитанию детей и подростков. Воспитание ребенка является более очевидной проблемой, а сам процесс его воспитания – более прямой и наглядный (на коротких интервалах времени). Большинство взрослых при общении с ребенком осознанно пытаются его воспитывать. При воспитании же взрослого прямолинейные методы воздействия не работают. У любого взрослого возникают закономерные вопросы, которые выражаются простыми формулировками: «Кто ты такой, чтобы меня учить?» или «Зачем мне всё это надо?» Взрослый человек будет испытывать потребность во внешнем воздействии, если это воздействие будет для него интересным и полезным. Воспитание взрослого – сложная проблема. Общеизвестны слова Я. Корчака: «Одна из грубейших ошибок – считать, что педагогика является наукой о ребенке, а не о че-



ловеке» [1]. Предметом нашего рассмотрения является проблема организации воспитательной работы со студентами-иностранцами. Мы предлагаем свой подход к данной проблеме, реализованный нами на факультете международного академического сотрудничества (ФМАС) Тверского государственного технического университета (ТвГТУ).

Подготовительное отделение (ПО) ФМАС является тем уникальным местом, где допустимо прямое воспитательное воздействие на студента. Такое воспитание может осуществляться при ознакомлении студента с законами, традициями, обычаями страны, правилами общения, разъяснении студенту непонятных ему ситуаций (например, в России не принято, чтобы мужчина находился в помещении в головном уборе; в некоторых общественных местах надо отключить мобильный телефон и т. п.). На ПО подобная информация будет вполне уместной. Студенты сами заинтересованы в соблюдении правил поведения и культурных норм в новой для них системе. Однако действительно эффективный процесс воспитания организовать на факультете, состоящем из столь разных людей, конечно, сложно. Необходимо учитывать возрастные, национальные, личностные особенности студентов.

Большинство студентов ФМАС, по И.С. Кону [2], принадлежат к возрастной группе поздней юности (18–25 лет). Именно в это время они обладают огромным творческим потенциалом и стремятся его реализовать. В этом возрасте человек является взрослым и в биологическом, и в социальном отношении. Общество оценивает его результаты по «взрослым» стандартам. Ведущей сферой его деятельности становится труд (учеба рассматривается как вид трудовой деятельности). Как правило, это уже взрослые люди. Многие студенты ФМАС уже работали, некоторые приехали из «горячих точек» и даже воевали. У них жизненного опыта больше, чем у их российских сверстников. Бывает наоборот: выросшие в специфических условиях иной цивилизации, иностранные студенты не имеют навыков, соответствующих нашим бытовым и социальным условиям. Студенты интернациональной группы, включающей и российских студентов, имеют разный жизненный опыт.

Особое внимание заслуживают студенты в возрасте 17–20 лет (в основном это студенты

ПО). Они только входят во «взрослую жизнь». Этот возрастной период соответствует вступлению человека в интенсивную личную жизнь и профессиональную деятельность. В это время, по Э. Эриксону [3], происходит медленное, постепенное становление главного, ядерного образования – идентичности личности. Идентичность – условие психического здоровья: если она не сложится, человек не находит себя, своего места в обществе, оказывается «потерянным».

ФМАС – многонациональный факультет. Его национальный состав, особенно на ПО, ежегодно меняется. Воспитательной работе на ФМАС всегда уделялось серьезное внимание. В Советском Союзе в воспитании преобладало идеологическое направление, проводилась «идейно-воспитательная» работа. Затем роль идеологической работы резко упала, стала преобладать адаптационная работа (адаптация студентов к климату, новой педагогической системе, языку, адаптация преподавателей к изменяющимся социальным и экономическим условиям) [4]. Каким же должно быть современное воспитание на ФМАС? Однозначного ответа, наверное, дать нельзя. Мы изложим свой подход к решению данного вопроса.

Воспитание всегда подразумевает направленное воздействие. Воспитание студента в рассматриваемой педагогической системе [5] мы понимаем не как прямое воздействие на него с целью формирования нужных нам качеств, а как создание условий для саморазвития личности в определенном направлении, формирования определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций, способствующих его подготовке к жизни и профессиональной деятельности в современном обществе. Мы стремимся обеспечить студенту горизонт возможностей развития, предоставляющий ему совокупность вариантов, каждый из которых был бы благоприятным для студента. Такая среда может выполнять и вторую функцию – временно (на период адаптации) ограждать студента от неблагоприятных воздействий, поддерживать его психологическое равновесие. Анализируя результаты воздействия на человека слишком больших перемен, происходящих за короткое время (а это мы вполне можем отнести к иностранцу, находящемуся в состоянии адаптации), Э. Тоффлер [6]

говорит о возможном «шоке культуры», его разрушительной силе, его способности приводить к «психологическому онемению». Феноменом шока культуры Тоффлер объясняет во многом замешательство, фрустрацию и дезорганизацию человека, попавшего в иное для него общество. Оказывая воспитательное воздействие на студента через организованную нами среду, мы облегчаем процесс адаптации студента, делаем этот процесс управляемым, сокращаем его продолжительность.

Согласно исследованию Т.В. Телеш [7], у 15 % иностранных студентов на этапе предвузовской подготовки не формируется профессиональное самоопределение. Мы старались построить воспитательную работу на факультете так, чтобы ее результатом было раскрытие творческого потенциала, формирование личностных качеств и умений, необходимых современному специалисту. Студент – это будущий специалист, а специалист – это элемент культурного слоя, от качества которого в конечном счете зависит прогресс всего общества (а с учетом специфики ФМАС, и человечества). Именно культурный слой любого общества и человечества в целом – основной носитель не только профессиональных, но и общекультурных, общечеловеческих ценностей. Какими же качествами должен обладать современный выпускник вуза?

Цель (а следовательно, и требования, предъявляемые выпускнику) задается педагогической системой более высокого порядка – социальной системой общества и на разных этапах его развития формулируется по-разному.

Современное развитие и усложнение наукоемких инженерных технологий требует от инженера не только освоения узкоспециализированных научно-технических и инженерных дисциплин, но и владения широким спектром общекультурных компетенций.

В психолого-педагогической литературе проблема формирования личности активно разрабатывается. Однако на практике современные научные разработки часто игнорируются. Образовательный процесс в вузах и школах сводится к изучению конкретных дисциплин, комплексную задачу воспитания личности большинство преподавателей перед собой не ставит. В результате, как отмечают М.А. Акопова и Т.А. Баранова [8], возникла система обра-

зования, воспитывающая узких специалистов, не дающая обучаемым ни целостной картины мира, ни привычки мыслить критически, лишенная важнейших моральных постулатов.

Целый ряд умений и личностных качеств (умение работать в группе, руководить и подчиняться, организовывать свои коммуникации, толерантность, широта взглядов, ответственность и другие общечеловеческие ценности), необходимых для формирования вышеуказанных компетенций, трудно сформировать в аудитории. Учебная деятельность в большой степени является индивидуальной, но эти качества могут формироваться в иной, коллективной деятельности, в деятельности, основанной на психологической совместимости. Искать основу психологической совместимости А.В. Петровский предлагает «не в согласованности при выполнении той или иной отдельно взятой операции, а в согласованности внутри цельной коллективной деятельности, которая для субъекта детерминруется общей задачей и в структуру которой оказываются встроенными образы ее участников, мнения об их способностях, намерениях, представления о релевантных приемах реализации задач, приписываемые им ожидания в отношении самого субъекта и т. д.» [9, с. 176].

Цель воспитательной работы на факультете мы сформулировали так: создать саморазвивающуюся структуру, способствующую организации деятельности, направленной на профессиональное становление и самореализацию студентов, раскрытие их потенциала. Общественную основу организации воспитательной работы на факультете составили идеи системного подхода (Л. Берталанти, И. Пригожин, Г. Хакен, Э.Г. Юдин, В.Н. Садовский), личностно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев), акмеологического подхода (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина), проблемного обучения (Дж. Дьюи), воплощенные в работах В.П. Беспалько, Т.В. Кудрявцева, В.Т. Кудрявцева, И.Я. Лернера, К.К. Платонова, С.А. Тихомирова и конкретизированные применительно к проблемам обучения иностранных студентов (А.М. Горошенко, А.Б. Гурин, А.В. Зинковский, М.А. Иванова, Е.Ф. Изотова, А.Н. Ременцов, А.И. Сурыгин, Т.В. Телеш, Н.Д. Шаглина).

Рассматриваемая педагогическая система является открытой, сложной, неоднородной,



нелинейной, иерархической. Мы считаем ее эмерджентной [10]. Результат ее функционирования не является суммой действий каждого из ее элементов. В зависимости от связей между элементами она может усиливаться и ослабляться. При ослаблении системы мы попросту можем прийти к «вавилонскому столпотворению», возможны межнациональные проблемы, конфликты. Но при эффективном соединении элементов системы межнациональные и личностные различия будут приводить к культурному взаимообогащению и усилению системы (а наша система, включающая в себя столь разнородные по национальному и культурному составу элементы, обладает значительным внутренним потенциалом). Кроме того, важно учитывать, что реально человек одновременно принадлежит разным системам (Б.Ф. Ломов [11] называл этот факт принципом «разнопорядковости» свойств человека).

Для того чтобы система реализовала свой потенциал (а при этом получит свою выгоду и каждый элемент системы), студенты должны быть объединены общей деятельностью, общими или близкими целями. Причем вклад в общую деятельность каждого студента может быть различным. Он может зависеть от возможностей, способностей студентов. Известно, что эффективность системы зависит не столько от качества ее элементов, сколько от связей между ними, а также от ее связей с внешней средой, обратных связей. Поэтому свои усилия мы направили именно на создание студенческой структуры на факультете и формирование необходимых связей. Мы полагали, что это приведет к возникновению синергетического эффекта, способствующего саморазвитию и самореализации студентов. Для этого на факультете были все предпосылки: сложившийся педагогический коллектив, высокая активность и высокий культурный потенциал студентов, атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи между преподавателями и студентами, большой опыт работы. Студенты с удовольствием принимали участие в проводимых мероприятиях, но их инициаторами и организаторами были преподаватели. Существовали объединения студентов в виде землячеств. Роль землячеств высока при решении адаптационных проблем. Существуют городские землячества, которые позволяют студентам общаться за пределами своего

вуза. Однако эта структура мало способствует объединению студентов из разных стран и не позволяет добиться значительного синергетического эффекта на факультете.

Поэтому на факультете были созданы два студенческих совета: студсовет факультета и студсовет общежития. Понятно, что студенческие советы существуют практически на всех «обычных» факультетах, однако необходимость создания студсоветов на ФМАС для нас не была столь очевидна. В процессе организации и работы советов возникали специфические проблемы. Первые трудности появились уже на этапе формирования студсоветов. В некоторых странах такая форма объединения студентов не принята. Многие студенты считали, что в студсовет должны войти представители именно их стран. Некоторые были против того, чтобы в студсовет вошли девушки, студенты младших курсов. Поэтому первые выборы совета назвать демократичными никак нельзя. Деканат своей властью, посоветовавшись с лидерами землячеств и неформальными студенческими лидерами, назначил студсовет. Обязанности были распределены так, чтобы в процессе деятельности студенты находились в зоне своего ближайшего развития (по Л.С. Выготскому). Эти «выборы» проходили на традиционном общем собрании студентов, которое проводится во второй половине сентября с обязательным участием руководства факультета и, по возможности и необходимости, руководства вуза. Настоящие выборы были проведены только на третий год работы студсоветов. Студенты сами предлагали и отклоняли кандидатуры, которые активно обсуждались, некоторые сами хотели участвовать в работе советов. Гораздо легче было найти желающих работать в совете факультета, так как работа в студсовете общежития менее заметна, но требует постоянных усилий и зачастую осложняет отношения с товарищами.

В целом выбор кандидатур в первые студсоветы оказался удачным, и результат не замедлил сказаться. Уже в декабре был проведен вечер «Давайте познакомимся», который стал значимым событием в жизни факультета. Конечно же, подобные вечера проводились и раньше (на факультете часто проходят вечера, встречи). При подготовке этого вечера (достаточно масштабного) преподаватели ставили задачу научить

студентов самостоятельно организовывать подобные мероприятия. Преподаватель старался определить уровень возможностей студента, формулировал задачу, предлагал алгоритм ее решения, стараясь перевести умения студента из зоны ближайшего в зону актуального развития. Студенты совместно с преподавателями планировали работу, решали, как можно предотвратить возможные проблемы. Многие смогли раскрыть свои способности, обнаружить в себе лидерские качества и научиться многому новому, полезному для себя.

В следующем учебном году студенты самостоятельно (преподаватели оказывали минимальную помощь только по просьбе студентов) провели интересный вечер «Мистер ФМАС».

Еще через год студенты создали команду КВН «Черная радуга», участвовавшую наравне с российскими студентами в КВН университета. «Черная радуга» покорила всех, включая жюри, своим тонким пониманием русского языка, деликатным решением национальных проблем.

Студенческие советы организовывали и самостоятельно проводили собрания при возникновении проблем в общежитии, активно помогали в работе со студентами ПО, следили за состоянием футбольной площадки около общежития, при необходимости приводили ее в порядок. При распределении материальных поощрений соблюдался принцип гласности. Решение принимал деканат, однако кандидатуры обсуждались со студсоветом. Студенты стали субъектами студенческой жизни. Они находились в разных позициях по отношению к решаемой задаче и друг к другу. Статус каждого студента, принимавшего участие в жизни факультета, зависел от объективного результата его деятельности, проявления его деловых, личностных качеств.

Другим важным моментом в организации воспитательной работы на факультете мы считали организацию контактов с внешней средой (известно, что без обмена с внешней средой система не может развиваться). С приездом в Россию внешняя среда стала для студентов чужой и зачастую недоброжелательной. Студенты-иностранцы часто ощущают негативное отношение к себе местного населения. С другой стороны, у многих жителей нашего города есть живой интерес к установлению культурных контактов со студентами-иностранцами. Поэ-

тому одной из наших задач было установление контактов, способствующих их вхождению в новую, более широкую культурную среду. С интересом студенты включились в «детскую» программу. Они участвовали в судьействе и подведении итогов городского конкурса детского рисунка, посвященного Африке. Конкурс имел большой резонанс, он освещался средствами массовой информации, студенты смогли рассказать о своих странах, и конкурс имел интересное продолжение. Дружеские отношения сложились у студентов-иностранцев со школьниками детского интерната «Медновская санаторная школа-интернат» в селе Медное Тверской области. Проводились матчи по футболу, концерты. Встречи заканчивались дружеской беседой за чаем. Плодотворные деловые контакты существуют у студентов ПО ФМАС со студентами педагогического факультета Тверского государственного университета. Интересным было участие в «круглом столе», на который собрались для общения студенты-иностранцы из разных вузов города. Неоднократно студенты выступали с сообщениями на международных конференциях «Детская литература и воспитание», содержание этих выступлений отражено в тезисах конференции [12, с. 290; 13, с. 291]. ФМАС активно сотрудничает с иностранным отделом областной библиотеки им. Горького, что способствует не только установлению личных контактов между иностранными и российскими студентами, но и расширению лингвострановедческой компетенции иностранных студентов. Традиционным стало участие в заседаниях лингвострановедческого клуба «Анефра», которые проходят несколько раз в год и активно освещаются в региональных СМИ.

Создание студенческих советов не означает перехода преподавателя в роль стороннего наблюдателя. Как показывает практика, если преподаватель устраняется от этой деятельности, эффективность всей системы снижается. Как правило, желание работать у студентов есть. Но при реализации задуманных проектов возникают «непреодолимые» для студентов проблемы, которые чаще всего сводятся к личностным противоречиям (возможно, просто опыт работы в такой системе еще невелик). Поэтому преподаватель по-прежнему остается важным элементом системы. Однако его функции изменяются



и усложняются. Преподаватель становится управленцем и играет уже скорее направляющую роль. Для эффективного управления он должен «чувствовать» систему, здесь необходим гибкий подход. Характер связей в системе изменяется. Э.Г. Юдин отмечает: «...Действительное значение имеет не богатство и множество связей, а их разнотипность, разнокачественность, которая обеспечивает многообразие форм управления» [14, с. 188].

Из теории сложных нелинейных систем следует, что результат развития системы не зависит напрямую от того, сколько в нее было вложено (материальных средств, сил, энергии и т. д.). Отдача зависит от архитектуры управления. Важна не сила воздействия, а топологическая согласованность с собственной структурой системы.

В отличие от технических систем, где возможно объединение элементов с целью работы на единую цель, в социальных (в том числе педагогических) системах процесс целеполагания более сложный [15, с. 295]. Каждый элемент педагогической системы (каждый студент, каждый преподаватель) имеет свою цель, которая в большинстве случаев отличается от цели, заданной внешней средой (ее мы можем назвать миссией системы). Поэтому при поддержании уже созданной системы усилия преподавателя направлялись не столько на жесткое управление, сколько на формирование желаемых тенденций в развитии системы. Задача преподавателя – понять неформальную структуру системы, оценить соотношение формальной и неформальной структур, тенденций, возникающих в системе. Важно направлять развитие системы, удерживать ее от анархии, резкого отхода от желательных принципов поведения, регламентированных обществом, и, с другой стороны, не допускать ограничений развития догмами и необоснованными требованиями. Необходимо поддерживать плодотворные дружеские контакты со студентами, но не скатываться к панибратству.

Важная роль преподавателя – организация и поддержание обратных связей. Они могут возникать при общении со студентами, могут специально планироваться и выражаться в виде распоряжений деканата о поощрении или порицании, благодарственных писем родителям студентов (эффективная форма поощрения, очень нравится студентам), информирования

посольства об успехах студентов, привлечения средств массовой информации.

Таким образом, мы можем считать, что запланированную цель нам удалось реализовать. С какими трудностями мы столкнулись? Конечно же, трудно было объединить в одну команду студентов из разных стран. Приходилось лечить «звездную болезнь», объяснять девушкам, что в интернациональном коллективе они смогут быть лидерами только в том случае, если они будут лидерами во всем, и прежде всего в учебе, помогать студентам найти свое место в общей работе, учить их слушать и слышать другого. Возникали трудности, связанные с национальными традициями. Так, студенты разных культур по-разному отнеслись к программе анти-СПИД, организованной студентами ПО (хотя проведенная беседа была организована грамотно, сопровождалась доступной и выдержанной в этическом плане презентацией). Но, наверное, главное – надо было изменить себя, свои взгляды на привычные методы организации работы. Одна из важных задач – это адаптация преподавателя к постоянно меняющимся условиям. Одножелания преподавателя работать здесь мало. Известно, что для эффективной работы системы управляющая система должна быть более разнообразной, чем управляемая. Студенты должны видеть перед собой грамотного человека с богатым жизненным опытом, но вместе с тем разбирающегося в современных тенденциях и способного действовать перспективно. Такого преподавателя студенты воспринимают и в случае экстраординарных обстоятельств, когда приходится действовать быстро и жестко (к счастью, такие ситуации встречаются нечасто).

Нам удалось сделать многое, но что-то из задуманного не получилось. Нельзя сказать, что мы полностью довольны результатом. И это, наверное, нормально. Идеальную систему создать нельзя, к ней можно только стремиться. Как пишет Г.Н. Дульнев, «если все члены общества станут вдруг добродетельными, то их организация приведет к упадку и запустению. Но разнонаправленность, хаотичность поведения, связанная с их подвижностью, приводит к прогрессу» [16, с. 116].

Авторы благодарны сотрудникам Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого С.А. Тихомирову, Ю.К. Голи-

кову и сотрудникам Института международных образовательных программ СПбПУ за полезное и эффективное сотрудничество с кафедрой общенаучных дисциплин ТвГТУ (особенно в

период ее становления), что способствовало научному росту кафедры и организации учебно-воспитательной работы со студентами-иностранцами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Корчак Я.** Как любить ребенка. М.: АСТ : Харвест, 2014. 480 с.
2. **Кон И.С.** Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 255 с.
3. **Эриксон Э.** Идентичность: юность и кризис [пер. с англ.] / общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. М.: Прогресс, 1996. 344 с.
4. **Марюкова Л.А.** Адаптация иностранных студентов в российском вузе // Науч. вестн. МГТУ ГА. Сер. Междунар. деятельность вузов. 2007. № 116. С. 119–124.
5. **Марюкова Л.А.** Подготовительное отделение для иностранных граждан как педагогическая система // Науч. вестн. МГТУ ГА. Сер. Междунар. деятельность вузов. 2005. № 94 (12). С. 120–127.
6. **Тоффлер Э.** Шок будущего. М.: АСТ, 2008. 560 с.
7. **Телеш Т.В.** Организационно-методическая система профессиональной ориентации иностранных учащихся этапа предвузовской подготовки: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. СПб., 2002. 240 с.
8. **Акопова М.А., Баранова Т.А.** Формирование личности современного студента как важнейшая задача российского образования // Науч.-техн. вед. СПбГПУ. Гуманит. и обществ. науки. 2013. Вып. 2 (172). С. 95–100.
9. **Петровский А.В.** Вопросы истории и теории психологии. Избранные труды. М.: Педагогика, 1984. 272 с.
10. **Марюкова Л.А.** Самоорганизация в педагогических системах // Междунар. сотрудничество в образовании: материалы II Междунар. конф. Вып. II. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. С. 24–29.
11. **Ломов Б.Ф.** Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 444 с.
12. **Ли Кай.** Детская литература в Китае // Сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. «Детская литература и воспитание». Вып. 4. Тверь, 2007.
13. **Амади Паул Икечукву.** Детская литература в Нигерии // Сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. «Детская литература и воспитание». Вып. 4. Тверь, 2007.
14. **Юдин Э.Г.** Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978. 280 с.
15. **Сурыгин А.И.** Дидактический аспект обучения иностранных учащихся (основы теории обучения на неродном для учащихся языке). СПб.: Нестор, 1999. 391 с.
16. **Дульнев Г.Н.** Введение в синергетику. СПб.: Проспект, 1998. 356 с.

МАТВЕЕВ Юрий Николаевич — доктор технических наук, профессор Тверского государственного технического университета.

Россия, 170026, Тверь, Комсомольский пр., 5
e-mail: fmas@tstu.ver.ru

МАРЮКОВ Михаил Александрович — кандидат физико-математических наук, доцент Тверского государственного технического университета.

Россия, 170026, Тверь, Комсомольский пр., 5
e-mail: mma2406@yandex.ru

МАРЮКОВА Людмила Александровна — кандидат педагогических наук, доцент Тверского государственного технического университета.

Россия, 170026, Тверь, Комсомольский пр., 5
e-mail: mla1103@yandex.ru



Yu.N. Matveev, M.A. Maryukov, L.A. Maryukova

ISSUES OF ORGANIZING ETHICAL EDUCATION WITH INTERNATIONAL STUDENTS

The article considers some issues connected with the organization of ethical education with international students at the Department for International Academic Cooperation of Tver Technical University. The authors suggest their own approach to this issue. This approach has been implemented at the aforementioned department. In the pedagogical system ethical education is not regarded as the direct influence aimed at the development of some necessary qualities, but as the creation of conditions for student's self-development as personality, formation of his/her mindsets, concepts, principles, and values which can contribute to his/her professional growth and preparation for life and professional activity in the modern society. It is necessary to aspire to form a range of opportunities so that each of them would be useful for student's development. This environment may protect a student from the unfavorable influence, and it supports his/her psychological balance during the adaptation period.

ORGANIZATION OF ETHICAL EDUCATION; INTERNATIONAL ACADEMIC COOPERATION; PEDAGOGICAL SYSTEM; PROFESSIONAL DEVELOPMENT; PROFESSIONAL ACTIVITY; INTERNATIONAL STUDENTS; SELF-DEVELOPMENT; ADAPTATION; FRAMEWORK OF VALUES.

REFERENCES

1. Korchak Ya. *Kak lyubit' rebenka* [How to Love a Child]. Moscow, AST, Kharvest Publ., 2014. 480 p. (In Russ.)
2. Kon I.S. *Psikhologiya ranney yunosti* [Early adolescence psychology]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1989. 255 p. (In Russ.)
3. Erikson E. *Identichnost': yunost' i krizis* [Identity: Youth and Crisis]. Moscow, Progress Publ., 1996. 344 p. (In Russ.)
4. Marukova L.A. [Adaptation of Foreign Students in the Russian University]. *MGTU GA scientific Bulletin. Ser. The universities international activities*, 2007, no. 116, pp. 119–124. (In Russ.)
5. Maryukova L.A. [The Preparatory Department for the Foreign Citizens as a Pedagogical System]. *MGTU GA scientific Bulletin. Ser. The universities international activities*, 2005, no. 94 (12), pp. 120–127. (In Russ.)
6. Toffler E. *Shok budushchego* [Future Shock]. Moscow, AST Publ., 2008. 60 p. (In Russ.)
7. Telesh T.V. *Organizatsionno-metodicheskaya sistema professionalnoy oriyentatsii inostrannykh uchashchikhsya etapa predvuzovskoy podgotovki*. Kand. dis. [Organizational-methodical professional orientation system for foreign students pre-high school preparation. Cand. diss.]. St. Petersburg, 2002. 240 p. (In Russ.)
8. Akopova M.A., Baranova T.A. [Fostering the personality of a contemporary student as a core objective of Russian higher education]. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal: Humanities and Social Sciences*, 2013, no. 2 (172), pp. 95–100. (In Russ.)
9. Petrovskiy A.V. *Voprosy istorii i teorii psikhologii. Izbrannyye trudy* [Psychology History and Theory Questions: Selected works]. Moscow, Pedagogika Publ., 1984. 272 p. (In Russ.)
10. Maryukova L.A. [Self-Organization in Pedagogical Systems]. *Mezhdunarodnoye sotrudnichestvo v obrazovanii. Materialy II Mezhdunarodnoy konferentsii* ["International Cooperation in Education". II Int. Conf. Proc.]. Pt. 2. St. Petersburg, 2001. Pp. 24–29. (In Russ.)
11. Lomov B.F. *Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psikhologii* [Psychology Methodological and Theoretical Problems]. Moscow, Nauka Publ., 1984. 444 p. (In Russ.)
12. Li Kay. [Literature for Children in China]. *Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Detskaya literatura i vospitaniye"* ["Upbringing and Literature for Children" Int. Conf. Proc.]. Pt. 4, Tver, 2007. (In Russ.)
13. Amadi Paul Ikechukwu. [Literature for Children in Nigeria]. *Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Detskaya literatura i vospitaniye"* ["Upbringing and Literature for Children" Int. Conf. Proc.]. Pt. 4, Tver, 2007. (In Russ.)
14. Yudin E.G. *Sistemnyy podkhod i printsip deyatelnosti* [Systems Approach and Activity Principle]. Moscow, Nauka Publ., 1978. 280 p. (In Russ.)

15. Surygin A.I. *Didakticheskiy aspekt obucheniya inostrannykh uchashchikhsya (osnovy teorii obucheniya na narodnom dlya uchashchikhsya yazyke)* [The Didactic Aspect of Foreign Students Teaching (Foundations of the

Theory of Students Learning in their Adoptive Language)]. St. Petersburg, Nestor Publ., 1999. 391 p. (In Russ.)

16. Dulnev G.N. *Vvedeniye v sinergetiku* [Introduction to Synergetics]. St. Petersburg, Prospekt Publ., 1998. 356 p. (In Russ.)

MATVEEV Yuriy N. – *Tver State Technical University.*

Komsomol'skiy pr., 5, Tver, 170026, Russia

e-mail: fmas@tstu.tver.ru

MARYUKOV Mikhail A. – *Tver State Technical University.*

Komsomol'skiy pr., 5, Tver, 170026, Russia

e-mail: mma2406@yandex.ru

MARYUKOVA Lyudmila A. – *Tver State Technical University.*

Komsomol'skiy pr., 5, Tver, 170026, Russia

e-mail: mla1103@yandex.ru