

ТОВАРИЩ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. М. И. КАЛИНИНА

№ 3 (98)

Адрес редакции: Ленинград, П. Сесювля, д. № 13, клуб АПИ, комната 8. ТЕЛЕФОН: Аспина, 125.

2 ОКТЯБРЯ 1929 ГОДА

Прим. материала и подписки ежедневно от 1 час. до 4 час. дня. ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 месяц — 28 коп.

IV ГОД ИЗДАНИЯ первая стенгазета в институте вышла 22 декабря 1922 года

ТЕМП ПОДПИСКИ ВСЕ ЕЩЕ НЕДОСТАТОЧЕН

Механики и строители плетутся в хвосте



Объявляем соревнование факультетов

На сегодняшний день впереди всех по распространению 3-го займа индустриализации идут ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИЙ и ФИСК.

На 27-е число мы имеем 124 процента выполненного задания на этих фак-тах. Такую работу упомянутых надо ставить в пример всем факультетам.

Хуже всего положение с подпиской у СТРОИТЕЛЕЙ и МЕХАНИКОВ. Эти фак-ты выполнили только половину задания. Уполномоченным по займу этих факультетов надо наверстать все упущенное, чтобы добиться выполнения задания.

По всем фактам нашего института положение с займом по данным на 27 сентября представляет следующую картину:

Факультет	Задание	Выполнено	В проц.
	В рублях		
Физ.-Мех.	7.000	8.680	124
ФИСК	17.000	21.750	124
Металл.	13.000	13.480	103,7
Рабфак	11.000	10.200	99,3
Эконом.	26.500	21.750	89,0
Кораб. и Ав.	12.500	10.750	86,0
Линч.	14.000	12.245	85,0
Электр.-Мех.	33.000	19.500	59,0
Строители	30.500	16.040	52,6
Механик.	35.000	17.295	49,3
Всего	200.000	156.410	78,2

Больше 100 проц.

В целях скорейшего проведения нашего пятилетнего плана социалистического строительства мы, студенты II курса III группы электромеханического ф-та, все, как один, подписываемся на 3-й заем индустриализации.

На месячную стипендию подписались 27 чел., на 50 р. — 3 человека и на 40 руб. — 1 чел., что составляет больше 100 проц. задания.

Мы вызываем на соревнование 1-ю и 2-ю группы нашего курса.

А. Шехватов.

Подписываюсь на 150

Одновременно вспоминая ужасы в жестоких Литвы и искренне сознавая свой долг — долг классовый, подписываюсь на 3-й заем индустриализации в размере 150 рублей, лично мною 5 рублей в фонд постройки танка им. «Красный Политехник» и прошу считать меня всегда и всюду бойцом Красной армии.

Вызываю т.т. Л. Н. Кострицкого и Иеруку последовать примеру и быть совместно в первых рядах.

Рабфаковец А. Вайткунас.

ПРОФСОЮЗ ЖЕЛЕЗА И СТАЛИ — ПОД ОГОНЬ САМОКРИТИКИ

Наказ 2-й институтской конференции металлистов являлся основой работы профкома за отчетный период. К настоящему времени он выполнен на 98%. Остальные пункты: организация курсов иностранных языков, издание пособий и др., за отсутствием средств, профсоюз и т. д. не могли быть выполнены.

Вопросы руководства

Сейчас в момент наших отчетов и переизбрания этот вопрос приходит к нам снова ставить на повестку дня всей его остротой.

Надо сказать прямо: Мы не получили поддержки и руководства со стороны Областного профсоюза в вопросах пересмотра учебных планов и программ, подготовки научных кадров, пересмотра профессорско-преподавательского состава, введения непрерывной производственной практики и т. д. Профсоюз продолжает оставаться стороне от высшей школы.

Пересмотр учебных планов

Заключаясь; факультеты пересилили новые планы, подводят итоги непрерывной производственной практики.

Еще сейчас памятна многочасовые споры в советах факультетов и различных комиссиях о целесообразности пересмотра учебных планов. «НПП» отнимает много времени; «студенты расширяют, а не сокращают планы»; «Наше хозяйственное положение не изменилось, учебные

планы не устарели, они должны остаться в старом виде» — так говорили и убеждали ряд руководителей учебных заведений — профессоров и преподавателей, разбирая циркуляр ГИО о пересмотре планов и введя ГИИ.

На очереди дальнейшая разработка

Мы все еще не добились значительного сокращения сроков обучения; НПП продолжает оставаться механическим приложением к учебным планам, тогда как она должна быть основой ВУЗовского образования. В вопросе НПП мы не видели достаточного проявления инициативы и научной мысли со стороны профессорско-преподавательской части института и инженерно-технических секций заводов. По ряду факультетов до сих пор программы по НПП остаются еще неразработанными и неутвержденными.

Подготовка научных кадров

продолжает оставаться на мертвой точке. Сейчас по 5-ти факультетам (физ.-мех., мех., ФИСК, мет. и физ.-мех.) имеется 39 выдвинутых.

Выдвинутыми стипендиантами обеспечено 15 человек. Фактически ведут работу 30—40% выдвинутых. Систематической работы и контроля среди выдвинутых не ведется, не имеется должной ответственности профессорской и деканской за работу выдвинутых.

Наша успеваемость

за этот год по 5-ти факультетам характеризуется следующими данными:

переведено с курса на курс — 54%; оставлено на 2-й год — 35%; исключено за академическую неуспеваемость — 8%; переведено в экстерны — 3%; числится дипломантов — 285 человек.

Жесткие сроки окончания института и указанные процентные соотношения заставляют каждого из нас все более задумываться о дальнейшем улучшении и рационализации учебной жизни.

Число заочников

студентов продолжает расти, в настоящее время по 5-ти факультетам имеем 403 заочника, из них с разномор контрактной оплатой до 100 рублей — 258 человек и свыше 100 руб. — 145 человек.

Профсекция металлистов

значительно растет. Она объединяет 7 факультетов с числом студентов свыше 5000 чел. Число членов ВСРМ достигает 3800 чел.

Новый прием

дал прирост членов профсоюза на 600 человек. К 1 октября дополнительно прибудут 60 человек в счет 700 рабочих по отбору Облпрофсовета.

Студенчес во — за заводы

Всю тяжесть культурной работы мы должны перенести на ступень своего института на фабрики и заводы. Перед нами стоят большие задачи по связи с производством, ликвидации

Исполбюро на страже профсоюзной демократии

На заседании 27 сентября с. г. исполбюро постановило:

За грубое нарушение профсоюзной демократии, распустил избирательную комиссию рабфака.

Отменить выборы профкома рабфака.

Срочно созвать профдеlegatesкое собрание, где выбрать новую избирательную комиссию.

В ближайшее время назначить новые переизборы профкома.

Нарушение профсоюзной демократии выразилось в следующем:

В избирательную комиссию поступило 50 кандидатов в профком; она рекомендовала общему собранию только 11 чел., кандидатуры которых, вопреки демократии, были согласованы с парт., комсом. и профес. активом.

Голосование производилось не «за», а «против», в результате чего трудно установить избранных кандидатов.

Не было точной регистрации присутствовавших на собрании.

Г. К.

Без руководства

Надо отметить, что руководство работой по займу совершенно недостаточно. Исполбюро выделило в комиссию по займу т.т. Фотиева и Харитонов. Фотиева через три дня пришлось снять как неэнергичного работника, Харитонов же сам не появляется и в общем работе эту свалил на назначенного Исполбюро тов. Руденку, которому и так нехватает времени для основной работы. Ясно, что такое положение не терпимо. Надо сейчас же подобрать товарищей для руководства этой работой и приступить к энергичной ударной работе по проведению подписки.

Поднажмем на старшие курсы

Кампания по подписке на заем еще до сих пор не развернулась полностью. Первый, второй и третий курсы дают хорошие цифры подписки, старшие же курсы до сих пор еще как следует не расшевелились. До сих пор тормозило все дело то, что они еще не начинали заниматься, теперь же, когда и на старших курсах идут занятия, успех подписки зависит от активности старшей группы.

Партийные и комсомольские группы должны оживить работу по займу.

Переизборы профорганизаций

У экономистов и электро-механиков за недостаточность присутствия на заседаниях переизбранных переизбрались на следующие дни.

На остальных восьми факультетах отчетные и переизбранные собрания состоялись. Избранные профкомы: строители, химиков и 6 профкомов металлистов (механики, физико-механики, ФИСК, корабли, металлургии и авиаторы).

Железнодорожники.

4 октября с. г. состоялся последний собрание профсоюзной железнодорожников, на котором, после отчетного доклада профкома, профсоюз будет распускается согласно постановлению президиума Облпрофсовета.

Все члены профсоюза железнодорожников будут переведены в соответствующие профсоюзы на факультетах.

Г. К.

Слушаем отчет правления института

В № 2 (97) газеты «Товарищ» (от 22 сентября с. г.) была помещена заметка С. М. Бубинского под заглавием «Хотим услышать отчет правления». Исполбюро уведомляет, что по договоренности с ректором института тов. А. Я. Шумским отчет выложен в порядке дня общестудентской конференции, которая состоится 10 октября в следующей повестке дня:

1. Отчет исполбюро.
2. Отчет рев. комиссии.
3. Доклад ректора института тов. А. Я. Шумского о работе правления института за год.
4. Выборы исполбюро и ревкомиссии.
5. Разное.

Исполбюро.

Наша хата с краю

Сначала все шло «гладко». Правда, собралось только лишь 50 процентов профсоюзных волонтеров, но это еще ничего по сравнению с тем, как проходило собрание и как оно кончилось.

Для отчетного доклада профкома установили регламент — 20 мин. Выступающим в прениях — 3 мин. Вопрос о социалистическом соревновании (утверждение и обсуждение проекта договора), совмещали уделить 20—25 мин. Когда же подошли вплотную к переизбранию профбюро, то корабли, выбрав свое профбюро, не ожидали даже конца собрания, демонстративно ушли с собраниями: нас не касаются выборы профбюро, авантюристского факта, оставив одних авантюристов оканчивать собрание. Конечно, фактически собрание было не правомочным еще с середины, потому что часть присутствующих начала расхаживать ранее, но все решения его запротоколированы, и вероятно, будут проведены в жизнь.

Профком волонтеров нужно было провести собрания отдельно по кораблестроительному и авиационному факультетам, тогда бы они были не так громоздки и вопросы на них были бы разобраны лучше.

В. К.

НЕ УМЕНЬШАТЬ АКТИВНОСТИ В ЧИСТКЕ

Больше беспартийных на собраниях Проверим работу на слабых участках ГЛАЗА КОЛЛЕКТИВА НА РАБФАК

Рабфаковские неурядки

Начало учебного года на нашем рабфаке было несомненно осязаемым. Письмо тов. Воинова («Товарищ» № 11/96 от 15/IX с. г.) о некорректности на факультете привлекло внимание всей кассы.

Рабфак заговорил. Появление письма взбудоражило, заставило покопаться в памяти все студенчество. Споры, оставшиеся разными точками зрения. Активное внимание ребят свидетельствовало, что не все в порядке. Но одного мнения не было и нет. Все взоры были обращены на созданный бюро коллектива по расследованию письма Воинова комиссию, которая должна дать свое решение, как исчерпывающее.

Третьего дня (в субботу, 28 сентября с. г.) эта комиссия, зачитав полностью собранию партийно-комсомольск. актива рабфака заявление т. Воинова, желала получить мнение собравшихся.

Разгорелись жаркие прения. Основные вопросы те же, что и в нашей статье: намерен ли состав рабфака чуждым элементом? Верна ли в целом установка зав. рабфаком на «академический» стиль студентов? Обесценивали ли он (тов. Бугаев) общественные организации? Вопросы бюрократизма и др.

Почти полностью отбросили ту часть заявления, в которой говорится о намеренности чуждым элементом. При 88 прох. партийно-комсомольск. членах, незнающим о наличии беспартийных речь о чуждых должна идти крайне критически. Да

и сам Воинов откровенно заявил, что это не главный вопрос его заявления.

Зато большинство согласилось с необходимостью изменения методов учебы, устаревших, которых больше, чем отсюда. А отсюда и разговоры и деба о установке на сильных, сторонником чего является т. Бугаев. Не в меньшей степени определенно собрание осудило его же за грубость, бюрократизм, нечуждость.

Большинство согласилось с необходимостью обновления части педагогического персонала. Попутно заговорив и о самокритике, пришлось коснуться в этом вопросе и самого бюро ячейки, «его секретаря, бывш. пред. профбюро т. Петрова. Впечатление создается, что здесь тоже не совсем ладно. Имел место случай (засвидетельствовано одно выступление), когда бывш. секретарь профбюро тов. Петров писал записочки:

— Ты особенно не разговаривай, не забывай, что я предсид. профбюро.

Нельзя не отметить несколько необычный прием в работе расследовательской комиссии. Не делая доклада или информации, не сказав ни слова о своем заключении—комиссия пожелала узнать мнение актива.

Итоговый материал комиссии по этому делу предполагается опубликовать в следующем номере нашей газеты.

Ж. Д.
Редакция.

Исключить, оставить...

Рабфак.

Очередное собрание. «Чистка» Зубова. Не успев закончить свою биографию—посыпались преимущественно односторонние вопросы.

— Оппозиционер?

— Какой уклон поддерживаешь?

— Как насчет троцкизма?

Разговориваются прения.

Тов. Зубов вынул и твердо своих взглядов не высказывает. Мы в бюро партийной еще в прошлом году имели мнение о его исключении из партии (тов. Семеничев).

Особенно ярко и определенно свои троцкистские взгляды тов. Зубов высказывал на занятиях по обществу.

— Еще не доказано, что Троцкий контр-революционер, что он поддался буржуазии. Вот его рассуждения.

— А печать, говорящая о Троцком?

— Да мало-ли что пишет наша печать.

Рядом других выступлений и ха-

рактеристикой ятечки вылилось, асепшим образом лицо приверженца контрреволюционера Троцкого. Вот почему собрание коллективно провозгласило одно слово: «Исключить».

С Зубовым покончили. Быстро, не задерживаясь, проходил и другой. Пятнадцатый сегодняшний сессия Томилова—редактор «Рабфака». За действительность в редакционных работах и берут его в оборот.

— Заметки в нашей газете печатаются без предварительной проверки (тов. Редцер).

— К заметке о тов. Андреевой Томилова был пристрастен (Егоров).

— «Рабфаковец» шел вперед, что отмечено конкурсной общественностью. Свой комиссией. Пристрастия к заметкам и в частности от Андреевой по нашему было (Скляшник, Басиков, Зарибуллин).

Вопрос выяснился, с пожеланием собрания—оставить; Томилова уходит от проверки.

Норж Дунаев.

Хулиганы Прокофьев и Лошков на партсобрании

На собрание рабочей ячейки ВКП (б), посвященной чистке партии, явились пьяные члены профсоюза отец и сын тов. Прокофьевы. Прокофьев сын своим поведением нарушил нормальный ход собрания. После неоднократных предложений председателя и решения общего собрания оставить зал или прекратить хулиганство, Прокофьев не унимался.

При выходе его из собрания он нанес удары по груди выходящим его студентам. Швейцар же Лошков «арил по лицу т. Кешинского».

Нужно гнать таких не только из института, но и из нашей профсоюзной семьи.

Местком не должен оставить этого дела без внимания.

О самой крупной

Сегодня начинается чистка по ячейкам. Началом является отчет отсечки ячейки тов. Земель. По количественному составу ячейка Экономического ф-та самая большая. Объединяет она 685 членов партии. Из них имеют нагрузку 61% (в ин-те 41 и вне института 20).

В работе встречалась масса трудностей, а особенно при новом приеме. Получился недобрый подбор рабочей ячейки. Пришлось провести широкую кампанию по выходу нежелательных. Всего принято 164 человека, из них 75 человек членов партии.

В прениях записалось 19 человек и все они высказались. Некоторые отметили (Челкин), что доклад был поверхностен, не дал картины работы бюро.

Большое количество членов в ячейке экономистов затян timer на продолжительное время ее чистку. Необходимо увеличить число проверочных комиссий (Копелев).

Тов. Земель, утверждая зажим самокритики, не дал убедительных доводов. Было такое явление, что отдельные вопросы, выдвигаемые членами бюро, должны были проходить через рабочий аппарат. Был случай, когда заметку для стенгазеты обсуждали на бюро ячейки. Стенгазета «РУПОП» является беззубой и не развила самокритики. Некоторые факты зажима самокритики все-таки замалчивались (Эдельман, Бирюков, Лазарсон, Полотов). Бюро ячейки слабо боролось с правой опасностью и мало уделяло внимания изучению этого вопроса (Березкин).

Социалистическое соревнование у нас бюрократично и не стимулирует работу кабинета. Необходимо переобрать в массы (Анисимов, Челкин).

Наши партийцы мало уделяют внимания вопросам профработы, что подтверждает малая посещаемость профработы партийцами.

Партизды в комсомоле бездействовали и теперь плохо ведут работу (Голубов). Руководство комсомолом со стороны бюро было слабое. Необходимо в дальнейшем его усилить (Горшков).

Рост партийцев на факультетах пережил данную структуру. Необходимо добиться ее изменения. Партийка—самая лучшая форма (Лазарсон).

Бюро ячейки слабо руководило деканатом. Особенно это было заметно при обсуждении учебных планов. Пересмотр их проводился без должной организованности. Декан ф-та тов. Берасты играл пассивную роль при обсуждении (Шахид, Нарыков).

Работа с беспартийными велась слабо, бюро отгораживалось от них и вся ячейка дошла до того абсурда, что обсуждала вопрос, как проводить чистку: на открытых или закрытых собраниях. Надо больше уделять внимания работе с беспартийными и вводить их в курс политики партии (беспартийная Телешевская).

Была проявлена со стороны бюро ячейки беспринципность при контрактациях. Проводилось это сменным путем. Было полной гласности. Была допущена ошибка, что разрешал переход с планового отделения на транспортный (Эдельман).

Много было споров по вопросу о том, принять или не принять отставку декана. Бюро ячейки ясно не выступило по этому вопросу и не дало своего мнения.

В своем выступлении тов. Берасты указал на то, что отставку он подаст из-за того, что не хочет расставаться, а потому что больше интересуется научно-педагогической деятельностью.

За время его работы в деканате улучшилась рабоче-крестьянская простотя, увеличилось число членов и кандидатов партии и качественно улучшился подбор преподавательского персонала. Увеличилось успеваемость студенчества; мало второстепенности, отчисления, поднялась дисциплина и т. д. Учебные планы обсуждались при самом широком участии студенчества, а те кабинетным порядком, как утверждали отдельные товарищи.

П. М.

ЧТО БЫЛО НА РАБФАКЕ

Вторая часть выступления т. Семеничева по докладу отсечки бюро кол-ва помещена в предыдущем номере газеты «Товарищ» в неточном виде. В связи с этим, а также имея в виду то, что в предоставленное на собрание время было совершенно невозможно осветить с необходимостью полнотой имевший место на рабфаке конфликт между руководителями общественных организаций факультета и заведывающим рабфаком тов. Бугаевым, а также и его роль, бюро коллектива (в частности тов. Серова и т. Бебнева), просим поместить настоящую статью.

В 27—28 уч. году, да, видимому мы, и раньше на рабфаке среди студентов были широко распространены настроения о бюрократическом отношении зав. рабфаком к слушателям, о его грубых выходках, о замке общественных организаций, о страданиях лица их в жизни факультета.

Наиболее ярким выражением, а главное подтверждением этих настроений нужно считать совещание партиятива рабфака, собиравшегося в начале прошлого 28—29 учебного года по намерению кандидатуры в новый состав бюро ячейки партии.

При обсуждении кандидатуры т. Бугаева тогдашний секретарь ячейки тов. Ухов от имени старого состава бюро дал кандидатуру тов. Бугаева отвод и большинством голосов актив (примерно, в 40 человек против 6-ти) она была отклонена.

На общем собрании ячейки партии тов. Бугаев выступил по вопросу о материальной обеспеченности рабфака, заостряя при этом внимание на необходимости настоятельно требовать от соответствующих организаций увеличения стипендий до 50 рублей, этим самым собирая политический багак, а затем проходит в новый состав бюро.

Нашлись товарищи, которые сейчас же обратили внимание руководства к явной недопустимости такого выступления. Как отнесся к этому тов. Розен, мы не знаем, но осведомленный впоследствии о нем тов. Серов назвал это выступление «неудачным».

С самого начала работы новому бюро пришлось вступить с целым рядом острейших конфликтов между рабфаками и тов. Бугаевым. Острый конфликт с группировкой III «Д» на почве конфликта с преподавательницей в группе, еще более острый конфликт со всей груп-

пой III «Г» на основе поведения тов. Бугаева при выполнении группой III «Г» на основе поведения т. Бугаева при выполнении группой фронтальной работы, приведшей к тому, что Бугаев на общем собрании группы был вынужден заявить о намерении на следующий же день уйти в отставку.

Помимо конфликтов между Бугаевым и студентами начали возникать конфликты с работниками общественных организаций, особенно с теми, которые чаще всего сталкивались с ним в процессе практической работы (дело с докладами Петрова и Бугаева на студенческих собраниях, дело с лекциями, прочитанное от студентов на рабфаковской сессии, юбилейный вечер, дело Журковича, доклад на профбюро об акад. успеваемости, совещание студенческого актива и т. д.). Месяца за два до окончания учебного года я, в связи с обострившимся малокровием и вообще с плохим состоянием здоровья, а также и в связи с разногласиями, часто проявлявшимися с Бугаевым в работе, подал заявление об освобождении меня от обязанностей отсечки.

Бюро коллектива создал комиссию для обследования работы ячейки рабфака и в частности имеющих разногласий.

В момент работы обследовательской комиссии мы на основе:

частных конфликтов Бугаева со студентами на почве академической (III «Д», III «Г», III «А»);

грубого и подчас бюрократического отношения к отдельным рабфакам и преподавателям (Горделович, Ипполитов, Соколовский, Волошин и др.);

частого подражания студентов на сильных, уважаемых и инвалядов, не заслуживающих места на рабфаке;

фактов не должного отношения к общественным организациям и общественным лицам; имевшегося настроения среди студентов о зажиме по линии академической, лиц, посорившихся с Бугаевым (Жуков);

недопустимого поведения заведывающего в вопросе взаимоотношений студенчества и преподавателей (совещание), а также считаясь с тем, что состояние академической успеваемости весьма неудовлетворительно.

рабфаковцев требует коренного пересмотра системы академической работы, на основании всего вышеизложенного мы заявили комиссии о настоятельной необходимости смены зав. рабфаком.

Как же отнеслись к этому обследовательская комиссия и впоследствии бюро коллектива?

Комиссия наша, что ничего особенного в поведении Бугаева, замечавшего освобождение его от работы на рабфаке, нет. Гениально возразила против голосования этого вопроса на активе, хотя желающих поддержать смен Бугаева было много. Комиссия сделала вывод вопреки мнению большинства партиятива о том, что профбюро не справилось с работой и что его нужно переизбрать.

Бюро коллектива эти выводы утверждало, обвинив в основном за разногласия нас, предложено сработать (?) и одновременно с этим поданное т. Семеничевым раньше заявление о снятии его с работы отсечка передала на рассмотрение бюро ячейки, при чем, как в выводах комиссии на активе, так и на бюро, а равно и в выданных на бюро кол-ва тов. Серова и т. Бебнева ничего не было сказано о недопустимом поведении т. Бугаева на совместном совещании преподавателей и студентов.

Будучи несогласными с этими выводами, а также учитывая то обстоятельство, что в комиссии, состоявшей из 3 чел. не принимал участия Михайлов, назначенный ее председателем — мы заявили о своем намерении обратиться в райком, партию.

Это намерение еще более усугубилось выступлением на одном из последующих заседаний бюро ячейки т. Бебнева, где он говорил, что обращением в райком мы характеризуем свое нежелание выполнять решения бюро коллектива, что обращаясь в райком излишне, так как решения такого коллектива не кол-ва, как бюро коллектива ЛПИ, все равно будут утверждены райкомом, а это будет для нас поощрением гораздо больше, чем решение бюро кол-ва (мы не давали о нежелании выполнять решения бюро кол-ва, наоборот, проводили их — подготовка к переизбранию профбюро).

На заседании секретариата райкома был поставлен доклад Бугаева по ряду вопросов, связанных с учебной жизнью рабфака; при этом мы подавали заявление о своем несогласии с выводами бюро кол-ва. Однако, до доклада райкомом была

создана комиссия в составе т. Бебнева, т. Муравьева — эк. фак. (работает в РК) и секретаря бюро коллектива Военно-медицинской академии для выяснения степени обоснованности предложений по докладу и выяснения разногласий.

После краткого обследования, в котором, между прочим, секретарь кол-ва Б.-М. А. не принимал участия, тов. Муравьев сказал свое мнение и выводы, которые он намеревался сослаться с т. Бебневой и с т. Серовым.

Изданные говорить, что выводы после «совещания» оказались неузнаваемыми, при чем в них указывалось на личные выпады с нашей стороны по адресу Бугаева, а на вопросы т. Семеничева о каких выпадках идет речь, Муравьев заявил, что это включено до настоящего Бебнева и что он (Муравьев) возражал против этого.

Вызвал т. Бебнева и т. Муравьева были следующие утверждения: решение бюро кол-ва, а также рекомендации, составленные в связи с нападениями на Бугаева, просьбы отсечки об освобождении его от обязанностей удовлетворить.

Вслед за этим тов. Бебнев начал распространять среди рабфаковского актива (заявление тов. Караковского) сведения о снятии райкомом отсечки ячейки рабфака.

Бюро ячейки после заявления Семеничева о невозможности работать, удовлетворило его просьбу, освободив его от обязанностей секретаря, а через 3 дня бюро коллектива вывело его из своего состава, при чем сделано это было в его отсутствие (в это время проходило рабфаковское собрание с отчетом и переизбранием профбюро).

Причинами к выходу Семеничева из бюро коллектива, по откровенному признанию Бебнева послужило поведение Семеничева (настоящим на смен Бугаева и несогласие с выводом бюро коллектива).

Тов. Серов несколько иначе это объяснял, он заявил, что сделано это было по желанию Семеничева (которого, в действительности, он никогда и нигде не подпадал), и в связи с освобождением его от обязанностей отсечки (до этого, между прочим, три секретаря на других ф-тах были освобождены и никто из них не был выведен из состава бюро кол-ва).

Так обстояло дело с разногласиями на рабфаке и с их ликвидацией. Медведев, Петров, Лузин, Николаев, Семеничев.

Молодежную инициативу и революционную энергию отдадим на перестройку ВУЗ'а!

Положим конец деляческому настроению Первой конференции комсомола-привет!

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

С чем мы идем на конференцию

Борьба всей партии против правооппортунистических элементов в своих работах нашего коллег-ВЛКСМ также нашла свое осуществление.

Из 6 собраний к-ва за год два были специально посвящены основным политическим вопросам. Выставлены зашифрованные взгляды на получение единодушной отдачи всей комсомольской массы.

Организованные совместно с коллегиями партии 3 открытых партийно-комсомольских собрания ячеек, посвященных вопросам ноябрьского пленума и правды оспаривания, также партийно-комсомольские собрания о чистке партии служебным средством политического воспитания комсомольской массы. Решения ноябрьского пленума и XVI партконференции про-являлись по курсам и группам, не осуществлялась широкая дискуссионная работа по всем спорным вопросам.

Однако, теоретическая подготовка ни наш актив, ни рядовая масса в целом похвастаться не могут. Поэтому, когда перед комсомольскими, столкнувшись на практике с трудностями социалистического строительства, встает задача определить свое отношение к ним, помыслить разобораться в них беспартийным, он иногда пасует и по существу скатывается к правооппортунистическим рассуждениям.

Подобные настроения часто слышны в выступлениях партийной молодежи т.т., в особенности на сессиях местных. Это объясняет коллектив в такому развитию политической учебы в коллективе, которые бы охватили всю массу комсомольцев и привлекло бы к ней часть беспартийного студенчества. Это достигнимо только путем широкого развития массовой полит. учебы в группах по основным политическим вопросам и усиления контроля за учебной комсомольцев со стороны комсомольских группировок и ячеек.

Это важно также и для борьбы с элементами делячества, забвения своих задач партии ради получения личного эффекта, подчинения своих задач борьбе интересам отдельного лица. В этом отношении характерен пример комсомолки Зинаиды, студ. инж. ф-та, уличенной в апартийность и после ослушания группой и ячейкой оставленной в комсомольских билетах и уехавшей в Одессу. Есть случаи ухода в

полный академизм под предлогом того, что партия требует подготовки хороших специалистов в кратчайший срок.

Болезненно также отклонение в другую сторону — это безответственность в выполнении партийных решений о подготовке специалистов (пример рабфака). Комсомольцы рабфака в течение ряда лет дают худшие показатели своей учебы, чем другие группы. Бюро к-ва указывало рабфаку на недоуспеваемость подобного явления; наступил новый учебный год, а необходимых меры все еще не принимаются. Срыв партийных решений; несознательное, но по существу правооппортунистическое к ним отношение — так можно расценить этот факт.

Коллектив здоров он живет интенсивной политической жизнью, практически дал ряд таких форм работы (коммун, культпоход, рота связи с производством, подготовка в ВУЗ'ы и рабфаки рабочих и т.д.), которые, будучи наполнены политическим содержанием, подчинены основным задачам, стоящим перед партией и комсомолом в ВУЗ'е. Эти условия обеспечивают надлежащую подготовку красного специалиста-общественника.

Деятели перестройки форм и методов работы, начавшие в истекшем году, должны быть развернуты еще более энергично, еще более смело на основе предложений, инициативы и самокритики комсомольской массы.

Н. Тихонов.

За „Биро-Биджан“

6 октября еврейский религиозный праздник — «Новый год» (Рош-Га-Шана).

«Рош Га-Шана» — праздник еврейской буржуазии и мы должны превратить его в день, посвященный борьбе.

Мы предлагаем по примеру наших товарищей отработать на постройку самолета «Биро-Биджан». Религиозный день «Рош Га-Шана» мы все дружно отдадим интернациональному классовому делу.

Практически нашим итогом должно явиться участие в антирелигиозном воскресении 6 октября. Записав в бюро коллектива ВЛКСМ ЛПН и в Еврейском Домострое им. Свердлова, ул. Некрасова, 10, телефон 1-71-23.

Долой недочеты!

Можно ли сказать, что семена новых идей комсомольской работы нашла благоприятную почву в нашем коллективе?

Очень часто новые формы не доходят до нас. Коллективные хождения в театр, кино, музеи, лыжные вылазки, групповые и курсовые вечера стали уже обычным явлением, а вот проводившийся в прошлом году культпоход не затронул массы комсомольцев.

Проведено бытовое обследование, результатов которого явилось расхождение по фактотетскому признаку. Выделено 150 ликвидаторов неграмотности. Это достижение.

Недостаток же заключается в том, что проводился культпоход сверху. Спросите рядового комсомольца: чувствовал ли он себя в какой-либо степени связанным с культпоходом? И в большинстве мы получим отрицательный ответ. Зато такие дела, как создание студенческого полка, организация фак. стеновых газет, вербовка и подготовка рабочих в ВУЗ'ы, оставили глубокий след. И только потому, что инициатива принадлежит массам.

Работать в руководящих комсомольских органах и не учитывать растущей инициативы теперь уже

нельзя. Конечно, нельзя сказать, что бюро, коллектива только проектировало и не занималось собиравшим тех начинаний, которые вырастали в массе.

Прошедший год сигнализирует о неслабодействии на некоторых участках работы: производилось обследование комсомольского актива, выявившее ряд отрицательных сторон его жизни и работы. Но что сделано для исправления недостатков? Об этом ничего не слышно.

Такая же судьба постигла работу, проведенную химиками по бытовому обследованию.

Наша академическая работа все еще сохраняет старые принципы.

Комсомольцы, работающие у станка, создают ударные бригады, группы по борьбе с браком, прогулами, вкладами, кружки друзей станков.

Почему бы комсомольцам-вузовцам не попытаться пойти по этому же пути?

Конкретно можно указать на такие формы, как организация инициативных групп по пересмотру учебных планов, программ, по введению новых методов занятий.

Герасченко.

Правые и „деляги“ у нас

В комсомольской организации, по-моему «открытых» правых, существует немало скрытых, может быть, несознательно правых. Уметь выловить их — сложнейшая задача.

Трудность усугубляется еще и тем, что люди, уйдя с головой в полный академизм, говорят, что они «дело делают», квалификация участвует в нашей вузовской общественно-политической работе, как «чужак» у злокозненного делячества считают, что они ничего общего с правыми не имеют. Так ли это? Конечно, нет!

Не менее скрытым проявлением правых настроений является отношение некоторых т.т. к исполняемым из комсомола за открытие соц. происхождения, прямая защита их.

Или как оценить «непротивление» гнуснейшей агитации некоторых трюков, ведущейся ими в очереди за хлебом, на почте введения лабораторных книжек? Разве это не проявление правых настроений?

Стремление улизнуть от под-

писки на 3-й заем индустриализации — не менее характерный признак представителей правого «стечения мысли».

Коллективу предстоит громадная работа по выявлению правых и «деляг» в их практической работе, в их отношении к учебе и к организации, в их повседневном быту, а не только в парадном голосовании за линию партии.

А. Борисов.

Тата.



Довольно праздничных обещаний За повседневную помощь смелее

За прошлый год бюро коллектива сделал шаг вперед.

Коллектив близко узнал базу; этому способствовало активное участие пионеров в переборной кампании Ленинградского, организованной детскую комнату, уголки перебоищих в доме рабочих и служащих, украшающих активный зал и т.п., сбор бумажного лома по обещаниям и др. общ. полезные дела; этому помог «Товарищ», больше, чем в прошлые годы, освещавший жизнь базы, наконец, этому способствовали вожатые, с огромным терпением борющиеся с казенным отношением ячеек к подшефным отрядам, и условия, созданные производственными слетами. В итоге некоторый перелом налицо.

Бюро коллектива все важные вопросы пионер-организации обсуждало и помогало их преодолевать быстрыми и своевременными действиями; так обстояло дело со сбором средств: на лагерь, на площадку для базового слета и др.

Однако, все это носило кампаний-

ский характер, повседневного руководства ячеек, конечно, не было. Была время, когда вожатые отрядов («а-а-а») уходили на перебои и им не выделяли материалы, а отряд жил без вожатого; та же ячейка целый год не выделяла (и до сих пор не выделяла) помощника вожатого.

Отряды никогда не видят у себя членов бюро ячеек (даже агитпропов) и знают из всех ячеек только несколько человек — вожатых.

Вот то скучное, что «сможете сделать комсомол ни-та для базы пионеров; (и это) — в условиях того огромного передела отношения общественности к детскому движению, какому характерен прошедший год. Мало, очень мало!

А между тем, база быстро растет качественно и количественно, для дальнейшего развития и закрепления этого роста и большего подъема в работе нужны новые и больше силы. От кого же, как не от комсомола, ожидать и требовать эти силы?

Маринев.

Пионеры в лагере

В этом году в пионер-лагерь было вывезено 80 человек (в прошлом 45).

Обеспеченный хорошо с материальной стороны, он дал хорошие результаты. Почти все дети поправились, все поздоровели. Хозяйственная постановка дела поправились даже таким требовательным людям, как родители. Лагерь этого года поучительней тем, что его состав отбирали сами пионеры, и социальный состав вполне соответствовал нашим требованиям; 35 человек ехали бесплатно, и первые же дни в лагере показали высокую дисциплину отобранных ребят.

Благодаря длительной подготовке базы в лагерь, проведенной, главным образом, самими пионерами, нашему отряду удалось занять первое место почти по всем видам жи-

ви лагеря: общественно-полезная работа (с местным отрядом), спорт, санитарное состояние и проч.

В этом году лагерь посещала целым рядом институтовская организация и большой экскурсионный служаш, организованной местным.

Работа с родителями, которую вела база, привела к большой помощи родителей в перевозке вещей и оборудовании в лагерь и обратно.

За хорошую работу база получила место для представления на всеобщий слет в Москву. Слет должен явиться отправным пунктом в работе этого года.

Сейчас фактотетские ячейки должны дать новых вожатых; пойдя к этому вопросу так же серьезно, как и в прошлом году, тогда мы будем двигаться к новым достижениям.

Вожатый.

Есть ли четкость в нашей работе?

В работе бюро ячейки ак. факета должной четкости. Этой четкости нет и в области борьбы с правыми опасностью, и в области разгрома самодельщиков; нет единой, выработанной позиции по производственно-академической жизни факультета.

КАКОВА НЕ КАРТИНА БОРЬБЫ ПРОТИВ ПРАВЫХ?

Проведено одно собрание коллектива, на котором невозможно было бы сколько-нибудь тщательно обобщить и разорвать основные положения правых.

Была развита роль кружков, а по словам агитпропа, пропагандистская работа была на заднем плане, и, в результате, низкая явка посещаемости кружков. И это не все.

Почему бюро коллектива молчаливо? Почему оно не подстрекало бюро ячейки? Этот вопрос становится особенно важным, если учесть, что в первой редакции объединения-наказа, розданного перед общим собранием коллектива бюро настоящего бюро ни одного слова не было о борьбе с правыми опасностью. Только после выступления критиковавших этот наказ, такая вставка была сделана. Ясно, что четкости в этом вопросе не было и у бюро коллектива ВЛКСМ.

Это отсутствие четкости сказалось в том, что проявление правых опасностей в ни-те сводят к делячеству, к голому академизму. Мне кажется, что именно такое толкование свидетельствует о деляческом подходе к важнейшей политической кампании. Разве правый опасен не может проявиться в пропаганде его на семинариях, аяниях. Разве не может проявиться в подборе новых кадров вузов-

цев и, наконец, разве не может он проявиться в жалкие самодельщики? Сводя уклон только к голому академизму, а к этому уклоненно «сводили» на собрании комсомольно-экономистов, бюро отвлечается от необходимого разбора из ряда других форм проявления правого уклона.

Бюро ячейки не могло ни знать о «разговорчиках», которые были по поводу работы деканата. Сформулировало ли оно хоть раз свое отношение к деканату, поставило ли оно со всей необходимой резкостью вопрос о положении на факультете? Способствовало ли оно широкой критике деятельности деканата? Нет и нет!

Само отчетное собрание не было проведено под знаком широкой самокритики.

Стенная газета, посвященная пере, выборов бюро, начинается оптимистической статьей тов. Горшкова и содержит только 2-3 замечания, действительно критикующие работу бюро.

Тов. Борисов в ответ на принудительную критику деятельности бюро, вместо ответа по существу ограничился намеками на шкурнический подход и обругал несколько выступавших «бузотеров» и т.п.

Само бюро коллектива ВЛКСМ допускает ошибки в этой области.

Очень странным кажется мне тот факт, что в эту перебоирующую кампанию у нас не будет обследовательских комиссий.

Тов. Иванов на мой вопрос о различии между этими комиссиями ответил, что различия нет никакого. Но по времени выбора в комиссию по составлению наказа на ж. ф-те была предложена кандидатура секретаря ячейки Горшкова, которую

поддерживал президиум; слыны же только после двукратного голосования. Очевидно, в бюро существует мнение, что допустимо наличие секретаря ячейки в такой комиссии. Но тогда между этой комиссией и обследователем существует принципиальная разница.

Бюро ячейки не боится нашими основными болезнями — академическими нуждами. Вопрос об установке промышленного отделения, вызвавший массу толков и споров, прошел мимо бюро. Вопрос о реорганизации учебных кабинетов из консулса бюро. Нельзя отнять у бюро того, что оно преодолело нездоровые настроения на 1-м курсе, но ведь это только начало, не охватывающее всех нужд факультетской жизни.

Та же нерешительность в линии бюро имеется и в вопросе о переходе на новые формы работы. Бурное собрание на ж. ф-те с предложением сменить председателя собрания было достаточно громким сигналом к тому, что существующая форма обсуждения вопросов и осуществления их отстает от начального и количественного роста ячейки. Но бюро ячейки непервоначально это собрание. Всему виной, перестройки. Объективная причина была найдена. Бюро фактически ответственность с себя сняло и решило ждать решения Обкома о курсовых ячейках.

Между тем необходимо было сейчас же после этого собрания перейти на новые формы работы, хотя бы в виде курсовых собраний. Это усилило бы политическую чуткость и гибкость бюро ячейки. Ведь единственное прошедшее курсовое собрание целиком оправдало себя.

Левин.

Механики выявляют свои недостатки

Широко развернулась самокритика на отчетном парт. собрании механиков. Докладчик тов. Михеев заострил внимание на недостатках. Имелись случаи правых настроений у отдельных т.т., с которыми являлось вести борьбу. Неблагополучно с партийным политвоспитанием. Кружки ТЭП начинают свою работу при большом составе, а кончат при единичном. Некоторые коммунисты имеют неправильный взгляд на политические предметы, а отсюда и отставание, второгодичество.

Вопрос о новых кадрах и выдвиженчестве пока не поставлен на должную высоту. Тут есть обстоятельства, по мнению т. Михеева, и не зависящие от бюро ячейки. Например, тов. Курнушин, выдвинутый нами в аспиранты, до его времени не может оформить своей аспирантуры. Большая работа, говорит Михеев, была проведена бюро ячейки в профкомом по созданию условий для работы «стасичников». Были обнаружены случаи сокрытия социального положения, за что 6 человек исключено из партии.

ЧТО ГОВОРИЛИ ПАРТИЙЦЫ?

Тов. Домбург. У нас выдвигают только «больших людей», а соредилов обходят, их не выдвигают. Недостаточно внимания было уделено бюро ячейки подбору кандидатов для поездки за границу. Бюро посылало Геллера, само сомневаясь в этой кандидатуре, по мнению ячейки не выходя.

Тов. Зубов. Недостаточно руководство и связь с комсомольской ячейкой. Работа шла самокатом. Неперен взгляд тов. Михеева, который считает работающим активом только тех, кто руководит. Таких у нас десяток-другой, а всю работу ведут низовики.

Тов. Коросев («1000»). Мало внимания уделяли ячейка «1000». За работой по консультации «стасичников» ячейка не следила.

Тов. Мытник. Недостаточно у нас развернута самокритика. Не налажена работа по соп. соревнованию. Тов. Кушников. Надо ускорить работу по подготовке научных работников, в которых чувствуется острый недостаток.

Тов. Семашко. Непрерывная практика введена. Но что делают студенты на предприятии? Могут станки. Студента-слесаря с 10-летним стажем посылают подручным.

Тов. Желто. Для ускорения выпуска старшестружников следовало бы объявить досрочный выпуск. На нашем факультете сорвано начало учебного года—до сих пор не начали занятия на старших курсах. Парт. ячейка прошла мимо вопроса о коммуне. Очень слаба работа коммунистов в НТИ.

Тов. Климов. По вопросу о контрактиции бюро ячейки не выявило мнения партийной массы. Это же было и с затронутой коммунариоками. Но обратим внимание на такой важный вопрос, как изучение иностранных языков.

Тов. Манаров. Учебные планы остаются прежними, а между тем реорганизация ВУЗ'а и создание реальных условий для 4-годичного прохождения требуют их сокращения.

Здоровая критика своих недостатков поможет механической ячейке наладить работу на предстоящий год.

У электриков

Собрание назначено в 7 часов. Сегодня масса удивительно акк-татна и уже без пяти семь небольшая для крупнейшей ячейки института сотая аудитория полна.

Однако, сегодня что-то не в порядке у комиссии по чистке. Спутались комиссии, сменили наду на другую и в результате собрание началось с опозданием на час.

Отчитывается секретарь. В прениях выступил 17 человек. Самокритика развивается, выступают все крепче. Особенно товарищи из нового приема—«стасичники».

Обвиняют в недостаточной информации партийной массы о жизни ячейки (т. Чембарцев).

Отмечают, что самокритика все еще слабо была развернута. Особенно трогает газету «Динамо», до чего которой казалось бы, выпала роль быть застрельщиком самокритики, а между тем она этого не выполнила (т. Шерини).

Тов. Писарев говорит, что больше внимания должен был получить вопрос борьбы с правым уклоном в его конкретных проявлениях в нашей работе (академизм, должничество и т. д.).

Вопросы подготовки научных кадров все еще не разрешены,—говорит тов. Емашев.

Тов. Веденев (парторг) подробно останавливается на работе в его группе. Указывает, что конкретной повседневной помощи от партактива в работе он не получал, особенно в моменты, когда в его группе был ряд случаев непартийного поведения партийцев (пынка, нарушение дисциплины и т. д.). Греть же потом, конечно, недостаточно.

Небольшим вступительным словом начинает чистку т. Круглов, председатель комиссии. Первыми чистятся тов. Котляренко, Будачев, Корольков, Широков, Вагин, Огурцов и др. члены бюро к-ва ячейки. Товарищери прощаются с песочком.

Мнение собрания: товарищери в партии остаются.

Ячейка электриков насчитывает 420 человек, предстоит еще большая работа по чистке.

Надо отметить, что беспартийное студенчество недостаточно втянуто в чистку.

Есть ли удар по самокритике

В № 1 «Товарища» помещена заметка т. Эдельмана о решении бюро коллектива ВЛКСМ отказаться от создания обследовательских комиссий к переизборам на ячейках, при чем это им квалифицируется как удар по самокритике.

Такая оценка неверна, и т. Эдельман, повидимому, недостаточно вдумчиво сделал свои выводы. Его аргумент, что обследовательская комиссия в течение определенного времени «вдумчиво» изучает работу ячейки, развивается опытом всех предшествующих лет. Нельзя «вдумчиво» за короткий срок изучить работу и притом теми методами, какие в этом случае практикуются: спрос работников, знакомство с протоколами бюро и т. д. Достаточно указать на то, что большинство опытов обследовательских комиссий и нацбазов оказывались малоэффективными.

Другой аргумент: материалы комиссии на собраниях? — тоже не веский и вот почему: собрание, выбирая обследовательскую комиссию, полагается на нее и, как правило, непосредственно не принимает активного участия в проверке работы.

Обследовательская комиссия, выступая с докладом, тем самым предопределяет направление прений и суживает размах самокритики.

Решение бюро коллектива о проведении переизборов бюро ячеек в 2 собрания, выпуск специальных стенных газет к переизборам, создание ответных выступов по ячейкам и, наконец, призыв бюро коллектива к широкой массе комсомольцев и беспартийных принять участие в проверке работы бюро ячеек и бюро коллектива, обращение по этому поводу к «легкой кавалерии», директива всем работникам ячеек и бюро представить в распоряжение любого КСМ, желавшего проверить нашу работу, необходимый материал, по мнению бюро, сумеет обеспечить должный размах самокритики.

Н. Т.

Письмо в редакцию Тов. редактор!

Прошу поместить в газете следующее.

В номере «Товарища» от 15/IX с. г. в статье «За качество наших рядов» тов. А. П. указывает на мои якобы неоднократные (!) выступления на комсомольских собраниях с ярко-кулацкими речами.

Решительно протестую против такого беззастенчивого выступления и извиняюсь на меня со стороны тов. А. П., т. е. я не комсомолец, в комсомол не был и на комсомольских собраниях никогда также не был и не выступал.

Шкретов.

Рабфаковцы, не подкачайте!

Работему факультету нашего института предоставлено первое место по организации роты ОСО-Авиадима.

Рота рабфака—героя рота батальона института. Но внимание рабфаковцев и в первую очередь партийно-комсомольского состава крайне слабое.

Дею создания батальона, поднятое комсомолом, должно быть поддержано самими же комсомольцами, но этого в достаточной степени нет.

Комсомол уже не раз доказывал свою готовность бороться за дело Октябрьских завоеваний. Он рука об руку с Красной армией отстаивал интересы пролетариата. И теперь, когда мы находимся под угрозой новой войны, когда продвигают этого мира не ослабляет своего внимания, зорко следит за каждым движением наших правых, комсомол должен быть готов и не забывать, что революция еще не закончена.

Комсомольцы, оправдайте звание краснознаменников!

Все, как один,—в роту для меткого выстрела го прагу!

Больше внимания делу военной подготовки!

Политрук роты М. Выменич.

Всей группой—в роту

6-я группа 1-го курса инженерно-строительного факультета целиком выступает в роту, организованную при факультете, и вызывает все группы своего факультета последовать этому примеру.

Наш ответ

3 проц. в фонд обороны

В ответ на вызов 1-й группы нашего курса об отчислении 2 проц. в фонд обороны мы, студенты 4-ой группы II курса механического факультета, постановили отчислить 3 проц. от стипендии в фонд обороны страны и вызываем всех II курс инженерно-строит. факультета.

Вызов принимаю

Принимаю вызов тов. Чорвакова П. С., подписавшего на 150 руб. 3-го займа индустриализации и вызываю последовать моему примеру студентов экономического факультета т.т. Касьянова Г. И., Вислюк Н. К. и Семенов.

П. Ушаков.

Вношу 35 рублей

Тов. Петров В. И. (металл.) вносит в фонд обороны страны на 35 рублей облигаций 3-го займа индустриализации и вызывает товарищей по комате студентов-металлургов: Карелина, И. А., Войкова, Н. С. и Вахрамеева последовать примеру.

Построим танк

Сбор по подписным листкам охватил весь физ. мех. ф-т. Особую активность проявляет 2-й курс.

Всего собрано около 150 рублей. В ближайшее время мы напомним эту цифру увеличить.

И. Карастелин.

Странная забывчивость тов. Шкретова

Шкретов пишет, что «на комсомольских собраниях никогда не был и на них никогда не выступал».

А вот факты: перед нами протокол № 3 собрания коллектива ВЛКСМ ЛПИ от 28/II 1929 г. По докладу тов. Некрасова о правом уклоне в ВКП (б) третьим в прениях выступает тов. Шкретов. Развивает типичную кулацкую «философию». Возражает докладчику. Берет под свою защиту тов. Фрумкина. Утверждает, что совершенно неверным является тезис о том, что темп роста промышленности должен обогнать темп роста крестьянских хозяйств. Собрание не хочет слушать оратора, перебивает его позасасами и топотом. Таков первый факт (см. протокол).

Весной 1929 года на объединенном собрании ячеек ВКП (б) и ВЛКСМ экономич. фак. был поставлен доклад тов. Мартынова об итогах ап-

рельского пленума ВКП (б). В прениях опять выступает тов. Шкретов. Та же кулацкая «философия», та же защита «правых».

Таков второй факт. После этого нам прибавить нечего. Пусть сами читатели разберутся в «честности» возмущенного тов. Шкретова.

Недоразумение было с тем, что тов. Шкретов в статье А. П. назван комсомольцем, но это объясняется тем, что тов. Шкретов постоянно ходит в комсомольском костюме; это обстоятельство навело автора статьи на мысль, что Шкретов—комсомолец. Тем фактом, что он не комсомолец, мы не огорчены, а если бы он оказался, мы бы постарались освободить его от этого звания.

Однако, это несколько не меняет фактов выступления Шкретова и их характера.

Д.

Календарь собраний по проверке членов и кандидатов ВКП (б)

На октябрь месяц 1929 года

Число и день	Экономический				Механический			Электро-механический.			Строительный		ФИСХ		Рабоч. факульт.	Металл. аург.	Корабле-строит.	Химиче-ский
	I курс	II курс	III курс	Отделен.	I—II курс	III курс	IV—V курс	I—II курс	III курс	IV—V курс	I—II курс	III—IV и V курсы	I—II курс	III—IV и V курсы				
2 Среда	14 ауд. 6 час. 1-я Ко	1 ауд. 6 час. мсом	58 ауд. 6 час. ольск	Акт. зал 9—2 ч. ая ко	Б.-Хим. 7 ч. нфере	Зал клуба 7 ч. нция	9—3 ч.	63 ауд. 6 ч.		Б.-Физ. 7 ч. 1-я Ко	Акт. зал 7 ч. мсом	100 ауд. 7 ч. ольск	75 ауд. 7 ч. ая кон	98 ауд. 7 ч. фере	67 ауд. 7 ч. нция	102 ауд. 7 ч.	Б.-мех. 7 ч.	
3 Четверг																		
4 Пятница	14 ауд. 6 час.	1 ауд. 6 час.	58 ауд. 6 час.	Акт. зал 9—2 ч.	Кон	ференц	ия			ме 9—3 ч.	63 ауд. 7 ч.	100 ауд. 7 ч.	тал	лист	ов			75 ауд. 7 ч.
5 Суббота					Б.-Хим. 7 ч.	Зал клуба 7 ч.	Зал клуба 9—3 ч.	„	Б.-Физ. 7 ч.	„	Акт. зал 7 ч.	„	58 ауд. 7 ч.		67 ауд. 7 ч.	102 ауд. 7 ч.	Б.-мех. 7 ч.	„
7 Понедельник					Б.-Хим. 7 ч.		11—5 ч.		„	67 ауд. 7 ч.	„	100 ауд. 7 ч.	98 ауд. 7 ч.		„		„	„
8 Вторник	„	„	„	„		„		„	Б.-Хим. 7 ч.		„	„			„		„	
9 Среда					„			„					75 ауд. 7 ч.	„	„		„	
10 Четверг	Общ	е-ни	сти	тут	ская	конфе	ренция 9—3 ч.	9—3 ч.	проф	Б.-Физ. 7 ч. орга	„	низа	ций					
11 Пятница	14 ауд. 6 час.	1 ауд. 6 час.	58 ауд. 6 час.	9—2 ч.	Б.-Хим. 7 ч.			63 ауд. 6 ч.	Б.-Физ. 7 ч.	9—3 ч.	Акт. зал 7 час.	100 ауд. 7 ч.	Зал клуба 7 ч.	98 ауд. 78 ч.	67 ауд. 7 ч.	102 ауд. 7 ч.	Б.-мех. 7 ч.	75 ауд. 7 ч.
12 Суббота						Зал клуба 7 ч.	„	„	„	„			58 ауд. 7 ч.		„	„	„	„
14 Понедельник							11—5 ч.		„	67 ауд. 7 ч.	„		100 ауд. 7 ч.	„				
15 Вторник								„	Б.-Хим. 7 ч.		„	„		„				
16 Среда	„	„	„	„	„	„		„		Б.-Физ. 7 ч.	„	„	75 ауд. 7 ч.	„				
17 Четверг							9—3 ч.											
18 Пятница	„	„	„	„	„			„	Б.-Физ. 7 ч.	9—3 ч.	„	„	Зал клуба 7 ч.	„				
19 Суббота					„	„	„	„	„	„	„	„	58 ауд. 7 ч.	„				

Бюро коллектива ВКП (б)

ПРОТИВ ЛЕКЦИОННОЙ КАЗЕНЩИНЫ

ЗАОЧНЫЙ МЕТОД

удешевляет стоимость обучения, лучше использует профессию, рационализировать время студента, дает возможность ГЛУБЖЕ ПРОРАБОТАТЬ предметы, ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ учебный год

Обсудим проект тов. Водяницкого

Мы ждем откликов профессуры, преподавателей и студенчества

МЕТОД ПРОВЕРКИ

Все вопросы, возникающие у студентов в процессе проработки заданий, он разрешает (в письменной или устной форме) в консультационном бюро, действующем в определенные дни и часы при институте. Раз в два или три месяца студент пишет по указанному вопросу краткую письменную работу, которая проверяется и отдается ему обратно с пометками и рецензией преподавателя. Письменные работы отражают степень усвоения материала. Отказы по работам студента отмечаются в его личной карточке. По проработке предмета студент уже не заочно, а устно сдает зачет.

По некоторым наиболее трудным дисциплинам можно практиковать состав вступительных (в начале учебного года) и заключительных (в конце года) однодневных конференций. Считаю, что при таком методе обучения полностью обеспечивается необходимое качество усвоения предмета.

Если нынешняя система обучения есть сочетание лекций с семинаром, то по нашему проекту система обучения есть сочетание заочного метода с семинарским, короче — заочно-семинарским метод. Часть учебного плана проходит заочно, часть семинарско-лабораторным способом.

Несколько слов о преимуществях такой реорганизации.

УДЕШЕВЛЯЕМ СТОИМОСТЬ

Опыт десятков лет за границей (главным образом, САСШ) и нескольких лет у нас показывает, что заочное обучение в несколько раз дешевле лекционного. В частности в этом убедился Ленинградский Ком-

университет, имеющий заочный факультет. Материалы совещания по заочному обучению при АИШО ЦК ВКП(б) показывают, что заочное обучение в 15—20 раз дешевле школьно-курсового.

Перевод половины учебного плана (я убежден, что в некоторых ВУЗ'ах можно и больше перевести) на заочный метод двойным образом удешевляет стоимость обучения студента.

СОЗДАЕМ ВТОРУЮ СМЕНУ

Во-первых (я беру тот же экономический факультет), учебная неделя студента сократится вдвое (до 3 дней в неделю) и в связи с этим ВУЗ будет в состоянии увеличить пропускную способность также вдвое путем введения второй смены.

СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

Расходы на обучение этой удвоеншей массы студентов возрастут в гораздо меньшей степени, чем вдвое.

Во-вторых, стоимость обучения каждого студента значительно уменьшится за счет той половины учебного плана, который проходит заочно. Стоимость заочного обучения зависит главным образом от тиража выпускаемых лекций. Чем больше тираж, тем ниже стоимость. Но тираж всегда может быть увеличен за счет выпуска печатных лекций на книжный рынок.

Попутно заочное обучение в ВУЗ'е разрешает другую проблему — создание унифицированного и приспособленного к требованиям учебного заведения пособия.

СВЯЗЬ С «НЕПРЕРЫВНОЙ»

Непрерывная производственная практика стала необходимостью для всех ВУЗ'ов без исключения. Но ее осуществление упирается в ограниченную емкость мест. Для некоторых ВУЗ'ов (или специальностей) вообще немаленькая практика в городах (Горный, Сельско-Хозяйственный и т. д. институты).

Периодически посидка студентов на практику в провинцию неизбежно создает разрыв между практикой и теорией. Система сочетания заочного обучения с семинарским устраняет этот недостаток. Не трудно это показать на следующем примере: предположим занятия в ВУЗ'е и практика на местах чередуются помесячно, т. е. месяц в ВУЗ'е, месяц в провинции. Система занятий так построена, что семинарские занятия группируются в месяцы пребывания студента в ВУЗ'е, в остальные месяцы студент, находясь на практике, получает лекции (или методические указания) по почте и в свободное от практики время занимается теорией.

ЛУЧШЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПРОФЕССУРА

Количественное несоответствие между имеющимися научными силами и потребностью в них смягчается, так как отказ от лекционного метода освобождает значительную часть профессуры и позволяет ее использовать в руководстве семинарами.

РАЦИОНАЛИЗИРУЕМ ВРЕМЯ

Студенту часто из-за одной пары лекций приходится сидеть в ВУЗ'е. Времени между лекциями обычно про-

падает впустую. Сокращение времени пребывания студента в ВУЗ'е до 3 дней в неделю даст ему возможность с большим эффектом использовать вторую часть недели на проработку печатных лекций и другой литературы.

СВЯЗЬ С ОКОНЧИВШИМИ

За последние годы у нас появилось большое количество институтов повышения квалификации специалистов различных отраслей производства. Их существование вызвано тем, что специалисты, находясь на практической работе в провинции, на предприятиях, «отрываються» от теории и новейших достижений в науке. Этого отставания, конечно, не было бы, если бы ВУЗ сократил учебную связь с окончившими его специалистами.

Такая связь осуществима только лишь на основе заочного способа.

РАСШИРИМ «СФЕРУ ДЕЙСТВИЯ»

Как правило, ВУЗ'ы обслуживают только свой контингент учащихся. Однако, без больших усилий ВУЗ может расширить «сферу своего действия». Заочное обучение позволяет сделать ВУЗ научным центром, обслуживающим не только своих студентов, но и широкую массу рабочих, техникумов и служащих. Не только профессор и преподаватель, но и студент может стать расцелником знаний для производства.

Существующая система стационарных учебных заведений не в состоянии удовлетворить все возрастающие потребности населения в знаниях, вызванные быстрым техническим и культурным ростом.

ЗАОЧНЫЕ ЦЕНТРЫ

При ВУЗ'ах должны быть созданы распространительные отделы (заочные центры), которые на основе заочного метода обучали бы рабочих и служащих. Любопытно, что американские ВУЗ'ы давно учли эту возможность, и трудно найти в САСШ университет, не имеющий распространительного отдела.

СТУДЕНТОВ—НА ПРОИЗВОДСТВО

Целесообразно создавать кружки из заочников под руководством наиболее способных студентов. Такая форма обучения особенно полезна: рабочий повышает свой теоретический уровень, студент тем самым компенсирует свои производственные просчеты. Работа заочников может стать важнейшим звеном в заочном обучении.

После окончания курса заочник поддается общим испытаниям знаний.

Раз в год (например, в период отпусков, летом) создаются краткосрочные — от двух недель до месяцев — конференции, на которых решаются учебно-методические вопросы заочного метода обучения.

Л. Водяницкий.

ОТ РЕДАКЦИИ. Проект помещается в несколько сокращенном виде за недостатком места. Редакция ждет самых широких откликов от профессуры, академических работников и студенчества на проект тов. Водяницкого, с точки зрения осуществления его в наших условиях.

Пятилетку—в массу

Экономисты должны также найти свое место в культурной жизни. Это значит, что в будущем должна пропагандироваться пятилетка в среде рабочих и рабочей молодежи.

Мы предлагаем следующие мероприятия: Организация массовых вечеров пятилетки в рабочих клубах (наши клубные кружки должны прийти в этом на помощь).

Организация «уголков пятилетки» на предприятиях (в этих уголках должна быть показана и заводская пятилетка и ход ее выполнения).

Организация чина беседы по области, областной и заводской пятилетке и контрольным цифрам на предприятиях в обеденные перемены.

Организация плановых кружков на предприятиях из активной части работы и рабочей молодежи.

Организация консультации по пятилетке как в институте, так и путем создания выездных консультаций по предприятиям.

Л. Борисов.

В. Дон зно.



ВО ЧТО УПИРАЕТСЯ „ПРОБНА“

В поисках методического руководства

Нужна ли грошевая экономия?

Одним из показателей успешной работы ВУЗ'а, показателей, определяющих темп подготовки специалистов, являются данные об академическом успеваемости студентов. Обычно мы ежегодно осенью имеем полные и исчерпывающие данные. В этом году этих данных еще нет, имеющиеся не полны, не систематизированы и далеко не исчерпывающие.

Цифры, имеющиеся по некоторым техническим факультетам, говорят о падении успеваемости, даже сравнительно с прошлым годом, очень низким по производительности.

Сравнительная таблица переводов с курса на курс (по данным Исполбюро)

Года:	Переведено		Оставлено на 2 год		Исключено	
	27—28	28—29	27—28	28—29	27—28	28—29
	В	п	р	о	ц	е
1 курс	72,1	67	23	18	4,5	15
2 курс	65,8	62	32,2	22	2	16
3 курс	46	48	51,2	46,5	2,8	5,5

Данные взяты вдобавок по самым благополучным факультетам. На прочих факультетах, как, например, на механическом, результаты всенного контроля деканат отказался дать Исполбюро, т. е. они до неадекватности низки.

Приближительно также обстоят дела на физ.-мех. и на электромеханическом ф-те. На третьем курсе электромеханического факультета только 45 проц. студентов переведено, 46 проц. оставлено на второй год и 9 проц. отчислено (степная «Дняма»). Аналогичное положение на 3-м курсе механического факультета (о чем сообщает «Конгресс-Ка»). О чем же говорят эти данные? Они говорят о том, что на 3-м курсе опять создается «взрывная» (на электромех. ф-те будет свыше 300 тридцатикурсников), которая в будущем году на IV курсе превратится в «пробку». Это значит, что взамен старой ликвидированной «пробки»

мы будем иметь новую, понижающую темп выпуска специалистов, служащую препятствием к нормальной работе факультетов.

В чем же здесь дело? Начиная с третьего курса, на большинстве факультетов занятия ведутся не по групповой системе и студенты представляют собой самый себе. Делается это будто бы по соображениям финансового характера — групповое обучение дороже. Если учесть дополнительные расходы на второстепенное, то вряд ли разница будет слишком уж велика.

Отсутствующие группы затрудняют так же ведение политико-воспитательной работы среди студентов старших курсов. Кроме этого, учебные планы старших курсов (в особенности третьего) требуют тщательного изучения.

С существующей ныне «пробкой» дело обстоит тоже не совсем благо-

получно. В прошлом году факультетами было много времени и сил уделено «старичкам». Последним даны сроки, академическая дисциплина повысилась, и в текущем учебном году наш институт должен выпустить почти тысячу новых специалистов.

Но уже возникает сомнение — выпустит ли? Алгоритмические меры, необходимые для подготовки. Сроки, установленные «старичкам» на выполнение дипломных работ (проектов), представляют им от 6 до 8 месяцев. В отношении не объема дипломных работ ничего не сделано. При существующем объеме окончательные наверняка не сумеют уложиться в сроки.

Ликвидация «пробки» невозможна без срочного решения указанных нами вопросов. Решить же мы сможем лишь при правильной методической работе в и-те. Постановка последней у нас, как мы уже неоднократно указывали, ниже всякой критики. Пересмотр учебных программ и проведение НПП показали это в достаточной степени.

Не отступаем ли методические руководители, можно обобщить следующие методические указания трех учебных планов: на металлургическом факультете? На нем же по сути пору, несмотря на прошедший пересмотр учебных планов и сокращение ряда предметов, по многим дисциплинам программы не пересмотрены. В результате программы ряда предметов остались перегруженными. Сейчас, когда занятия идут уже полным ходом, на ф-те не знают, какого плана придерживаться, какие программы давать преподавателям.

Методическая работа должна быть в наискорейший срок поставлена на должную высоту. Это первоочередная и основная задача учебных органов и-та и всех ин-ских общественных организаций.



ЗАЖИЖЕМСЯ ОГНЕМ СОРЕВНОВАНИЯ СДЕЛАЕМ ЭТО ОСНОВНЫМ МЕТОДОМ РАБОТЫ

Что нам дало соревнование

Основным достижением социалистического соревнования 1-го курса химического факультета с 1-м курсом металлургического факультета является поднятие в этом году академической успеваемости по сравнению с прошлым годом.

Вот 2 цифры, красноречиво говорящие об этом: 59 часов в среднем сдал студент 1-го курса в 27-28 г., что составляло 85,5 проц. успеваемости; в 1928-29 уч. году каждый студент сдал в среднем 64,9 часа, что составляет 91,1 проц. успеваемости.

Достигнуто это было благодаря созданию групповых и коллективных проработок некоторых предметов и прикреплению отвечающих т.т. к более сильным; кроме того была создана целая сеть групповых и индивидуальных консультаций, 12 консультантов руководили группами в 3-12 человек по различным предметам (химия, математика и механика), обслужено всего 52 человека, и провели 60 занятий.

Консультации работали в зачетный период, т. е. тогда, когда преподаватели перестали вести свои обычные занятия и отставший товарищ кроме них нигде объяснения и помощи по интересующим его вопросам найти не мог.

Достижения имеются и по другим пунктам договора соревнования, напр.: по пункту устройства в конце года совместных собраний преподавателей и студентов для выявления общих недостатков учебного года; было проведено 2 собрания групп по лабораториям общей химии, где было выявлено много недостатков и внесено 12 предложений, из которых уже некоторые проведены в жизнь.

Соревнование было продлено и на лагерный период. И здесь по сравнению с прошлым годом имеются значительные достижения. Как например, по лагерному сбору студентов приема 1927-28 учебного года было 47 дисциплинарных взысканий, в наш же прием, т. е. 28-29 уч. года, в результате соревнования дисциплинарных взысканий имеется всего 4.

В заключение можно сказать, что если бы договор по социалистическому соревнованию был заключен между нашими курсами в начале учебного года, а не в конце, то главный показатель нашей учебы по 1-му курсу химического факультета был бы еще больше.

М. А.

Что мешает?

Кооперативный буфер в институте открывается в 10 часов. Необходимо его открывать раньше, чтобы дать возможность студентам зайти до занятий.

А. Ф.

А пока что... надо соревноваться

Соревнование с каждым днем захватывает все больше и больше массы студенчества. Заканчиваются обсуждения и заключения групповых договоров налагают на каждого участника соревнования серьезные обязательства.

Основным содержанием наших стенограмм должен стать обзор этих договоров и в особенности их выполнение. Никто не сможет так хлестко и поучительно указать на отстающих, передать удачный опыт, как стенографиста. Кроме того, каждый участник соревнования видит и знает работу своего боевого участка-академической группы. Показать положение всего факультета-задача стенограмм.

Ни одна из только-что вышедших газет не справилась с этим.

Особенно «ударила в грязь лицом» обычно переносившаяся «Контргайка». В то время как в группах уже началось обсуждение договоров, когда в группах идут споры по отдельным конкретным пунктам, «Контргайка» в двух статьях твердит о том, что соревнование должно стать методом всей нашей работы. Это не плохо, но нельзя этим ограничиться. Между тем имеются проекты групповых и межфакультетских договоров, не ясны формы внутригруппового соревнования, и отсылаться к такой момент общим статьями нельзя. «Строитель», в статье, помещен-

Социалистическое соревнование начало разворачиваться на факультетах.—По группам идет живое обсуждение договоров.—Начали работу тройки и комиссии.—Все еще плетется в хвосте руководство профорганизаций, о чем говорят отчеты всех троек

Мы ждем, чтобы, профорганизации поняли наконец важность этой работы и дали действительно повседневное руководство

На полный ход

Наш институт вступает в социалистическое соревнование с МВТУ, ряд факультетов вступает дополнительно в соревнование с другими факультетами ВУЗ'ов.

Сейчас на каждом ф-те идет выработка договоров и их обсуждение. Обсуждения договоров должны быть закончены к 1 октября и заключить их к 10 октября. Заключение общестуденческих договоров надо закончить к 25 октября.

На ряде факультетов подготовка к соревнованию идет полным ходом. В обсуждение его вступили студенческие массы почти на 100 проц. К таким ф-там относятся: ал-мех., химический и др. Ряд факультетов все еще зигзагует, хотя бы: корабельный, ФИСК.

Основным недостатком в проведении подготовки к соревнованию

является то, что не сказано больше, руководство тройками со стороны профорганизаций.

Отсутствие участия в обсуждении договоров деканатов (ни один деканат не разобрал договора своего ф-та) и профессорско-преподавательского состава, хотя договор будет выключаться и от их имени, также является крупным тормозом в нашей работе.

Все еще слабо охвачены студенты старших курсов. Надо развернуть работу по секциям и по отдельным специализациям, как это сделано хотя бы в кружке электриков.

Учет и показ лучших методов работы, лучших достижений и пропагандирование их должно занять в работе по соревнованию основное место.

В обязательства, которые мы бе-

рем по соревнованию, входят: пересмотр учебных планов и программ, приближение их к производству и увязка с непрерывной производственной практикой, подготовка научной смены, и ускорение темпа выпуска специалистов.

Актуален для нас вопрос организации производственных совещаний. Надо уже сейчас приступить к их организации. Они должны быть организованы в каждой группе 1-го, 2-го курса и по специализации на старших курсах. Только производственные совещания профессоров, студентов и преподавателей группы, курса, специализации дадут возможность быстро претворять предложения по учебной работе в жизнь и выполнять пункты договора.

И. Нагорнов.



БУДНИ СОРЕВНОВАНИЯ Лучший факультет

Соц. соревнование на ал-мех. факультете получило широкий размах. Особенно отдаленно отметили тот энтузиазм, с которым обсуждают свои договоры группы первого и второго курсов.

На первом курсе договор подвергся детальному обсуждению в каждой группе. Затем группы выделили тройки, на обязанности которых возлагалось составление договоров между группами.

В результате работы троек, за последние неделю подписали договоры 1-й гр. с 4-й и 2-й с 3-й.

На втором курсе проработка договоров по группам также закончилась. Здесь вступают в соревнование три группы вместе. Заключен единый, детально разработанный договор.

Основная установка, обоим курсам направлена на улучшение академ. работы, к наилучшему проведению НИИ, к стопроцентному охвату студентов ВДП и к участию группы в общественной работе.

В обсуждении договоров приняли участие проф. Шателен, проф. Воробьев и преп. Залесский, которые внесли много ценных поправок.

Контроль и наблюдение за выполнением договоров возлагается на профдеканатов. Профком организует специальный выделенный по ходу соревнования. В цифрах и диаграммах будут показываться работы по выполнению договоров.

На 3-м, 4-м и 5-м курсах договоры будут заключаться по семинариям. В настоящее время создана комиссия, которая выработает для них типовый договор. Затем договор пойдет по семинариям для конкретизации и дополнения.

Меньшой

Интересный опыт

Когда наша группа заключала договор о социалистическом соревновании, встал вопрос о том, как его организовать. При заятиях в одиночку очень трудно учесть качество проработки и невозможно следить за регулярной академической работой членов группы.

Поэтому мы разделили на ячейки по 2-3 человека, живущих и прорабатывающих предметы вместе. Эти подгруппы ведут соревнование непосредственно между собой по пунктам общегруппового договора. Им легко контролировать серьезность проработки предметов, они смогут в нужную минуту помочь отстающему, и, что важнее всего, каждый участник ближе увидит своих противников.

Зон (мех. ф-т)

На то и соревнование

Секция оборудования промышленных предприятий кружка электриков, заключая договор по соц. соревнованию, решила включить в него важнейший для секции вопрос — о выпуске носов по специальному курсу оборудования предприятий.

Отсутствие этой книги тормозило всю академическую работу старших курсов. На собрании были приглашены преподаватели, ведущие этот курс. Однако, при обсуждении этого пункта преп. Попов заявил, что в этом учебном году он курс не выпустит, времени не хватает.

Выход неверный, так как для того и вступаем мы в соревнование, чтобы ускорить темп работы.

Секция должна устранить все внешние тормоза, а преп. Попов в порядке социалистического соревнования в срок сдать книгу в набор. Он.

А. Кельзон.

В четырех или ни в одном

На старших курсах ал. мех. ф-та договоры будут заключаться в семьях, в группах по военным предметам, по основам инженерных сооружений и по экономической политике. Каждый студент будет участвовать, следовательно, а. ч. четыре соревнования сразу, т. е. не будет участвовать все же ни в одном.

Надо заключать договоры только в одном месте — в семинариях, включая в них вопросы остальных дисциплин.

Кель.

Гости или активные участники

С важности участия профессорско-преподавательского персонала в соц. соревновании много говорили. Однако, наш штаб ничего не сделал, чтобы привлечь к своей работе научную секцию и/и-та.

Только на прошлой неделе штаб удалось пригласить на свое заседание в качестве гостей (?) представителей секции. При чем заседание было назначено в дневное время и из 3 человек смог присутствовать только один профессор, который был вынужден из-за этого перенести свою лекцию.

Немудрено, что до сих пор профессора и преподаватели в своей массе не знают даже с кем мы соревнуемся.

Б.

Сколько раз сдавать зачеты

Между лекциями, в час перерыва, обсуждал 1 группа 1 курса ал. мех. обсуждал договор о соревновании с 4 группой.

Жаркие споры вызвал пункт: «сдавать зачеты не более 2 раз». Тысячники указывали, что с их слабой подготовкой возможны частые провалы, и что нельзя считать такого студента аламом.

Голосованием решили этот пункт выкинуть.

Спрашивается, сколько же раз надо сдавать зачеты, чтобы попасть в аламы: 5, 10 раз? Жаль, что председатель собрания этот вопрос тоже не решил голосованием.

Лен.

Стать застрельщиком

По инициативе комсомола началась работа по соревнованию. Был создан штаб и факские комиссии. Комиссии в большинстве своем состоят из комсомольцев. Бюро деканата и чл.ек не раз обсуждали вопросы о соревновании, выдвигая конкретные предложения. В мае вопрос о соревновании стоял на собрании чл.ек комсомола, и почти вслух обсуждение его проходило весьма активно. Почему же «Товарищ» кричит о спячке?

Правда ли, что штаб и комсомол только говорят о соревновании? Весной в зачетную сессию мы не смогли достаточно развернуть соревнование.

Оплато, проведенная работа не осталась безрезультатной. Некоторые группы ал-мех., проводившие соревнования весной, в полном составе проработали политические вопросы. Соревновавшиеся первые курсы химиков и металлургов, добились значительных результатов в академической работе, увеличили успеваемость, почти изжили алампизацию, организована взаимопомощь. Активными участниками этого соревнования были комсомольцы.

Летом соревнование шло по линии лагерей и производственных практик.

Сейчас в академических группах идет обсуждение факультетских договоров, обсуждение и заключение договоров между акгруппами. По большинству факультетских групп первых курсов договор уже обсуждены и вступают в соревнование. На обсуждение договоров группы часто тратят 2-3 часа, выдвигая при этом ряд новых пунктов.

Но достаточно ли это? Конечно, нет! Комсомольцы активно участвуют в обсуждении договоров, комсомольцы вместе со всей группой вступают в соревнование, комиссии по соревнованию на 70 проц. состоят из комсомольцев. Один являющийся вызов другим по отдельным вопросам (адам, военная работа). Но нет еще учета работы, нет обсуждения, не вся масса комсомола активно участвует в соревновании.

Наша задача на ближайшее время развернуть соревнование глубже, наладить учет результатов и еще шире привлечь к соревнованию комсомольские массы.

Л. Н.

Правление в соревновании

Правление штаба постановило принять участие в выполнении договора по социалистическому соревнованию и выделить в штаб по соревнованию проф. Люста.

Поздно вато

Первый состав комиссии по соц. соревнованию на Корабл. ф-те работал очень скверно.

Комиссия была переизбрана, и соревновательская работа закипела. Первые два курса уже вступили в межгрупповые соревнования. Кроме того, выработок проект договоров между кораблом и строителем, а также между кораблем и судостроительным ф-том Одесского Политеха, и-та.

После организации группы на старших курсах, они также будут втянуты в соревнование.

И. Кантемиров.

Соревнование в словозалинии

Еще 12 сентября на собрании ал-механического факультета постановили: «В целях детального освещения хода подпункта на 3-й зам. индустриализации ежедневно выпускать специальные бюллетени». Подзадача это комиссия содействием аламы, включив этот пункт в свой план.

Эта же комиссия выдвинула пункт о проведении соревнования по подписке на зам между 1 курсом ЛНИИС и 2 курсом ЛНИИ; между факультетами нашего института и между отдельными группами факультетов.

Однако до сих пор ни одного бюллетеня, ни одной сводки нигде не видно.

Андреев.

СЛОМИМ ПРЕГРАДЫ НА ПУТЯХ ПЯТИЛЕТКИ

Будем держать боевой темп
Коллективной волей обеспечим проведение практик

Комиссия Н. И. Подвойского о „непрерывке“ Как будет проводиться НПП

На обследование постановки НПП Комиссия тов. Подвойского была послана много внимания и времени. Комиссия не ограничилась изучением постановки в самих ВТУЗ'ах, но побывала на многих крупных предприятиях.

Отменяя революционизирующую роль НПП в деле переустройства всей учебной жизни ВТУЗ'ов, комиссия одновременно выявила ряд крупных организационных и методических недостатков в проведении НПП.

К ним в первую очередь надо отнести: недостаточный охват студенчества (около 20 проц.) и отсутствие должного руководства со стороны заавирифобов, Главтуза и Цутранса, медлительность работы органов ВСНХ по закреплению предприятий за ВТУЗ'ами.

Практика проводилась без достаточной подготовки, под нажимом пролетарской студенческой массы, при весьма слабом участии учебных органов ВТУЗ'ов и пассивном отношении большей части профессуры. Проводилась практика при слабом заавирифобии, не увязана с учебными планами, и в большинстве случаев в них не были учтены реальные возможности предприятия. На практику студенты зачастую посылались без учета специальности и полученных ими знаний.

К одному и тому же предприятию прикреплялось несколько учебных заведений, при чем на предприятие посылались студенты разных курсов, с разными нормами чередования практических и теоретических занятий и с разными программами. Это затрудняло руководство практикантами. В большинстве же случаев на предприятиях в этом отношении ничего не делалось.

Низовые профессиональные и партийные организации не принимали участия в проведении НПП, студенты не были втянуты в общественную жизнь предприятия, инженерно-технические секции почас и вовсе не принимали участия в постановке НПП; рабочие, даже самые квалифицированные, не были привлечены к проведению НПП.

Учитывая ошибки прошлого года, комиссия тов. Подвойского считает необходимым предложить ВСНХ, НКПС и НКВД: «Проводить внедрение этой системы в ВУЗ'овское образование более решительно, беспощадно ведя борьбу как с консервативной частью профессуры, противостоящей введению НПП, так и с хозяйствующими организациями, не выполняющими роли и значения НПП в подготовке нового специалиста-производственного и не создающими благоприятных условий для проведения НПП».

Без НПП — нет инженера. На НПП переводятся студенты всех курсов (вне зависимости от их предшествующей подготовки),

всех ВТУЗ'ов с обязательным прохождением ее непосредственно на производстве.

Студенты 1-го курса, с целью получения основных производственных навыков, могут часть практики провести в учебных мастерских при ВТУЗ'е (180 часов), из с тем, чтобы во 2-м полугодии первого же учебного года провести не менее 6-ти на производстве.

С начала 1929/30 года должно быть предоставлено достаточно для удовлетворения запросов всех ВТУЗ'ов, количество мест не только на предприятиях, но и на предприятиях НКПС, НКТО, коммунальных, кооперации и т. д.

При распределении мест необходимо стремиться к тому, чтобы каждый ВУЗ' посылал студентов в минимальное количество предприятий.

Программы составлять совместно с предприятием.

Программы практики, дифференцируемые по ф-там, институтам и курсам, должны быть органической частью общего учебного плана, при чем они должны находиться в полном внутреннем согласовании с теоретической частью программы и лабораторными занятиями и вместе с тем учитывать конкретные условия предприятия, на котором проводится данная практика.

Программы должны быть построены по принципу указания перечня основных работ, подлежащих выполнению практикантами наравне с рабочими и техническим персоналом бригады, цеха (практика не в коем случае не должна носить экскурсионный характер).

В программах должны быть также отражены вопросы экономико-социального строения предприятия.

К составлению программ должны быть привлечены: инженерно-технический персонал, мастера и квалифицированные рабочие предприятия, при чем обсуждение программ необходимо проводить непосредственно на производстве. Программы должны снабжаться методическими указаниями, а также содержащий перечень литературы, разъясняющей процессы, в которых участвуют студенты.

Предприятия обязаны предоставлять студентам возможность ознакомиться с производством данного завода в целом, отсюда для этой работы не более 10 проц. времени прохождения НПП.

Короткие сроки не оправдали себя. В отношении сроков комиссия считает формы чередования дней в неделю и недельные нецелесообразными и признает наиболее приемлемой формой чередования — один месяц на предприятии через каждые 2-3 месяца обучения.

На старших курсах может быть допущено удлинение сроков прак-

тики, соответственно характеру производства и специальных работ студента.

Работники предприятия — руководители практикантов.

«Непосредственное руководство НПП всецело возлагается на предприятие под личную ответственность директора; вышестоящие организации (союзхозы, тресты, управления) не реже 2 раз в год должны заслушивать доклад директоров заводов о ходе НПП». На самом предприятии практическое руководство практикой и связь с ВТУЗ'ом должны быть возложены на специально выделенное лицо из состава инженеров предприятия. В цеху же практикантами непосредственно должен руководить ответственный инженерно-технический работник цеха. Руководство, как обязательное, так и цеховое оплачивается.

Методическое руководство проводится преподавателями соответствующих дисциплин; ответственность же за постановку инструктажа несут: руководители кафедр, деканы ф-тов и в целом по ВТУЗ'у — проректор по учебным делам.

Рекомендовать организацию на предприятиях методических комиссий в составе представителей ВТУЗ'а, заводоуправления, ИТС, заавирифов, студентов и т. д.

На предприятии студент — рабочий.

«Студенты — практиканты на данном предприятии рассматриваются как рабочие, и на них распространяются правила внутреннего распорядка и меры дисциплины вплоть до увольнения с практики; о высказании, наложенных на студентов, нарушивших порядок, предприятие немедленно доводит до сведения ВТУЗ'а».

На предприятиях практиканты приравниваются к рабочим соответствующих цехов, со всеми правами на сменодолж, сменитание и т. д., а также по нормам выдачи продуктов питания по заводским книжкам.

Общественность в первых рядах.

«Исходя из того, что профессору должны принять самое активное участие во всем деле подготовки красных специалистов, считать необходимым проведение широкой разъяснительной работы и технического персонала о целях и задачах НПП; просить ВСНХ дать по своей линии руководящие указания». Фабзавкомы должны вовлечь практикантов в производственные предприятия, возложить на них выполнение конкретной работы и использовать студентов для тех же целей во время отсутствия практикантов.

Завком через бюро ИТС выделяет отдельных инженеров и техников для работы со студентами-практикантами и для контроля за проводимой практикой НПП.

Изживаем рабский темп... рабским темпом

Когда подводит итоги проведения какого-либо мероприятия в жизни, то обыкновенно отмечают «достичи» и «недостатки». Но это, пожалуй, ничего. Но вот когда «достичи» получаются очень мало, а «недостатки» пытаются объяснить «объективными причинами», когда за «недостатками» по существу скрываются крупные промахи, неумышленные ошибки, отсутствие инициативы, тогда приходится совсем скверно. На мех. факультете с проведением НПП получается именно так.

В работе партийной и комсомольской организации, пожалуй, нет ни «достатков», ни «недостатков», потому, что работы вообще никакой вовсе не было, за исключением созыва парт. комсомольского собрания по вопросам введения НПП на факультете.

Но нужно ли говорить о том, что этого совершенно недостаточно (мысль выражается).

О том, что 2 и 4 курсы мех. ф-та пойдут на практику в апреле месяце, было известно за несколько месяцев и все же, когда апрель настал, в деканате не было ни программ, ни даже твердых списков практикантов и большой вопрос о программах не возникал с порядком дня и сейчас.

Работа профбюро и комиссии по практике в процессе прохождения практики заключалась в слушании отчетов старост заводов. Активной работы по составлению программ

организации руководства, как заводского, так и институтского, не было видно. В результате 1-го месяца практики было обнаружено, что она прошла без руководства и без программы.

Казалось бы ясно, что к июлю месяцу это непорядочное явление нужно было бы во что бы то ни стало устранить.

Однако, в июле м-це с заводов опыты посылались, один и те же жалобы, а профбюро с комиссией отвечало, учитывая и постановление.

А собрание старост совместно с руководителями в конце июля всесторонне (с большой натяжкой) постановило, что польская практика прошла лучше, чем апрельская (какой эффект). Уж не потому ли, только, что июль месяц в календаре стоит после апреля?

Между тем студенческая масса, стоявшая в стороне от «достичей» организации, после первого м-на практики информировалась: «Будьте спокойны... дело новое, недостатков есть... все утчено и будет улажено».

Многочисленные возражения и привели некоторые «достичи». Но дело совершенно не в «достичах». Дело в методах и темпе работы. Дело в умении ухватиться за главные звенья в работе и энергично, быстро проводить их на деле.

Наладить систематический инструктаж и руководство на заводах, энергично, быстро развернуть работу по выработке программ НПП, во что бы то ни стало увязывая их с учебным планом — вот основные звенья работы, за которые нужно было сразу ухватиться и настойчиво продвигать в жизнь. А наши организации никак не могли этого понять, а если и поняли, то в жизнь продвигали чрезвычайно медленно.

Когда комиссия по практикам в 1-м номере «Контр-Гайки», подводя итоги НПП говорит, что практика прошла удовлетворительно и к числу недостатков относит слабость (!) руководства и отсутствие программы, т.е. как раз то, что я называю основными звеньями работы, то ведь это что означает? Это значит — из-за деревьев не видит леса.

Это значит апатия в узкое делание. Это значит, что не умеют различать основное от второстепенного. Это значит пытаться человека в бок толкать и сказать, что состояние человека удовлетворительно, а недостаток его — дырка в боку.

Ведь, чтобы спустя полгода со дня введения НПП не иметь программ и руководства на заводах и несмотря на это говорить, что наш темп работы в этом направлении удовлетворителен, надо быть человеком с розовыми очками и не видеть никакого темпа требует от нас промышленности. С. П. Пономарев.

План НПП выработан на 1 год. Система, предложенная нашим институтом, принята также за основу в методической комиссии в Москве для остальных ВУЗ'ов.

Программа НПП имеется для всех факультетов, кроме экономического и инженерно-строительного, в отношении которых вопрос еще разрабатывается. Вся система НПП построена на принципе 1/2 — теория, 1/2 — практика и 1/2 — лаборатория.

Первые курсы проходят практику в мастерских института по группам, чередуясь с определенным порядком по факультетам. Металлургический и кораблестроительный факультеты проходят практику на местных заводах.

II и III курсы проходят практику по принципу чередования 2 мес. учебы и 1 мес. практики, так что практика будет проводиться в ноябре, феврале и мае. Исключения составляют III к. металлургического ф-та, который практику проходит вне Ленинграда, в течение мая, июня и июля, а также II к. ФИСХ'а, который проходит практику в сов-

хозах Зернотреста в течение апреля, мая, июня и июля. III к. ФИСХ'а проходит практику на местных заводах в октябре, январе и апреле.

IV курсы отбывают практику в течение 3 месяцев: декабрь, январь, февраль, при чем часть практикантов в зависимости от спец. — вне Ленинграда.

На IV курсе физ.-мех. ф-та — 3-месячные годовые практики с чередованием по группам, начиная с сентября.

У-е курсы отбывают практику в течение 3 месяцев в годовых местах, сохраняемых для закончивших уч. план, в 2 группы: сентябрь, октябрь, ноябрь и март, апрель, май. Часть практикантов вне Ленинграда.

Руководить практикантами будут как выделенные на самом заводе, так и институтом по каждой специальности в отдельности. На некоторых заводах руководители от ин-та будут постоянными или же разъезжающими, в зависимости от средств, которые должны быть отпущены. ГИФ.

Обеспечение практикантов

Правление института постановило принять энергичные меры перед хоз. органами об обеспечении практикантов НПП жильем и перед НКП об ассигновании сумм на трамвайные талоны.

Места для НПП

Вместо 3100 мест в Ленинграде для НПП наш институт удовлетворен только на 90 проц. заявленных мест.

Что дали студенты производству

Работу по связи с производством наш коллектив начал еще в 1927/28 учебном году, но в 1928/29 году эта работа комсомолом в В-з'е приобрела новые формы. Мы решили, что совершенно недостаточно ограничиться общественно-культурной работой на заводе, что нашей задачей с производством надо придать, раньше всего, учебно-производственный характер, не отказываясь, конечно, и от общественной работы на заводе. Эта работа была передана научно-техническим кружкам под общим руководством бюро комсомольского коллектива.

В основу работы мы положили следующий принцип: каждый НТК должен обслуживать в научно-производственном и культурном отношении определенную группу заводов, родственных специальности факультета. Работают все члены НТК на добровольных началах; комсомолу принадлежит лишь инициатива; комсомол — застрельщик и организатор.

Всего мы охватили свыше 35 предприятий, на которых работали 300 студентов; из них комсомольцев — 150, партийцев — 110, беспартийных — 40 чел.

Каковы же годовые результаты? Проиллюстрируем несколько примеров:

На «Красном Выборже» два наших студента (комсомолец и беспартийный), работая в литейном цехе от кружка металлистов, выявили причины брака литья, дали предложение о реконструкции вагранки, предложили новый метод литья: анализы их предложения ведутся в институтской горнозаводской лаборатории.

Два других беспартийных товарища на этом же заводе консультируют рабочих-выбегивцев по математике и черчению.

На этом же заводе наш беспартийный студент выявил причины брака на красной вальцовке в прокатном цехе.

На ф-ке «Ландрин» комсомольцы ФИСХ'а руководят кружками технической грамотности.

З-де им. «Карла Маркса» наш комсомолец-механик проверил 200 «замарнованных» предложений рабочих, сделанных ими на производственных совещаниях.

Многие из них оказались ценными и осуществленными.

На Металлическом заводе наши студенты помогли изобретателям в составлении проектов и расчетов.

Как видно из этих немногих примеров (а примеров мы могли бы приводить еще очень много), нами проделана большая работа по линии связи с производством.

Мы стали привлекать инженеров заводов к нашей НТК. Технический директор завода «Пролетарий» делал доклад на специальном семинарии НТК химиков.

По линии культурной связи мы также нашли новые формы. Об этом достаточно говорит опыт с заводом им. К. Маркса; там наши студенты разработали смету ремонта дома для организации коммуны молодежи.

К успеху в работе коллектива надо отнести участие в хозяйственном походе.

Всего мы охватили хозяйством около 49 предприятий; работали в этом направлении около 100 комсомольцев.

И эта работа дала значительный эффект. Приведем лишь пару примеров. На «Красном Выборже» наши ребята снизили себестоимость на 4% проц., что дало экономии в 26.000 руб. в м-ч и перепланировали мастерскую.

На 7-м механич. заводе наши студенты устроили соревнование по снижению себестоимости и добились снижения себестоимости деталей на 60 проц.

Есть и еще подобные примеры, но мы ограничимся этим.

В этом году мы должны завершить осуществление поставленной Обкома ВЛКСМ о посылке на внезаводскую работу 50 проц. коллектива. По отраслям работы товарищи распределяются так: на ликвидацию неграмотности в районе — 600 чел., на работу в органах РКН и Ленсовет — 1000 ч. и для непосредственной связи с производством — 2000 ч.

В этом году мы, несмотря на успехи, стоим еще перед большими трудностями. Надо признать, что в работе секции НТК все же организаторской работы над реорганизацией. Они должны заниматься исключительно вопросами процессов производства. Мы должны из наших секций создать научно-исследовательские центры.

Надо привлечь к этой работе наиболее близкую часть профессуры. Непрерывная неделя и непрерывная производственная практика позволяют нам использовать лабораторию с достаточной полнотой. Надо широко использовать опыт строителей в отношении заключения соглашений с заводами.

Фактически комсомольским организациям необходимо немедленно заняться этим делом и к 1-му октября выделить руководящий состав работников связи и приступить к работе.

Т. и М.

Своими силами построим

В апреле решено было строить стадион своими силами. Конференция студентов постановила отчислить средства из стипендий.

Исполбюро выделило строительную комиссию.

Она приступила к изысканию дополнительных средств для постройки стадиона и расширения катка.

Облполт ВОРМ сразу пошел на встречу студенчеству. Приняв горячее участие в составлении генерального плана постройки стадиона, отпустил средств 7.000 рублей. Другие заказы совсем отказались. Советоры-учащиеся сначала отпустили 1.500 рублей, но потом раздумали и тоже отказали.

Только после вмешательства ЛПС и Ленинградского химика отпустили 1.000 р., Кубуч—1.500 р. Вместе с отчислением от стипендий эти средства составили сумму в 13.800 рублей.

Приступили к работе. Построен водопровод для поливки катка, доканчивается разведка на 1.000 человек.

Этих средств, однако, недостаточно. Уже указанные работы делают переход на 1.500 рублей.

Мы стоим перед опасностью при имеющейся разведке на 1.000 человек остаться с крайне ограниченной и совершенно недостаточной площадью катка. **Надо силами студентов произвести расширение катка.**

Предстоят работы: инвентаризация, перенос заборов и столбов для освещения. Работу можно закончить в 11 дней при участии 60—70 человек в день.

У нас есть испытанный метод суботников. При непрерывной неделе нашего института легко организовать сменную работу факультетов. Нужно срочно организовать это дело и договориться с комиссией.

Металлист с. Бринского.

Все—на воскресник

Новая разведка на катке расчитана на 1.000 человек.

Чтобы использовать ее в достаточной мере необходимо провести работу по расширению катка.

С этой целью ИБ устраивает ряд воскресников в течение 12 дней:

- 1/X—работает П. к. эк. ф-та;
- 2/X—физмех;
- 3/X—корфак;
- 4/X—физик;
- 5/X—химический;
- 6/X—инж.-стр.

До сих пор имеется чрезвычайно низкий процент явки на воскресник.

Мы надеемся, что студенчество поймет все значение этой работы и откликнется на призыв профорганизаций.

„Смена“ неверно освещает жизнь коммуны

Мы за смелую, инициативную газету „Смену“

Но мы против ее ошибок и непроверенных фельетонов

В газете „Смена“ помещен фельетон „Блюстители“. В этом фельетоне коммуна металлистов нашего института обвиняется в ряде искажений и ошибок при чистке коммуны, произведенной согласно постановлению обследовательской комиссии. На общем собрании коммуны, длившемся два дня, была установлена полная неверность фельетона. Ниже мы помещаем статью, единогласно утвержденную общим собранием коммуны.

Клевета и факты

Напечатанный в „Смене“ от 20/IX фельетон „Блюстители“ глубоко возмущал членов коммуны металлистов при Политехническом институте.

Тов. Шигалева, автор фельетона, без всякого на то основания оклеветала коммуны, обвиняя ее в целом потоке грехов.

Она пишет: «в коммуне ЛПИ не проводится борьба за новый быт», «новый человек, выйдя из подполья кулацкой, приобрел бы всема неприятные черты».

Что же случилось, что послужило толчком для статьи тов. Шигалевой? Двух коммунар, выйдя из подполья кулацкой, приобрел бы всема неприятные черты. Одну, Боговаляску, якобы за то, что она на общем собрании коммуны осмелилась раскрыть карточную игру нескольких коммунар, несмотря на запрещение карточной игры в коммуне. Другую, по словам Шигалевой, оказавшую жертвой травли и слухов со стороны коммунар, не протестующих ей исключения бывш. ирда коммуны (исключенного за эсхизмство одновременно с женой и с К.).

И, наконец, третья, А. ушла сама, не выдержав толков и пересудов о ней, создавшихся вследствие того, что она была в близких отношениях с одним коммунаром и не соглашалась на предложение правления поселиться с ним вместе.

Так ли все это? Весной обследовательская комиссия, признав коммуны вполне здоровой, отметила, что комплектование коммуны происходило неформально (в коммуны попал случайный для коммуны элемент), что отразилось на работе коммуны, и предложила пересмотреть ее состав. Была образована комиссия по пересмотру состава. В нее вошли: пред. испол-

бюро ин-та, зав. АПО бюро ВЛКСМ, два члена правления коммуны и один выбранный на общем собрании коммуны.

Произведя тщательную оценку коммунар в быту, отношении к товарищам, к общественной работе, комиссия исключила из состава коммуны 13 человек. В их числе попали Боговаляска и К.

Комиссия нашла, что Боговаляска не считалась совершенно с жизнью коммуны, с постановлениями правления, эгоистично уклонялась от выполнения всякой общественной работы в коммуне, получила за 6 месяцев пребывания в коммуне 2 выговора за отказ ее от выполнения возложенной работы. Ей же было сделано правлением замечание за то, что, зная о продолжавшейся игре в карты нескольких коммунар, она не додела об этом своевременно до сведения правления. В ответ на просьбу помочь в подготовке праздника 1 мая Боговаляска выгнала товарища из комнаты.

Как обстояло дело с К.?

После истории с бывш. председателем коммуны, исключившей на целый месяц коммуны, когда правление и все коммуны создали все условия для того, чтобы К. хорошо себя чувствовала в коммуне, чтобы она забыла это злополучное дело (все это сама она вынуждена была подтвердить на общем собрании коммуны), она не захотела поставить себя в коммуне, как должна была бы поставить коммунар-комсомолец. Ее презрительное, предубежденное отношение ко всем коммунам, ее открытые заявления, что коммуна ей «осточертела», что все коммуны «сволочи», что она живет в коммуне потому, что хорошей частной комнаты ей не найти и т. п.—все это заставило комиссию считать необходимым исключить К. из коммуны.

Почему ушла из коммуны А.?

Никаких толков и пересудов относительно А. в коммуне не было. Основной же причиной ухода А. из коммуны было переселение ее (наряду со многими другими) в другую комнату (из меньшей в большую).

Откуда также являла Шигалева «изумительную терпимость», проявленную коммунарами к «грешкам» своего быта, преда. В резолюции общего собрания членов партии и комсомола коммуны (90% всех коммунар) ясно говорится: «Считая поступок Зельмана антипартийным, немедленно снять его с работы», и на собрании всей коммуны, добавлено: «исключив его из коммуны».

Необходимо также добавить, что К., Боговаляска и А. образовали в коммуне свою, обособленную от всех коммунар, группочку, всегда о чем-то совещались, что-то всегда готовили.

Дважды обманывали собрание фракции и общее собрание коммуны по важным для коммуны вопросам.

Общее собрание коммуны, одобряя решение комиссии, считало, что подобный фельетон, основанный на абсолютно неверных, непроверенных фактах, клеветнический, бьющий на сенсацию, спекулирующий на вопросах, волнующих всю молодежь, в советской печати недопустим.

Эта статья является ответом на фельетон Шигалевой от общего собрания коммуны, где волею этого трательно разбирался в присутствии Боговаляска, К. Шигалевой и представителей всех общественных организаций ин-та (бюро комсомола ВЛКСМ (б) и ВЛКСМ, исполбюро, профкома металлистов и т. д.).

Общее собрание коммуны металлистов.

Слушаем студенческие радио-передачи

Первая неделя.

Вторник—1 октября—Беседа председ. ЦБС тов. Артемова (Ленин ЦБ и задачи студенчества).

Четверг—3 октября—Газета «Красное студенчество».

Пятница—4 октября—1. Консультация НКПроса—Итоги приема и подготовки рабочих и крестьян в ВУЗ'ы.

2. Обзор Всесоюзной прессы о ВУЗ'ах и студенчестве.

Вторая неделя.

Понедельник—7 октября—Газета «Красное студенчество».

Вторник—8 октября—Музыкальный концерт студентов Московского Консерватории.

Четверг—3 октября—Газета «Красное студенчество».

Пятница—11 октября—1. Консультация «Год работы Главтуза».

2. Обзор Всесоюзной прессы о ВУЗ'ах и студенчестве.

Третья неделя.

Понедельник—7 октября—Газета «Красное студенчество».

Вторник—15 октября—Беседа Главтуза—О военной подготовке студенчества.

Четверг—17 октября—Газета «Красное студенчество».

Пятница—18 октября—1. Консультация—Профпосещение студенчества.

2. Обзор Всесоюзной прессы о ВУЗ'ах и студ-ве.

Четвертая неделя.

Понедельник—21 октября—Газета «Красное студенчество».

Вторник—22 октября—Литературный вечер студенческих писателей и поэтов.

Четверг—24 октября—Газета «Красное студенчество».

Пятница—25 октября—Консультация—Литература неграмотности и студенчества.

Пятая неделя.

Понедельник—28 октября—Газета «Красное студенчество».

Вторник—29 октября—Беседа о студенческой физкультуре.

Четверг—31 октября—Газета «Красное студенчество».

Передача в 23 час. до 23 час. 30 м.

Радио-журнал „Красное Студенчество“

С 1 октября, наряду с выходом печатного еженедельника, через опытный передатчик Наркомочте-ля 4 раза в неделю будет передаваться час «Красного Студенчества».

2 часа (по понедельникам и четвергам) будет передаваться радио-журнал «Красное Студенчество». 1 час (по вторникам) будет занят беседой на студенческие темы, студенческим концертом, литературным вечером-студенческих поэтов и т. д.

Напомним, четвертый час (по пятницам) отводится для консультации по всем вопросам вузовской и студенческой жизни и для обзора студенческой печати за неделю.

Время всех передач на октябрь, месяц установленно с 23 час. до 23 час. 30 мин.

Корреспонденции, запросы и при-сылки по адресу (можно без марок): гор. Москва, «9», Тверская, 17, радио-передача «Красное Студенчество».

Секретарь редакции студенческих передач А. Шабанов.

Опровержение

В газете «Товарищ» № 15, от 12 апреля 1929 г. была помещена заметка о тов. Рындине, в которой он обвинялся в неистинном отношении к жизни и нечестности в поступках. Исте-р-ованные факты не подтвердились и тов. Рындин представил в редакцию копию приговора наркдму Центрального района, по которому тов. Рындин оправдан.

Считаем тов. Рындину реабилитированным.

Почтовый ящик

Занозе. — О канцелярии уже писали несколько раз. Ждем ответа от управления ин-та и Исполбюро. Морозову. — Стихи не помещаем. Зайдите в редакцию к тов. Мельник во вторник от 5 до 7 час. вечера.

В четверг 3-го октября в 4 ч. в помещении АПО кол-ва ВКП(б) состоится совещание заведующих партотделами стенограф. Явка обязательна. Редакция

Отв. редактор П. Ушаков
Издатель: Бюро кол-ва ВКП(б) и ВЛКСМ и Исполбюро ЛПИ

За неделю

Стадион

Студенческий воскресник, организованный Исполбюро, даст возможность увеличить площадь катка на 5.000 кв. метров и провести осветительную сеть на стадионе, к 10 октября заканчивается постройка разведки, при которой будет организована читальня и создан буфет.

Бумагу—студентам

Через магазин Кубуча на каждого студента будет выдаваться в день по 5 листов бумаги. Простых тетрадей в продаже не будет.

Чертежной бумаги «ватман» в продаже также не будет, а «полуватман» или «александринке» недостатка не предвидится.

Массовые выезды в театры

В воскресенье, 13 октября днем состоится вторичный выезд в Большой Др. театр на «Город ветров» и в Малый оперный театр на «Кел-тую кофту».

20 октября состоится выезд в ГАТОБ на оперу «Ликовая дама». Вылеты на этот выезд будут выдаваться в кредит до стипендий.

Скидка по этим выездам—70 проц. Предполагается выезд на вечерний спектакль в один из театров в дни Октябрьских торжеств.

На все выезды принимаются заявки от факульт. уполномочен. Часы дежурства—пятница и среда, 5—7, в клубе в ком. мас. раб.

Табюр.

В коопбюро

Коопбюро предпринимает пайши-ков, что после 1-го октября книжки без штампа переинвентаризации кооп-бюро будут недействительны.

Разовые талоны

Из «Выборского Рабочего» получено 1.000 разовых талонов на масло до 600 грамм на талон и 1.000 талонов на сахар по ¼ кило.

Выдача их неполучившим заборных книжек производится в ОУО.

2000 р. на помещение семейных

Управление уполномоченного Наркомоса передало правлению института 2.000 рублей на исследование семейных студентов и предлагает строго заниматься подписанием для этого помещений в районе Озерки-Удельная.

Освобождение т. Бугаева

Заведывающий рабфактом ЛПИ тов. Бугаев, Д. М. согласно просьбе освобожден от работы для окончания экономического факта нашего института.

Специализация по радио

На электро-механическом факте ЛПИ будет в 29/30 уч. году открыта специализация по радиотехнике.

Дежурства займовой комиссии

Пред. ком. т. Пальцов—понедельник 15—16 час.; четверг—15—17 ч. Зам. пред. т. Сорочинский—четверг 15—17 час.; суббота 12—13 ч.

Дежурства происходят в помещении Исполбюро ЛПИ.

Вызываем всех коммунар

Коммуна № 6 провела 100-ю под-писку на зам.

Вызывает сделать то же все коммуны политехников.



„Товарищ“—наша газета

Мы, студенты IV гр. I курса, механического факультета, все до одного человека подписываемся на газету «Товарищ» на целый год и вызываем также подписаться на газету на год весь II курс инженерно-строительного факультета.

Тов. строители, даешь подписку, «Товарищ»—наша газета.

Подписались на „Товарищ“

Студенты 4-го курса, транспортного отделения, экономического факта ЛПИ постановили—всем подписаться на газету «Товарищ» на 1 год и вызывают подписаться их примеру всех студентов остальных курсов транспортного отделения и промышленного отделения эконом. факта ЛПИ.

1-я группа I курса ал.-мех. ф-та постановила подписаться целиком на год на газ. «Товарищ».

Групповым организаторам по сбору подписки на газ. «Товарищ» будут розданы

годовые карточки

Выдача газеты подписчикам кончается со следующего номером «Товарища»—№ 4 (99), который выйдет из печати в четверг, 10-го октября.

Выход настоящей номера нашей газеты задержался по причинам перегруженности типографии