

ТОВАРИЩ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. М. И. КАЛИНИНА

№ 5 (100)

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Ленинград, 31,
Сосновка, д. № 1-3, клуб АПИ, комната 3.
ТЕЛЕФОН: Ассная, 125.

17 ОКТЯБРЯ 1929 ГОДА

Присл материал и подписки своевременно
от 1 час. до 4 час. дня.
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1 месяц — 25 коп.

IV ГОД ИЗДАНИЯ
Первая страница в институте
вышла 22 декабря 1922 года

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вызов профессоров — профессорам
СЕРЬЕЗНАЯ ПРОВЕРКА
О несомнительных ошибках
В колледже ранней школы
«275» и «9»
КОГДА ЖЕ ДОСТРОЯТСЯ
идем к 100 проектам
«П О М О Л Т»
«ЗА ВОИНСТВУЮЩИЙ ШАРКРИЗМ»
О теории кредита проф. ИЩЕНКОВИЧА
К нашим разногласиям

СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Слушаем доклад ректора института тов. А. Я. Шумского

На конференции

Время, когда открытие конферен-
ции сопровождалось десятком привет-
ствий, давно миновало.
Серьезнейшая часть, начавшей-
ся в четверг конференции ЛПИ —
спор и парад студенческого пол-
ка имени Выборгского комсомола.

Многие делегаты вначале отсут-
ствуют, они боишься пока и в его ря-
дах приветствуют конференцию.
В два месяца отдельные студен-
ческие отряды, комсомольцы ЛПИ су-
мели преодолеть в подполитариан-
ский «школа» студенческий полк.
Политтехникум с винтовкой Буден-
ный от имени конференции подно-
сит знамя.

Ректор — в Москве, доклад его
отсутствует. Первым идет отчет ис-
полкома.

В прениях выступило 24 товари-
ща. Работа Исполбюро признана
довольственной, линия прав-
ильной.

Многочисленные выступления пер-
соналов-рабочих.

Но вот о политическом воспита-
нии и социалистическом соревно-
вании говорили мало. Это отметил
своем выступлении и председа-
тель Общбюро тов. Белугин.

Новую проблему придется сра-
зу же выслушать за эти во-
просы и поставить их в центр всей
работы.

Сегодня первым пунктом стоит
доклад тов. Шумского. В прениях
ужко как можно полней охватить
вопросы перестройки высшей шко-
лы, недостаточно затронутые на от-
крытии Исполбюро.

Сегодня же выборы. Выдвинуты
и кандидаты, будем помнить,
что мы ответственны за состав ис-
полкома, что к членам штаба вос-
питательской армии должны быть
предъявлены высокие требования.

И. П.

Серьезный состав Исполбюро — залог успешной работы

Обсуждайте кандидатуры
Список кандидатов, поступивших в изби-
рательную комиссию Исполбюро до 15-го
октября.

- | | |
|---------------------------|------|
| 1. Курашев — эк. фак. | курс |
| 2. Кочнев — экм. | " |
| 3. Касьянов — эк. фак. | " |
| 4. Шелухов — мех. | " |
| 5. Кириллов — строит. | " |
| 6. Виткевич — мех. | " |
| 7. Золотарев — хим. | " |
| 8. Нагорнов — экм. | " |
| 9. Тютрин — экм. | " |
| 10. Дюгер — строит. | " |
| 11. Пичугин — рабфак. | " |
| 12. Колешкин — рабфак. | " |
| 13. Корсунский — мех. | " |
| 14. Боронин — мех. | " |
| 15. Флорен — эк. фак. | " |
| 16. Комаров — эк. фак. | " |
| 17. Карков — строит. | " |
| 18. Киселев — эк. фак. | " |
| 19. Такариш — эк. фак. | " |
| 20. Сиртов — физ. | " |
| 21. Горюнов — физ. | " |
| 22. Алешин — эк. фак. | " |
| 23. Вершинин — физ. | " |
| 24. Кашлер — эк. фак. | " |
| 25. Савченко — эк. фак. | " |
| 26. Пресков — эк. фак. | " |
| 27. Николаев — эк. фак. | " |
| 28. Буденный — экм. | " |
| 29. Петерсон — физ. | " |
| 30. Струнов — физ. | " |
| 31. Еревич — экм. | " |
| 32. Стопанов — мех. | " |
| 33. Сурков — экм. | " |
| 34. Михайлов — металлург. | " |
| 35. Кубасин — " | " |
| 36. Курашев — " | " |
| 37. Куриков — " | " |
| 38. Соколов Н. — " | " |
| 39. Кук — " | " |
| 40. Алексеев — " | " |
| 41. Минаков — эк. фак. | " |
| 42. Бережной — механ. | " |

Не реформа, а коренная перестройка С пленума ЦБ пролетстуда

Последний пленум ЦБ Пролетстуд-
а прошел под знаком проверки
исполнения постановлений плену-
ма ЦК.

Пленум признал, что социалисти-
ческое соревнование во всеобщем
масштабе идет бессистемно. Учета
результатов соревнования нет.

Общественно-воспитательная ра-
бота должна стремиться приблизить
вузовца к рабочим массам. Не ме-
нее 65% вузовцев должно быть вы-
делено на вневузовскую работу. Не-
обходимо организовать в виде оп-
тимальную сеть общественных орга-
низаций ВУЗ'а с одиозными
предприятиями.

Студенческая печать должна за-
острить работу на вопросах само-
критики, покур недостатков реор-
ганизации высшей школы и классо-
вой борьбы в ВУЗ'е.

Центром внимания конференции
были доклады Наркомпроса и Гла-
ввуза.

Тов. Вашицкий большую часть
своего доклада посвятил характери-
стике будущего специалиста. Пере-
смотрев учебных программ и пла-
нов, не много т. Вашицкий, дал
отчет мало.

Наркомпрос УССР и БССР по-
святили свои доклады перечисле-
нию объективных обстоятельств, по
которым они не провели ни пера-
рытий практики, ни пересмотра
учебных планов.

Главная задача отчета о про-
должении работы представил пленуму

программу работы на будущий год.
Работу Наркомпроса признали
неудовлетворительной и не соответ-
ствующей духу постановлений
пленума ЦК. Пересмотр
тренингов учебных планов и програм-
мы не отвечают своему назначению.
Они должны быть вновь пересмо-
трены с участием представителей
промышленности и ведомств.

Вся система технического обуче-
ния разбивается на три типа:
1) техникумы; 2) ВУЗ'ы, выпускаю-
щие инженеров узкой специальности
с сроком обучения 3½ года;
3) ВУЗ'ы, готовящие инженеров, ор-
ганизаторов пр-ва и экономистов,
с широким теоретическим уровнем.
В эти ВУЗ'ы будут приниматься
лишь инженеры узкой специаль-
ности, на менее 2 лет работающие
на производстве.

Специализация должна начинаться
с 1-го курса.

Учебный год должен быть разде-
лен на три семестра, при чем перевод,
отчисление и прием будут производ-
иться после каждого семестра,
т. е. три раза в год.

Лекционно-зачетная система от-
меняется. Единственно удовлетво-
рительным методом преподавания
пленум считает группово-семинар-
ский с количеством студентов
в группе не более 20 чел. Учет успе-
ваемости производится по актив-
ности в группе.

В управлении ВУЗ'ами необходи-
мо провести единичные реор-

гическую ответственность каждого лица
вузовской администрации (от ректо-
ра до завкафа). Студенческим ор-
ганизациям категорически предло-
жено отказаться от администриро-
вания.

Пятилетку Наркомпроса пленум
признал неудовлетворительной.

Госплан нечеловечески потребовал на
пятилетие в инженерах — 103000 и
техниках — 190000, но эти цифры
приблизительны. Методически под-
счета нужны в специальностях нет.
Нет даже учета имеющихся сейчас
специалистов и выполняемой ими
работы.

Методологический центр по
управлению ВУЗ'ами не суще-
ствует. ВУЗ'ами занимаются все и
никто. Постыловено созданы мето-
дологический центр при Госплане.

Бесплатно идет распределение
окончивших специалистов: за по-
следний год по нарядам НКТруда
послано только 15%, остальные при-
строены сами и главным образом
осели в центре.

Поставленные перед нами задачи
грандиозны и требуют для их ре-
шения настойчивости, смелости
и дисциплины. Работу ЦБ Украины
и Азербайджана, которые не ста-
ли резко возмущать реорганизацию
высшей школы и не проявили доста-
точно настойчивости в ее проведе-
нии, пленум признал неудовлетво-
рительной.

3.

Вызов

ПРОФЕССОРАМ И ПРЕПОДАВА-
ТЕЛЯМ ЛЕНИНГРАДСКОГО ЭЛЕК-
ТРОТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА И
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОГО ФА-
КУЛЬТЕТА МОСКОВСКОГО ВЫС-
ШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО УЧИЛИЩА

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Мы подписываем с вами договор
о социалистическом соревновании и
хотим обратить ваше внимание на
то громадное значение, которое мы
придаем и которое должно получить
социалистическое соревнование в
работе ВУЗ'ов. Поэтому мы при-
зываем вас всех принять всемерное
участие в этом соревновании.

Недостаток технических кадров
для осуществления грандиозного
плана индустриализации нашего
Союза общезвестен и нашей пер-
вой и прямой обязанностью являет-
ся приложить все силы к ликвида-
ции этого недостатка. В социали-
стическом соревновании мы полу-
чим могучий рычаг, с помощью ко-
торого общими силами со студенче-
ским можно будет ускорить выпуск
и поддержать на должной высоте
качество подготовки инженеров.
Для этого в особенности необходимо
наше активное и сознательное уча-
стие в соревновании, так как при-
мер, который студенчество будет
видеть с нашей стороны, не может
не подвигать самым благо-
приятным образом. В частности,
особенно важным мы считаем до-
биться — в порядке социалисти-
ческого соревнования — полной че-
стности в выполнении своих обязан-
ностей, окончательного установле-
ния учебного плана и программ, по-
становки на должную высоту непре-
рывной производственной практики
и ускорения подготовки научных
работников.

Профессора и преподава-
тели Электротехнического
факультета ЛПИ имени Ка-
линина.

В ПОСЛЕДНЮЮ МИНУТУ

Серьезная проверка

До 5 часов в Лесном было спо-
койно, тревожные вестки как всегда
дошли до нас с западником.

Последние вагоны трамвая на го-
роды выехали уже тревожно на-
строенную толпу политтехников,
Институт заводоуправления.

Бюро коллектива партии пере-
страивается на военный лад... За-
седание прекращено, выделены трой-
ки в составе т.т.: Буденного, Шум-
ского и Серова.

Небольшая комната бюро стано-
вится центром всей работы. Уже го-
това коммуна металлистов, также
выделенная тройка... Отдан приказ
о сборе поля.

Наш полк еще раз показал себя
образцовой боевой единицей. Через
20 минут полк был весь в сборе, а
через 40 минут роты залпными
уже главные здания, и в штаб была
дана сводка о наличии 1600 человек
в полной боевой готовности.

Мы держим связь с райсоветом,
засем приказав об отрывке бригад.

К 9 часам вода начинает сыпать,
из райсовета прибывает сводка.

Полк распускается до тревоги,
оставляя только дежурные взводы.

На настроение мы проверили
свою боевую готовность, убедившись
в прекрасном моральном состоянии
нашего полка.

Прекрасно показали себя комму-
нары коммуны металлистов и наши
автодорожки.

Команда связи электриков дер-
жала связь и несла охрану общежи-
тий в случае возможного воров-
ства.

Д. Виктор

ОБ ОДНОМ ВЫСТУПЛЕНИИ

В конце сентября с. г. умер пре-
подаватель химического ф-та С. Ф.
Жемужный. Многим известно, что
С. Ф. довольно долгое время болел
тяжелой болезнью, часто вынужден
был ложиться в больницу. Наконец,
болезнь, мучившая его давно, взяла
свое и, летняя 10 сентября с. г. в
больницу, он 27 числа умер.

Многие помнят также, что весной
прошедшего учебного года студор-
ганизациями и газетой «Товарищ»
в связи с переизбранием професор-
ско-преподавательского состава
поднялся вопрос о том, что
С. Ф. Жемужный не может про-
должать свою преподавательскую
деятельность в институте. С. Ф. —
крупный научный работник, имеет
большое количество научных тру-
дов, и научные заслуги его никем
никогда не подвергались сомнению.
Но как преподаватель С. Ф. не по-
святил своему назначению. И в по-
следний раз так: преподаватель
Жемужный должен прекратить
свою преподавательскую деятель-
ность в институте и посвятить себя
исключительно научно-исследователь-
ской работе. Точно так же вопрос
ставился и о некоторых других
преподавателях нашего института,
которые в качестве преподавателей,
педагогов совершенно не удовле-
творяли требованиям, к ним пред-
ъявляемым. Так был поставлен во-
прос, и поставлен совершенно пра-
вильно.

Но смерть пред. Жемужного по-
служила исходной точкой для атак
на студорганизацию и газету «То-
варищ» в совершенно определенном
и всем явном направлении. 28 сен-
тября проф. Лялин во время чтения
своей лекции на химическом фак-
те, обратил к студентам со следую-
щими, примерно, словами:

— Я должен сообщить вам не-
приятную весть: умер наш пред.

С. Ф. Жемужный. Это такая по-
ра, о которой скорбит весь учебный
мир. Печальный случай. Вчера на
заседании комитета по химизации,
где и был, некоторые ученые за-
явили, что одной из причин смерти
С. Ф. была, несомненно, травля,
поднятая для его отстранения от
преподавательской должности. Ко-
нечно, С. Ф. — старый человек, он
прошел тернистый путь, трудный
путь русского ученого, и, как это
ни печально, на, молодые поко-
ления, так жестоко относятся к на-
м, старикам. Конечно, молодежи сво-
ею делами, ошибками, но и призна-
вая нас менее жестоко относятся
к нам, старикам, быть более осто-
рожными, говорить меньше оши-
бок...

Когда кое-кто из присутствовав-
ших на лекции студентов возражал
проф. Лялину по поводу обвинения
студенчества в травле С. Ф. Жем-
ужного и указал, что вопрос ста-
вился о переходе целиком на на-
учную работу, проф. Лялин, «попра-
вляясь», он ответил:

— Я не отказываюсь от своих
слов, что была травля. Я не говорю,
что травил студентство, но травил
газета «Товарищ», где дословно
было сказано, что человек отстал от
науки, на занятиях занимается
анекдотами.

Нам неизвестно, что именно и как
говорили в комитете по химизации,
но если проф. Лялин передавал
только слова выступавших там, то
он несомненно был введен в заблуж-
дение и попытался это же сде-
лать и со студентами, присутство-
вавшими на его лекции. Обвинять
студ. печать в смерти человека,
умершего в результате длительной
болезни (последнее при недобромы-
слии можно будет, конечно, подтвер-
дить справками от врачей, его ле-
чивших), обвинять в этом кого бы
то ни было — значит брать на себя

без всяких прав и оснований слы-
шком много ответственности. Ведь
если продолжить мысль проф. Ля-
лина, то нужно отказываться от вся-
кой совершенно объективной крити-
ки на обвинения, что к критическим
от этой критики случается, а крити-
кующих попытках представить, как
главных виновников случившегося.

Здесь дело обстоит в действи-
тельности совсем иначе. Кое-кто,
очевидно, решил воспользоваться
смертью С. Ф. Жемужного для то-
го, чтобы повести наступление на
пролетарское студенчество и эту
организацию, активно участвующую
в проведении реформы высшей шко-
лы и в том числе и в переизбрании
профессорско-преподавательского
состава. Спекуляция на смерти
преп. С. Ф. Жемужного, попытки
которой делались и возможно бу-
дут делаться, приобретает политиче-
скую окраску, и является стремле-
нием некоторых перейти в наступ-
ление на студ. организацию вооб-
ще и на студ. печать в частности.

Нам кажется, что проф. Лялин по-
пытки неосмотрительно, выступив
по этому поводу с таким выпадом
против газеты «Товарищ». Он, ве-
роятно, недостаточно продумал за-
начение этого выступления. Скажем
больше — нам думается, что проф.
Лялин сделался жертвой тех, кто
при помощи смерти С. Ф. Жемуж-
ного хочет поставить под сомнение
огромную работу, проводившуюся
по реконструкции высшей школы.

Нельзя так нужно ставить этот
вопрос. Смерть же давно болевшего
С. Ф. Жемужного (которого никто,
никогда и не думал «травить»)
здесь не при чем.

Игру на этой смерти надо пре-
кратить. Иначе это может поста-
вить в очень конфузное положение
тех, кто попытается этим зани-
маться.

Чистка партии

„Герои“ Наши кандидаты

Чистка партийных рядов выявила немало „героев“ и на инж.-строит. ф-те, вот некоторые из них:

Кривонос, П. Н. — с 1919 года в партии, сына отдал на воспитание в детство-альтернативное воспитательное — попу, о жене тоже беспокоилась — провод в члены профсоюза, благо председатель рабочкома «этой парены».

Она — студентка муз. техникума, а Кривонос настойчиво добивается о востан. ее на учет в профкоме строителей ЛПИ.

КК вынесла строгий выговор с предупреждением. Не добивит ли комиссия?

Алферов — никак не может преодолеть «неузнавание». Был ранен, вылетел, в бою опять ранен и т. д. Работал на электростанции.

Неповинно стало собрание, как, будучи раненым при отступлении красных, не попал к белым? Неужели, как при белых устроился на электростанцию и работал до прихода красных. Запутался парень в датах, нет соответствия с учетной карточкой.

— Но я же искал. — оправдывался Алферов.

Ничего, тов. Алферов, комиссия все выяснит.

Кандидат с 1925 года, он до сих пор еще числится таковым. Ведь с таким «балансом» надо бы партия делала сдаться на хранение в архив контрольной комиссии.

Садков, М. П. — политически мало развит, вел себя неадекватно в лагере, читал троцкистскую литературу и т. д.

«Строитель» об этом писал, но в ответ слышал: «Резабитируйте меня, иначе приму другие меры».

К. Н.

Многие партийцы инженерно-строительного ф-та активно не участвуют в работе, политически развиты слабо, с производством не связаны и, конечно, не сумеют составить необходимых с производством рекомендаций. Примеры: т.т. Садков, Чешаков, Иванов и т. д.

Видно, бюро являлось мало эффективным вопросом занималось. Особенно это подтверждает тов. Иванов, заявивший, что он сам ожидает чистки, а потому целый год «членских» взносов не платил.

Иванов из партии уходит, но где было бюро, как оно допустило неплату взносов в течение года?

Ждем ответа.

А. Х.

Чистка актива

(Инж.-строит. ф-т.)

К этим товарищам собрание больше и серьезней приглядывалось, слышались вопросы со всех сторон, но актив в основном здоров.

— Оставить в партии, — вот единственный ответ. Все же пришлось некоторым (т.т. Барсукову и Травкину) указать на неуточное отношение к товарищам, излившиеся самолюбие и восхваление. Маленький пример. Двое партийцев, имея 3 рубля в кармане, не смогли поехать в театр, так как билеты дороже стоили. Учили, что т. Травкин тоже идет в театр. Между ними произошел следующий диалог:

Кравцов. — «Тов. Травкин, за сколько билет берешь?»

Травкин. — «За 5 рублей».

Кравцов. — «Авай! Столько же и пойдем вместе, у нас не хватает денег».

Травкин. — «Нет денег и не ходи в театр».

Повзвучала и ушел. Повзвучало, не указав на коллективное хождение в театр, но зато пришлось выслушать коллективное обсуждение партсобрания.

А. Х.

Экономисты на комсомольской конференции

В течение целого года работы переизбранного бюро коллектива перед товарищами из бюро не вставал, очевидно, вопрос о необходимости готовить товарища, который сможет быть использован на будущий год в качестве секретаря коллектива. Никакая конкретная работа в этом направлении не проводилась.

Когда стали приближаться переизборы бюро, руководители коллектива комсомола жаловались, что они этот вопрос проморгали. Бюро встало перед тушкой. И тогда кое-кто начал поговаривать о том, что «здесь наша великая и обильная, но людей в ней нет. Тихонов должен остаться на второй год секретарем коллектива».

Начались лихорадочные поиски секретаря. Появилась кандидатура Ильина.

Этой кандидатурой были довольны многие комсомольцы-техники, экономисты и некоторые электрики в первую голову. Тогда у группы товарищей возникла мысль рекомендовать в секретари коллектива **Алешина**. Об этой кандидатуре было сказано Тихонову, но им она была немедленно отведена, в силу того, что Алешин 1908 года рождения. Общее собрание являлось экономистов, намечая кандидатов в члены бюро коллектива, поставило резолюцию: Алешина в секретари коллектива. Это постановление Марголиса, редактора «Комсомолец», поместил в отпечатке.

Это же постановление закрепила комсомольская делегация эконом-

ического факультета, совершив, таким образом, ошибку. Это приказал теперь и делегация. Она должна была выдвинуть Алешина не в секретари коллектива, а только в члены, а само бюро выбрало бы секретаря.

В этом отношении они совершенно согласны с тов. Серовым.

После этого среди техников начались разговоры о том, что экономисты хотят протолкнуть свою кандидатуру. Эту неверную мысль руководители коллектива комсомола не опровергали. Наоборот, некоторые руководители коллектива эту вредную версию поддерживали, сами не веря в это дело.

После внятных разговоров о «вечной вражде» между экономистами и техниками мы решительно отвергали. Мы всегда работали и будем работать дружной коммунистической семьей. Ничего мы не боялись бы делами.

После собрания делегаций собрался сессийно-комитет. Он сел и обсуждал кандидатуру **Алешина**. (Тов. был один—1908 год рождения). Экономисты оставили за собой право апеллировать к конференции.

При голосовании кандидатур на конференции страсти обострились до крайности. Голосованием Алешин был снят с обсуждения. Экономисты потребовали голосовать его в члены бюро коллектива наряду с другими кандидатурами, но он все же был снят.

После этого экономисты выступили со своим заявлением. Они заявили, что президиум ведет конферен-

цию крайне тенденциозно, что в страстях, разгоревшихся на конференции, президиум пристрастен, и что он оказался не на высоте положения. Затем экономисты заявили, что Алешин был провален, потому что президиум нарушил в этом вопросе демократию. Заявления указывало, что в связи с правом кандидатуры Алешина, на секретари коллектива выдвигается старым бюро Алешин, а последнего же делегация считает не подходящим для этой работы.

Заявление заканчивалось тем, что делегация оставляет за собой право обратиться в райком с жалобой на поведение президиума.

На первом заседании бюро коллектива комсомола кандидатура Ильина не прошла 17-ю голосами «против», при 5-ти «за».

Секретарем коллектива избран **Пирогов**. Надо положить конец временной замке, всей организации сплотиться вокруг нового бюро, всечески помогать ему в его работе.

Новое бюро безусловно авторитетно, безусловно авторитетен и новый секретарь.

К дружной работе под руководством нового бюро мы призываем всех комсомольцев-экономистов и всю комсомольскую интеллигенцию.

Р. Р.

О комсомольских ошибках

(Постановление бюро коллектива от 15 октября с. г.)

Бюро коллектива ВБП(б), отмечая, что трения, происшедшие на комсомольской конференции между делегацией комсомольской ячейки Экономического факультета и остальными делегациями по поводу конструирования нового состава бюро к-ва ВБКСМ, не носят принципиального характера, но бюро к-ва ВБП(б) считает необходимым указать:

На нетактичное поведение делегации ком. ячейки эконом. ф-та, выдвинутой на общем собрании ячейки факультета кандидатуру в секретари кол-ва ВБКСМ непосредственно и упорно отстаивавшей свою ошибочную позицию на конференции. Вместе с тем, редакция стенгазеты «Комсомолец» способствовала углублению ошибки опубликованием постановления общего собрания ячейки и помещением тенденциозных нареканий на кандидатуру в члены бюро кол-ва. Указанные ошибки еще более усугублялись декларацией делегации эконом. ф-та,

поданной в президиум конференции, и заявлением члена делегации т. **Марголиса** (после выборов нового состава) с выражением недоверия одному из членов бюро комсомола, как будущему секретарю бюро.

Конференция вправе была дать оценку поведению делегации ячейки эконом. ф-та.

Ответственность за трения, явившие место на конференции, несут руководство делегации и руководство конференции, не сумевшие принять меры по предотвращению конфликта между делегациями.

Отметить также, что попытки обострить конфликт антагонизмом между эконом. и техниками являются совершенно недопустимыми и антипартийными, поскольку на партийные, на комсомольские ячейки не делаются различия для своих членов, будь они по «национальности» экономистами или техниками.

Бюро к-ва ВБП(б), считая ошибочной линию полной защиты деле-

гации эконом. ф-та отраженной в резолюции бюро комсомольской ячейки эконом. ф-та по этому вопросу.

Бюро к-ва ВБП(б) считает необходимым рекомендовать комсомольским организациям решительно покончить со всякими разговорами, связанными с этим делом, и прелестер от опасности превращения этого, незначительного по своей принципиальной значимости, дела в склоку, а также возможности при этом искривления политической линии со стороны отдельных комсомольцев.

Для выяснения ясности по этому вопросу среди комсомольцев экономического ф-та собрать общее собрание комсомольской ячейки, на котором и положить конец всяким дальнейшим разговорам с тем, чтобы новый состав бюро к-ва комсомола смог все свое внимание уделить деловой работе.

Обследование рабфака кончилось

Воинской клевете дан отпор

Довольно обсуждений, дружно за работу!

Обвинения, брошенные бывшим рабфаковцем тов. **Воиновым** 100 студентам нашего рабфака, едником серьезны. Засоренность его социальным чуждым элементом, отсев рабочих ребят, отсутствие лица у общественных организаций, зажим, бюрократизм и т. д. — эти обвинения по сути дела — смертный приговор рабфаку. Естественно, что это вызвало сильное волнение всего студенчества, гордо обидчивое по отношению к рабфаку. Их активное участие в анкетной мере помогло комиссии, выделенной бюро коллектива для расследования этого положения на рабфаке, — выявить истинное положение вещей.

Ного готовит рабфак ВУЗ'у — староженой вопрос работы расследовательской комиссии.

Проверка окончивших рабфак за последние 5 лет показала, что в общем составе имелось 73,5 проц. рабочих, 24 проц. крестьян и прочих 2,5 проц.; в составе рабочей группы было 49 проц. рабочих с производственным стажем от 6 лет и выше и 56 проц. до 6 лет. Сейчас партийно-комсомольские кадры составляют 87 проц. всего студенчества на рабфаке. Эти данные дают резкий отпор заявлениям о «засоренности» рабфака группой «прочих».

Отдельные случаи сокрытия от нас, положения студентами имело место, и общественные организации с этим боролись, и никаких скрывать по этому вопросу с зав. рабфаком не имелось.

Промокрытые (свыше 340) личные дела рабфаковцев, ушедших по разным причинам с рабфака, опровергли и второй пункт обвинения об отсеве наиболее ценных рабфаковцев.

Отмечая несколько великий (41 проц. ушедших и исключаемых) процент рабочих, уходящих с 1-го курса, бюро кол-ва ВБП(б) и комиссия предложили добиваться уменьшения этого процента, но сжилая качества подготовки рабфаковцев.

Одновременно нужно вовлечь студенчество в обсуждение методов работы рабфака, общественным организациям больше уделять внимания вопросам академической успеваемости рабфаковцев.

Преподательский состав рабфака в общем удовлетворителен. Отдельные из них не удовлетворя-

ющие студентов, были замечены. Необходимо сказать, что участие преподавателей в общественной работе рабфака чрезвычайно слабое и совершенно недостаточное.

Бюро кол-ва партии и комиссия указали на необходимость увеличения паритета преподавателей и прикрепления их к ячейке рабфака, что дает возможность увидеть общественную работу как среди самих преподавателей, так и на рабфаке в целом, и это будет способствовать созданию вполне нормальных взаимоотношений между преподавателями и студенчеством.

Мнение основной массы студенчества, сами данные перекоды ребят с курса на курс опровергли также и пункт о «ставке на сильных». Затирание зав. рабфаком общественных организаций вплоть до разгрома их и партколлектива и комиссия считают клеветой.

Партийная организация на рабфаке большая (49 проц. партийцев). Большинство из них имеет опыт производственной, партийной и комсомольской работы.

Тов. **Бугаев**, бывший зав. рабфаком, продолжал большую работу на рабфаке за 9 лет своего пребывания и это ценит рабфаковцы. Но наряду с этим т. **Бугаев** в отдельных случаях проявлял себя не совсем хорошо, а подчас и бюрократически, что и отметила комиссия. У него имелись случаи формального, грубого, нетактичного и неучтеного отношения к рабфаковцам.

Сам тов. Воинов, исключенный по мотивам, опубликованным в его же письме, однако, был условно оставлен на рабфаке до результатов работы комиссии; естественно, что теперь он подлежит удалению, что и решило бюро коллектива ВБП(б), отказав ему в ходатайстве о восстановлении в правах рабфаковца. Теперь, когда атмосфера разрядилась, нужно немедленно всему рабфаковскому коллективу приступить к нормальным занятиям.

Довольно обсуждений, заседа-

Довольно суесть, дружно за работу!

С. Я.

От редакции: на этом кончаем обсуждение письма Воинова.

Новости коллектива

О Чистка закончилась 23-го октября. На заключительных собраниях будут поставлены итоговые доклады комиссий. Там же будет произойти наклеивание марок на партбилеты.

О Бюро коллектива переизбирается 13 ноября.

О На ближайшем заседании бюро коллектива стоит вопрос о создании партийного комитета в нашем институте. В связи с этим изменяется и вся структура построения парторганизации.

О Идейки еще до сих пор не выделены консультантов по самообразованию.

О Комиссия по выработке наказа будет избираться на заключительных собраниях.

Руководители нашего комсомола

избранные на 1-ой комсомольской конференции ЛПИ

Бюро коллектива (19 членов и 2 кандидата):

1) **Поспелов** (Экфак); 2) **Праздничев** (Экфак); 3) **Наганский** (Экфак); 4) **Багенько** (Эк); 5) **Ионов** (Мех); 6) **Таранов** (Мех); 7) **Ильин** (Эк); 8) **Михайлов** (Эк); 9) **Пирогов** (Эк); 10) **Макаров** (Кор); 11) **Бойко** (Кор); 12) **Макаров** (Кор); 13) **Никитин** (Кор); 14) **Чашин** (Физ.-мех); 15) **Южаков** (Мет); 16) **Кривичкин** (Физ.); 17) **Романов** (Физ.); 18) **Золотарев** (Хим); 19) **Сладков** (Кор).

Кандидаты: 1) **Хабаров** (Опр.); 2) **Нечминов** (Стр.); 3) **Геникович** (Физ.).

Конфликтная комиссия (7 членов и 2 кандидата):

1) **Рушневский** (Эк); 2) **Нориков** (Мех); 3) **Эпштейн** (Кор); 4) **Михай-**

лов (р. эк); 5) **Ноган** (Кор); 6) **Тычарев** (Мет); 7) **Липиц** (Хим).

Кандидаты: 1) **Зайцев** (Эк); 2) **Гуляев** (Хим).

Ревизионная комиссия: (5 членов и 2 кандидата):

1) **Сорокин** (Эк); 2) **Перунов**; 3) **Ванькин**; 4) **Филиппов**; 5) **Копытин**.

Кандидаты: **Егоршин** и **Пятин**.

Весь указанный список был рассмотрен Сессийно-комитетом, и конференцией принят односторонне после персонального голосования. Список членов и КК и ревизионной принят конференцией в целом, а члены бюро коллектива предложены персонально. Новый состав бюро кол-ва утвержден единогласно всеми делегациями.



Социалистическое соревнование

СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВЫПОЛНИМ
Организуем ударные академические бригады

Договор подписали — выполним в срок

Ф-т индустр. землед. заключил договор о социалистическом соревновании с ФИСХом Ломоносовского института. Для заключения договора из Москвы приехала специальная делегация из 4 человек, в том числе одного преподавателя. За основу взят проект договора, предложенный ФИСХОМ ЛПИ. В основном при обсуждении договора серьезных расхождений не было, но было и дополнений со стороны москвичей.

Договор включает следующие положения соревнования: ФИСХ ЛПИ обязуется к 1 сентября 1930 года выслать не менее 100 человек студентов по всем специальностям ЛПИ.

Выдвинуть на научную работу по различной специальности не менее 18 человек, обеспечить 60 проц. рабоче-крестьянского состава.

Исходя из того, что на ФИСХ ЛПИ ощущается недостаток в учебных пособиях по специальным предметам, некоторые профессора преподаватели к концу учебного года обязуются издать свои труды по следующим специальностям:

проф. Дьяков — курс «Тракторы и двигатели»; Горев — «Электрификация с.х. производства»; Марков — «Сельские установки»; Самородов — «Производство и ремонт тракторов». ФИСХ Ломоносовского института таких показателей пока не имеет, они будут включены в договор по согласованности с препода-

вателями Ломоносовского ин-та.

Следует отметить пункт о проведении в этом году защиты дипломного проекта студентами ФИСХ Ломоносовского ин-та на ФИСХ ЛПИ и наоборот. Это должно явиться показателем известной проработки темы и подготовки (теоретической) того или иного студента. Для дипломного проектирования решено брать конкретные задания с производства и там же производить защиту проектов при ближайшем участии рабочих и учащихся, учебные планы с прохождением практик и перенесением прохождения некоторых дисциплин на производство.

В дальнейшем будет проводиться рационализация уч. планов и программ при участии профессоров, студентства и инженеров с производства. В целях улучшения постановки учебной жизни на факультете согласился проводить не менее 2 учебных конференций в году по отдельным специальностям с участием преподавателей, производственников и профессоров факультета.

В договор внесли пункт о руководстве профессурой ФИСХ Ломоносовского института нашими студентами, работающими на московских заводах. Напа же профессора будут руководить практикантами-москвичами на ленинградских заводах.

Привлекли преподавателей

2-я группа 2-го курса химфака подписала договор о социалистическом соревновании с 3-й группой 2-го курса.

Основные пункты обязательств, принятых на себя группой, следующие:

Обязуемся подыти успеваемость по аналитической химии до 100 процентов.

Повысить успеваемость по математике на 10 проц., доведя ее до 90 проц. (против 80 проц. в 28/29 учеб. году на 2-м курсе), при чем добиться сдачи ее в 1 полугодии.

Довести посещаемость военных занятий, лабораторий и групповых занятий до 100 проц.

Вовлечь 100-проц. группы в члены КВЗ.

Добиться 100-проц. подписки на газету «Товарищ».

Группа добилась участия в соревновании ряда профессоров и преподавателей.

Преподаватель по аналитической химии Гвоздов обязуется довести успеваемость своей группы до 100 проц., улучшить путем увеличения тренировок при сдаче коллоквиумов знания и вызывает на соревнование других преподавателей аналитической химии на 2-м курсе.

Преподаватель по физике Финкельштейн А. заключил с группой договор, в котором последовало его требование: преподаватель не должен на технических факультетах. К выполнению договора группа уже приступила. Вовлечено 5 новых членов в КВЗ. Вся группа подписала на газету «Товарищ» на весь год.

Летний договор выполнен

На совместном заседании исполнительного комитета ЛПИ 28 сентября подведен итог выполнения временного соглашения между студенческими организациями ЛПИ и ЛЭТИ.

Временное соглашение охватывало преимущественно вопросы подготовки к учебному году. Обе стороны констатировали, что временное соглашение в большинстве пунктов выполнено. Учебные занятия на электротехнических факультетах начаты значительно раньше прошлого года, поному приему оказано больше внимания. Соглашение подвело все организации обеих институтов в смысле больших забот о лагерниках, где соревнование дало большие результаты.

В то же время стороны отметили катастрофическое положение с общежитием для нового приема, а также недобор женщин среди вновь принятых. Все материалы по выполнению временного соглашения переданы в Облбюро профсоюза, которое и решит окончательно, что более успешно выполнен взяты на себя обязательства.

Н. в.

Пятилетка

Второй по счету новый год

По пятилетке начал.

И если все —

На полный ход.

То жизнь пойдет иначе.

Конечно, затруднений тыма —

В работе есть порохи.

Напряженым рук, ума

Сметем с пути помехи.

Весна сменяет зимний гнет.

Весною солнце выше.

И таит побуревший аед

В реке, в лесах, на крыше.

А за весной — летний зной:

Абасеб в полях поспела.

И травы сложены копытой,

И пенне свистят.

Пусть раньше жизнь была весной.

То в пятилетку — лето.

Пройдет она, и над страной

Пролетит море света.

Второй по счету новый год

По пятилетке начал.

Смеем! Вперед!

На полный ход!

И жизнь пойдет иначе!

А. Иванов.

В кольце равнодушия

Комиссия тов. Подвойского обратила внимание на слабого подготовку научной смены в нашем институте. Подожжение, действительно, не блестящее.

Если из 28 штатных аспирантов 23 человека получают стипендии по 175 рублей, если 24 сверхштатных аспиранта работают на заводах и, таким образом, вопрос о материальном обеспечении аспирантов не стоит грозным препятствием в их работе, то у выдвинутых дело обстоит хуже.

Только 6 выдвинутых получают специальные стипендии по 90 руб. до 11 чел. экономистов получают стипендии по 35 руб. и др. ведомств. 29 чел. довольствуются стипендиями от 35 до 50 руб., а остальным 22 предоставляется право жить и перебиваться, как им вздумается.

А так как почетное положение выдвинутых связано с некоторыми дополнительными расходами (хотя бы по части приобретения литературы), то нужно ли удивляться тому, что с весны прошлого года из числа выдвинутых отеселось по разным причинам (в основном по материальной необеспеченности) 30 человек.

Но это только одна сторона того кольца равнодушия, в котором заперты выдвинутые и аспиранты. Ими, буквально, никто не интересуется, никто не руководит, за их учебу и работу никто не несет ответственности. Правление ин-та интересуется выдвинутыми раз в год — в срок представления отчетов. Ответ представлен — можно забыть до следующего года.

Выдвинутым нужны книги из фундаментальной библиотеки. Правление разрешает им пользоваться наравне с аспирантами и не сообщает библиотекарю. Небольшой ряд стечек и импелательства исподруба, чтобы реализовать постановление.

У аспирантов есть две группы по иностранным языкам. Выдвинутым тоже необходимо знание двух языков; но у них нет групп и им предоставлено право заниматься своими силами. Ведь нормальные группы по языкам их удовлетворить не могут.

Аспиранты имеют специальный фонд для научной работы, а вы-

двинутым этого фонда не имеют. Такое отношение правления к этой важной проблеме.

Для руководства работой выдвинутых и аспирантов было поставлено создание факультетских комиссий. Комиссия существует только на ФИСХе, ни на одном из остальных факультетов они еще не появились на свет, хотя указания факультетам даны еще 3 августа сего года. Аспиранты могли бы быть привлечены к педагогической работе в качестве руководителей основных студенческих групп, но это начинание также тутто прививается, главным образом, из-за инертности лекантов.

Факультетские организации также проходят мимо научной смены. Провоздешнее и ныне выдвинутые аспирантов прошло кабинетным порядком, тогда, как ему необходимо было придать характер общественной кампании, связан с переборами профессоров. Общественная работа аспирантов чрезвычайно мизерна потому, что организации (главным образом НТК) не умеют втянуть их. А замыкают кольцо равнодушия сами аспиранты и выдвинутые, так как прошлогоднее бюро аспирантов ничего не сделало для того, чтобы изменить положение.

Сейчас мы стоим перед передомом в этом вопросе. Поднят вопрос о отпуске 100 штук стипендий для выдвинутых, размером не ниже 125 рублей. Будет выбрано объединенное бюро выдвинутых и аспирантов, должны быть срочно созданы факультетские комиссии.

Необходимо участие широкой общественности в этом вопросе, необходим массовый контроль.

Среди выдвинутых и аспирантов мы имеем всего 10 человек рабочих и крестьян. Эту цифру необходимо довести до 60 проц. согласно постановлению ЦК ВКП (б).

Вопросы комплектования и контроля над выдвинутыми должны привлечь к себе внимание членов партии, комсомола и факультетских профкомов и профбюро.

Иначе мы можем очутиться перед срывом июльского постановления ЦК о подготовке научных работников.

В. Бурьянов.

С фото по институту

Домики достраиваются, но...



когда же они достроятся?

Двенадцатый

Строительная пятилетка выдвигает требование выпуска многих тысяч инженеров-строителей. Одною инженерно-строительному факультету не справиться с этой задачей. И вот, по постановлению Совнаркома, строительный факультет выделил из себя новый ф-т, — ф-т водного хозяйства.

Почему образован?

Для осуществления хлопковой пятилетки к 32 году надо иметь инженеров 2.680 чел., техников — 3.040, а по данным Наркомтруда по организации работает всего 663 чел.; значит за 3 года надо выпустить 2.000 инженеров по водному хозяйству. Для подготовки этих специалистов создается: хлопковый ин-т в Ср. Азии с ирригационным отделением, инженерно-мелиорационный ф-т Тимирязевки, ф-т водного хозяйства ЛПИ, ирригационное отделение МВТУ, и в Донском ПИ — мелиорационное отделение. К маю м-цу 1930 года они должны дать 170 инженеров.

При ЛПИ, кроме того, создается курсы усовершенствования инженеров-мелиораторов и заочные курсы.

Новые лаборатории.

На водном факультете будет расширена существующая гидравлическая лаборатория и построено 4 новых: по утилизации, мелиорации, гидро-технической и инженерной. Для этой цели Госплан отпустил один миллион на постройку зданий и 600.000 на оборудование.

Специализации.

На факультете будут следующие специальности: мелиорация, утилизация водных сил, водные пути и

порты, гидротехнические конструкции, санитарная гидротехника: канализация, водоснабжение и обводнение. Предлагается еще специальность: экспериментальной гидротехники.

Производственная практика.

На первом курсе будет 3 месяца практики, на 2-3 месяца, на 3-4 месяца, на 5-5 месяцев. Всего 15 месяцев практики. 1-й год практики — эксплуатация, 2-й — изыскания, 3-й — проектирование и строительство. Для практики факультет РК прикреплен к Туркмени.

Контрактация.

Для лучшего обеспечения студентов и скорейшего окончания будет законтрактовано 70 проц. мелиораторов. На факультете ВХ контрактуются 200 чел.; 150 человек в Среднюю Азию, Закавказье — 25, Казахстан — 15. Для холостых студентов стипендия 100 рублей, женатым — 20 руб.

Казалось бы, что как военный новый факультет, ф-т водного хозяйства на первых порах своего существования будет страдать многими недостатками, которые отразятся на качестве выпускаемых специалистов. На самом деле положение совершенно другое, т. к. гидротехническое отделение, из которого составлен факультет, было самым сильным на инженерно-строительном факультете в отношении оборудования и профессорско-преподавательских сил, таким образом, организационная ломка произойдет без всякого ущерба для учебы студентов.

И. Марков.

30 процентов не являются

Всюду и везде, на фабриках и заводах серьезно ставится вопрос о поднятии трудовой дисциплины, уменьшении количества прогулов, простовов и брака и т. д. и т. п., а у нас в институте на 1 курсе карабинерного факультета эта работа по поднятию учебной дисциплины поставлена из рук вон плохо.

На занятия ежедневно не являются около 26—30 проц. учащихся. Многие студенты еще совершенно не были ни одного раза на занятиях за период с 2 сентября по 10 октября.

Декабри молчат и не думают менять действительный состав 1-го курса.

Надо узнать, кто уходит с учебы.

Мадов.

„275 и 9“

В последних договорах МВТУ и ЭТИ фигурирует цифра 275, 275 — это число студентов, готовых электромех. ф-т должен выпустить в этом году. Сюда входят все дипломанты и часть студентов 5-го курса, еще не бывших там.

Там же есть пункт о сроке выполнения дипломных работ. Студентская, профессорская и преподавательская часть за то, что срок этот не должен в среднем превышать 9 месяцев, (однако, комиссия должна стремиться к 6 месяцам) не считая тем исследовательского характера.

Задача о «275 и 9» — трудная, но должна быть выполнена факультетом, чтобы то ни стало.

Нип.

Разобьем окостеневшие формы

(Опыт производственных совещаний у химиков)

Отделение технологии искусственных синтетических химических факультета по постановлению ЦК ВКП переименовывается в отделение строительных материалов со специализацией: искусственные строительные вещества (цемент и т. п.), стекло и искусственные камни.

Специализация по стеклу вводит в курс текущего учебного года, при этом в виде опыта будет применен впервые новый метод преподавания, который можно кратко назвать «Нафедра на заводе». Местом проведения лекций и прохождения лабораторного практикума будет ленинградский завод оптического стекла. Этот завод имеет целый ряд разнообразных образцованных печей и прекрасно оборудованную лабораторию. Кроме того, намечается отправление студентами-стекляшками на прифранных производственных предприятиях (по меньшей мере — одной) в этом заводе.

В системе руководства академической жизнью отделения также должно много нового, а именно: в плане с организацией нового отделения, а также и независимо от того, с весны 1929 г. все вопросы, касающиеся как обеспечения преподавания, составления учебных планов и программ, так и вопросы материально-хозяйственные (оборудование лабораторий и т. д.) стали обсуждаться на регулярно созываемых производственных совещаниях.

Уже теперь можно уверенно сказать, что этот опыт чрезвычайно удачен, повлекшим за собой заметное изменение всей работы на отделении. Характерной чертой производственных совещаний является тщательная проработка вопросов и принятие решений, принимаемых решений и планов. Как на пример, до окончания первого заседания производственного совещания, можно указать на намеченные установки опытной враждающейся цементно-обжигательной печи при институте: ка-

дней заграничная печь уже доставлена в институт, выписана от Круппа дополнительное оборудование, составляется проект здания, а в весну будет начата постройка. 50.000 рублей уже отпущены строительным комитетом ВСНХ.

Помимо цементного завода, в этом же здании будет опытная установка по производству искусственных камней (силикатный и шлаковый кирпич и т. п.). Намеченная на производственном совещании механизация лабораторий, проводится также по плану. К участию в работе производственных совещаний будут привлекаться работники, связанные с стр. мат. заводов, хозорганов и профорганизаций.

Н. М.

Первые бригады в ин-те

По примеру фабрик и заводов поднятие производительности труда должно стать задачей сегодняшнего дня. Нужно добиться 100 проц. охвата студентства серьезной академической работой. Нужно создать ударные бригады.

В деле создания бригад почти сделался III группа II курса инженерно-строительного факультета.

Вся группа разбита на бригады по 6 чел. в среднем с таким расчетом, чтобы в каждой бригаде к наиболее успевающим студентам придалась отстающая.

Цель бригады — сдача максимума своевременно, наилучшая проработка материала и главное — предупреждение отсуа.

Принцип расседения по факультетам дает большие возможности для организации бригад, а потому наш ин-т не должен остаться в одиночестве.

Кто следующий, товарищи?

Шафаренко.

ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И ОБОРОНЫ

Идем к 100 процентам

Равняйтесь по деканату электротехнического

Признавая всю важность значимости реализации 3-го займа индустриализации в деле социалистического строительства, а также имея в виду договор соревнования с МВТУ и ЛЭТИ, деканат электротехнического факультета в полном составе подписывается на заем в размере месячного заработка и вызывает всех профессоров и преподавателей факультета последовать его примеру.

Кроме того, деканат вызывает на соревнование в деле реализации займа деканат механического ф-та.

124,5 проц.

Гидравлическая секция механиков полностью подписала на 3-й заем индустриализации на 124,5 проц. своего жалования и вызывает секцию тепловиков механического факультета.

Е. Слезкин.

Подписка прошла успешно

1-я группа 1-го курса электротехнического факультета полностью подписала на заем всем студентам группы не менее получаемой месячной стипендии.

Всего группа выписала облигаций 3-го займа индустриализации на 2190 рублей, что составляет к зарплате 121,3%. Кроме того, группа решила по получению облигаций сдать их на коллективное хранение.

Мы предлагаем последовать этому примеру все группы 1-го курса электротехнического факультета.

Н. Я. а.

С фото по институту



Коммуна радиофицируется

У РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

Дайте спешодежду

В прошлом году рабочим водонапорной башни давали спешодежду. В этом же году дали только бюрократии, а сапог, полотенец и белья не дали.

Работать приходится в масле, в сырном и холодном подвале. Обрабатывая в мехостом, от машин, следовало бы раскрасить местком и нажать на ного следуют.

Группа рабочих.

На стадионе

Рабочие на стадионе ЛПИ жалуются, что их охраняет труд. В частности не бывает в бачке кипяченой воды — приходится пить сырую.

Веретенев.

Как это случилось

В студенческие (бюджетные) рабочих и служащих помещена заметка о том, что тов. Тарандин, подписавшись на заем на 50 руб., говорил везде, что подписан на месячный заработок — 100 рублей.

Как это случилось? При подписке на 3-й заем тов. Тарандин первым записал в подписном листе 10 штук процентно-выигрышных и 10 штук процентно-выигрышных облигаций по 5 рублей каждая, что в итоге составляет 100 рублей. При подписке сумма не проставлялась. В канцелярии же правления института тов. Тарандин проставлена сумма в 50 рублей, а 10 штук долей облигаций процентно-выигрышных (сним цветным карандашом) вычеркнуты.

Что вычеркивал, выяснить трудно, но факт, что тов. Тарандин подписан на 50 рублей, верен, и обинение, брошенное ему заметкой — необоснованно. Это не хвостик тов. Тарандина, а ошибка технической организации подписки на заем.

Тов. Тарандин, узнав о происшедшей ошибке, записал вновь на 50 рублей.

Н. С.

Вносим — вызываем

3-я группа 2-го курса химического ф-та единогласно постановила отчислить от ноябрьской стипендии по 1 рублю на облигацию 3-го займа в фонд индустриализации страны; товарищи из «1000» вносят по 5 рублей.

3-я группа вызывает все группы химфака последовать ее примеру.

Профдеглат.

Дадим 100 проц.

Ударная пятидневка по распространению займа среди рабочих и служащих оживила ход подписки. Темп подписки повысился. Канцелярия по трудодолам и еще некоторые единицы подтянулись к первым рядам.

Но все же на этом успокоиться нельзя. Мы должны помнить, что в 20-х числах октября кончается срок коллективной подписки. В нашем распоряжении остается около двух недель.

Но 2-му ноября мы должны иметь все 100 проц. подписки.

Профессора, преподаватели, рабочие и служащие не должны отставать от студенчества.

Строим танк

Вновь облигацию 2-го займа индустриализации на 50 руб. в фонд построения танка «Красный Политехник» вызываю сделать то же самое тов. Самарченко, Шингарева, А. Ф., Сахарова, К. Шингарева, А. П., Малахова, И. Бабова, К. Розова, Илюхина, Котлеренко, Лазарева, Александрова Г., Левшина.

В. И. Сысоев.

НОВОСТИ ТЕАТРА

„ПОМОЛ“

(На общественном просмотре)

Ленинградский Гос. Агит. Театр, являющийся руководящим центром всей деревенской театальной самодеятельности в Ленинградском области, вынес 3-го октября на суд ленинградской общественности свою новую работу — пьесу Попаригонупо „Помол“.

Пьеса эта по замыслу театра должна показать зрителю крестьянскую сущность, сакральность, всю экономическую и политическую подоплеку этого мракотворения, до сих пор существующего и развивающегося в целом ряде деревень, и толкнуть деревенские политпросветорганизации к усилению антирелигиозной работы.

Пьеса имеет две основных сюжетных линии: линия борьбы кулаков (сактентов) и бедноты за построение мельницы и линия сактентского учения по всей его отрывочности, лживости и преступности. Обе эти сюжетные линии тесно переплетены, чем значительно усиливается ценность этой работы театра с чисто зрелищной стороны. Политическая и экономическая сущность сактентства, его корни в пьесе показаны весьма поверхностно. Со стороны же агитационной эта работа безусловно оправдывает затраченную энергию коллектива Гос. Агит. Театра, так как наталкивает зрителя на разрешение ряда вопросов, связанных с религией вообще и сактентством в частности.

В общем же „Помол“ — это несколько примитивная пьеса — в работе коллектива Агит. Театра превратилась в действительно художественный спектакль.

Г. Г. — ов.

ТУХЛОЕ МЯСО

Налет „легкой кавалерии“ 13/X на столовую № 6 «Выборгского Рабочего» выявил зловещее отношение зав. столовой к качеству обедов и в частности ко второму блюду. Хотелты были явны из тухлого мяса.

На вопрос заведующего:

— почему это случилось? — он ответил:

— Мясо было доставлено в замороженном виде и обнаружил испорченность его было нельзя.

А разве оно в обработке не растаяло?

Конечно растаяло.

И однако мер принято не было.

Студенчество ЛПИ должно заявить свой резкий протест против такого отношения как со стороны отдела снабжения „БР“, так и со стороны зав. столовой. Необходимо по этому вопросу пригласить Обл. РНИ, ибо терпению студенчества настал предел.

„Кнаф“.

ЗА НЕДЕЛЮ

Трамблети — практикантам

Правлением института постановлено приобрести 1178 трамблетов для студентов-практикантов физико-механического факультета и ФИСХА.

Выговор Нарыкову

Ленинградское обкомпролетстуда постановило объявить строгий выговор с опубликованием в печати тов. Нарыкову, А. — члену пленума обкомпролетстуда за систематическое безоснование заседаний пленума.

Собрание у корабелов

В воскресенье 20/X в 18 ч. 30 м. в малой Механической аудитории состоялось собрание дипломатив IV-им. и V курсов кораблестроительного ф-та по вопросу выпуска ф-том инженеров и выпуска МВТУ.

19-го октября в 19 час. в малой механической аудитории состоялось собрание выдвинувших и аспирантов, на котором будет выбрано объединение бюро выдвинувших и аспирантов.

Двадцать лет

В ноябре месяце исполняется 20 лет старейшему научно-техническому кружку в институте, кружку электротехников. Предполагается выпустить специальный юбилейный сборник.

1000 руб. на радиофикацию

Обкомпролетстуда отпустило дополнительно 1000 руб. на радиофикацию студенческих общежитий.

Дипломные проекты

В последнюю сессию впервые защита дипломных проектов была перенесена на завод.

На Октябрьском химическом заводе были защищены один проект и две исследовательские работы. Проф. Кинд считает, что этот опыт несомненно удался. Инженерно-технический персонал и рабочие завода проявили большой интерес к защите.

Кубуч — студентам

Кубуч затратил в 1929 г. на административные и кураторские места 145.000 р. на пособия каскам взаимопомощи 15.000 р. На октябрь-декабрь м-цы предполагается выдать всем, кому нам КВ 50.000 руб.

Кубучем дано мест в здравницу — 715 ч., в дома отдыха — 360 ч., санатории — 75 мест, в физио-терапевт. ин-т — 35 мест, из этих мест дано политехникам — 160.

Кредитование касс взаимопомощи

Кубуч, по примеру прошлых лет, в настоящем учебном году проводит кредитование студентов книгами, учебниками, учебными пособиями и канцелярскими принадлежностями через свои магазины и книжки.

Это предложение осуществляется через кассу взаимопомощи, которая получает от Кубуча специальные ордера и распределяет их среди студентов на условиях льготной распродажи платежей.

Одновременно Кубуч создает при КВ „Книжный фонд“, который распределяется безвозвратно среди нуждающихся студентов.

Подписка производится

Организатор подписки тов. Панковец принимает подписку на все издания и дает справки по пятницам с 11 до 6 ч. вечера и по воскресеньям с 12 до 2 час. дня.

Подписка на газеты и журналы будет приниматься после составления списков стипендиатов на 1929 — 30 год.

Новый профком

Отмененные Неподоро профкомский выборы металлистов на радиофаке прошли при исключительно многочисленном собрании и активном участии радиофаковцев.

Председателем профкома избран Д. Дроздов А., отв. секретарем Урушев Н. М.

Посещение американцев

На днях наш институт посетила группа иностранцев — американских туристов в числе 9 человек.

В состав этой группы входили 5 преподавателей: профессор Вейдлер (экономист) из университета Берка; его жена — проф. Мулани (биолог), преподавательница высшего учебного заведения; затем Хилл — специалистка по различным ремеслам (директор школы искусств); Смит — работница секретариата Чемберлен, профессора Колумбийского университета; Грегори — заместительница директора рабочего колледжа в Пенсильвании, и наконец 3 студента: Эми Вильсон и Флоренс Вильсон — студентки колледжа в Детройте, и Дебби — студент рабочего колледжа в Пенсильвании.

Туристическая группа американцев была принята в институте весьма тепло и радушно.

В сопровождении ректора тов. А. И. Шумского группы презентовали тов. Попова, Радина, Мешукова, Березы, Деда и преподавателя Звеногородского американцы познакомились с лабораториями, мастерскими и учебными кабинетами механического, химического и экономического факультетов.

Живой интерес проявили американцы к нашему экономическому факультету.

После осмотра факультетов состоялся в зале совета института товарищеский завтрак, на котором присутствовали и наши студенческие представители.

Во время завтрака было организовано при помощи переводчицы — нашего преподавателя Звеногородского и переводчицы экскурсанта К. К. Фраберг — собеседование.

Американцы поразились нашим вузовским условиям, в особенности наличием необходимой для их активности самого студенчества в учебных делах института.

Для американской нашей школы характерна полная пасивность студента в учебной жизни. (Общественно-политическая жизнь в нашем смысле среди американского студенчества совершенно отсутствует. Зато алерпальские настроения среди учащихся сильно развиты и, по словам самих американцев-студентов, у них первая по воскресеньям перемена (добровольное посещение). Вообще, в Америке среди студенчества сильны античные настроения: союз христианской молодежи.

Студенчество Америки в значительной мере увлекается спортом (преимущественно футболом).

Состав факультета

Деканом избран проф. Павловский, Н. Н., зам. декана — Баумгарт в учебным секретарем — Н. А. Кандыба. На 1 курсе будет 100 студентов, (75 человек выделят инженерно-строительный ф-т и 25 человек будет принято вновь), на 2-м курсе — 60 чел., на 3-м 4 и 5 — по 90 человек.

Вечер рабфаковцев

20 октября в актовом зале рабфака ЛПИ (двухдневный вечерний) состоялось с рабочими „Светланы“, организован вечер связи с производством.

Выдача книг

Выдача книг собрания сочинений Ленина и др. производится по пятницам с 11 до 6 часов вечера в канцелярии магазина института (главн. здание, II этаж).

Помещения для семейных студентов

Перед правлением уполномоченного НКП возбужден вопрос об отпуске 3.500 рублей для благоустройства общежитий семейных студентов на улице Чайковского.

Государственных стипендий в Америке не существует. Практикуются частные стипендии богатых в порядке личной благотворительности.

В американских колледжах и университетах факультетских подразделений почти не существует. Студенты слушают предметы по своему личному выбору.

Зачеты даются путем письменных работ по прослушанным предметам.

Обучение всюду платное. Преобладают частные учебные заведения, государственных очень немного.

Во всех американских вузах отсутствует производственная практика студентов и только кое-где (в колледже в Детройте) нечто подобное нашей практике производственной.

Изучение иностранных языков в Америке почти не практикуется. Американцы были очень удивлены латинским у нас жителям на технических факультетах.

Профессор Вейдлер охарактеризовал наш ВУЗ следующими словами: — Ваш институт привнес на меня впечатление фабрики по производству специалистов для промышленности.

Американский же ВУЗ, по его словам, — это, прежде всего, коммерческое предприятие, которое за определенную плату сообщает студенту просимые им сведения, не беспокоя о судьбе своего студента в области его будущей практической деятельности.

Директор ремесленной школы искусств американца Хилл выразил свои впечатления фразой: — Купите билет, что не было времени все осмотреть с достаточным вниманием.

Тем же менее я уезжаю в Америку очень приятное воспоминание о России и ее народе.

З. Сталинский.

Если открылись

В среду состоялось открытие Яслей Ясли рассчитаны на 30 детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет. В первую очередь принимаются дети стипендиатов при условии, что мать и отец — студенты. В яслях имеется комната для грудных детей, для покормки и для „старших“. Прием детей производится в 8½ часов утра. Дети находятся в яслях 8 часов. В недалеком будущем предполагается удлинить это время до 10—12 часов.

В течение дня детей кормят три раза: завтрак (молоко, масло, яйца), обед (бульон, котлеты, овощи, фрукты), ужи (каши).

Месячная плата окончательная еще не установлена. Повидимому, плата будет установлена не ниже 6 рублей в месяц.



Казаченко. — Поместить вывоз без фамилии не можем.

Берников. — „Коммуна“ не пойдут. Ждите. „Даша, суботник“ — тоже.

Данченко. — В будущем напишите черновики.

Тов. Бреус вызывает к тов. Кельману в часы его дежурства в редакцию.

Ролляция просит тов. К. Гусева, А. П. Савченко и В. Сокина зайти в субботу 19-го октября от 5 до 8 часов в литературный отдел к тов. Горюхову.

Отв. редактор П. УШАКОВ

Издатель: Бюро кол-ва ВКП (б) и ВЛКСМ и Издательский ЛПИ

В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ

Выйдет в свет в издательстве коммунистической академии при ЦКК СССР под редакцией Л. Н. Крицкая, Г. М. Крижановского, В. В. Осинского и др. ПЕРВЫЙ ТОМ

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Ставшей целью осветить все основные вопросы теоретической и конкретной экономики, основанные на новейших достижениях экономической науки

Требуйте подробные проспекты

подписка принимается:

у организаторов и инструкторов м-ва Внутр. Академии с 15 октября в вестябле главного здания от 12 до 16 час.

Студентам, профессорам и преподавателям придет и льготные условия

Ленинград, представительство: пр. Володарского, 53, тел. 167-61.

За воинствующий марксизм

Научно-теоретический листок № 1

КРУЖКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАК-ТА Л.П.И.

17 октября 1929 г.

Листок выходит под редакцией научно-теоретического кружка.

При участии профессоров и преподавателей Экономического факультета ЛПИ и ячейки „Воинствующего материализма“

Почему мы выпускаем листок

Период широкого развертывания непосредственного социалистического строительства и вызванное этим обострение классовой борьбы в стране ставят перед пролетарским студенчеством новые огромные задачи. Стране строящегося социализма нужны новые люди, и притом не голые практики, знающие только свою конкретную специальность, а люди с твердым марксистским мировоззрением, марксистским мышлением, способные теоретически охватить и понять все наше советское строительство.

У нас еще имеются остатки прошлого враждебного строя в экономике и чуждые и враждебные интересы пролетариата теории в науке. Перед нами стоит задача разоблачать эти теории и бороться с враждебными элементами в советском хозяйстве. Но бороться с тем и другим можно только, в совершенстве владея могучим оружием борьбы и строительства — теорией Маркса и Ленина.

Нельзя сознательно строить социализм, не владея теорией Маркса-Ленина. Поэтому всякий сознательный строитель социализма должен быть способным свою практическую работу осмысливать теоретически и увязывать ее с общими теоретическими положениями — смотреть на нее и проверять ее сквозь призму общей марксистско-ленинской теории. Это относится к индивидуальной мере как и экономистам, так и ко всем другим работникам (инженерам, техника и т. д.).

В связи с этими требованиями, перед всем пролетарским студенчеством встает задача более усилен-

ной работы над изучением революционного марксизма-ленинизма, овладения его методом и применением его в практической работе. Все это требует развертывания и углубления научно-исследовательской работы во всех областях теории и практики, поднятия ее на более высокую ступень.

Более глубокое и широкое изучение марксовой теории, умение правильно применять ее в практической работе — ставит себе в задачу кружок экономистов.

Этой же цели должен служить и выпускаемый сегодня первым номером научно-теоретический листок кружка экономистов.

Перед научно-теоретическим листком стоят следующие задачи:

Ставить перед всем студенчеством основные вопросы философии, теоретической экономики и специальных экономических дисциплин, способствовать развитию массового углубленного изучения этих вопросов студенчеством и выработке правильного четкого и ясного марксистского понимания их, привлекая к своей работе и студентов технических факультетов.

Объединять и отражать всю работу кружка экономистов. Давать возможность членам кружка и всем студентам лучше прорабатывать и научно осмысливать все вопросы научной жизни и советского строительства.

Объединять все научно-исследовательские силы студенчества. Помочь молодым научным работникам и подготовить их к научной деятельности и научно-теоретическому и литературному творчеству.

Систематически освещать работу научно-исследовательских институтов Союза и этим самым знакомить студенчество нашего института с современными проблемами науки и практического строительства.

Разбирать вопросы учебной жизни факультета, в частности методы преподавания, учебный план, программы, непрерывная практика и т. д.

На ряду с этим перед листком стоит большая задача разоблачения чуждых марксизму теорий и борьбы с ними.

На борьбу за революционную теорию

Философы лишь объясняли мир, так или иначе, но дело заключается в том, чтобы изменить его. (Маркс о Фейербахе)

С момента социалистического переворота СССР вступает в особую историческую полосу развития человеческого общества, отличную от всей предшествующей. Маркс и Энгельс — эти гениальные социалисты 19-го века — первые поняли неизбежность развития капитализма, ведущего к коммунизму, доказали это на основании точного и глубокого изучения этого капиталистического общества и создали коммунистическую теорию, коммунистическую науку. Маркс и Энгельс объяснили мир, показали пролетариату путь его освобождения от капитализма. И вся предшествующая полтора историческое развития — есть превращение революционной коммунистической теории в достойные миллионов и десятков миллионов пролетариата во всем мире. Тогда главная задача авангарда рабочего класса состояла в том, чтобы объяснить мир трудящимся массам, чтобы будить и звать массы на борьбу против господствующих классов — буржуазии и помещиков — за изменение этого мира. И особенную остроту и важность приобретает эта задача сейчас в эпоху мировой социалистической революции, дальнейшего развертывания которой временно тормозит неготовленностью субъективного фактора — пролетариата — и неподготовленностью в борьбе революционного авангарда против капитала и его агитации внутри самого же рабочего класса — социал-фашизма.

Теперь, организовавшись в государство, рабочий класс должен организовать массы вокруг дела социалистического строительства, должен руководить ими в деле изменения старого мира, в деле переустройства

капиталистического общества в социалистическое, коммунистическое. Однако, это перенесение центра тяжести на практическое строительство нового общества ни в какой мере не умаляет значение теории и теоретической борьбы. Наоборот, именно еще культурный подъем масс не поднимался на такую высоту, как в условиях СССР. Угнетение капиталистического отношения к основным средствам производства, сокращение рабочего дня и рабочей недели, переход все больше и больше на планирование всего общественного процесса производства и распределения продуктов — все это не только создает условия для участия масс в культурном строительстве и подъеме страны, но также выдвигает этот последний, как необходимую предпосылку для дальнейшего успешного строительства социализма. В процессе переустройства капиталистического общества в коммунистическое теоретически новая философия коммунизма, наука практического построения коммунизма на основах капитализма.

Никагда практика не предъявляла таких высоких и сложных требований к теории, как это имеет место в условиях переходного от капитализма к коммунизму хозяйства, и особенно к теории общественного развития и к теории развития и движения капиталистического общества. Как можно себе представить переустройство капиталистического общества в коммунистическое, если в совершенстве не владей знанием законов движения капиталистического общества? Как можно практически направлять развитие общества в коммунистическое русло, если знание анатомии и физиологии капитали-

стического общества не будет дополняться в совершенстве диалектическим методом Маркса — Энгельса — Ленина? Организовавшись в государство, пролетариат, как коллективный руководитель и активный участник строительства социализма, должен не только ставить проблемы, но и разрешать их, не только предвидеть и сигнализировать предстоящие трудности и опасности, но и активно с ними бороться, указывать средства, приемы и пути их преодоления, не только строить новое, но и проверять, подыскивая опыт этого строительства.

Самое точное, самое детальное, самое глубокое знание анатомии капиталистического общества, законов его развития и форм его движения, плюс владение в совершенстве материалистическим диалектическим методом научного исследования, — вот самые необходимые качества организатора и руководителя процесса переустройства капитализма в социализм. Новый тип строителя социализма должен сочетать в себе способность и таланты практического организатора и руководителя с способностями научного исследователя. Поэтому подготовка этих новых социалистических кадров в стенах наших ВУЗ'ов не должна ограничиваться теоретическим и производственным обучением. ВУЗ должен развивать и создавать условия для развития способности научного исследования, ВУЗ должен выпускать не только практика и не только теоретика, но такого работника, в котором теория неразрывно слита с практикой, который умеет теорию применять к практическому делу и возводить практику в теорию.

Я. Берзисть.

Следующий номер выходит 14 ноября.

Материалы принимаются до 1-го ноября тов. Базугловым (канцелярия Экономич. факультета) и т. Ходыревым (редакция „Товарищ“).

РАБОТА КРУЖКА ЭКОНОМИСТОВ

Кружок экономистов начал работу с прошлого года. За год он организовал сеть теоретических кружков: по статистике, хозяйству, экономике, географии и провел их работу.

Кружком проведен ряд диспутов и докладов на наиболее актуальные, в настоящее время, в области теории вопросы: о дискуссии диалектиков в механизме (докладчик Споский), два диспута по спорным вопросам теоретической экономики (докладчики Рубин и Бессонов), по ж. д. тарифам (Бессонов), об абстрактном труде (докл. Слуцкий) и т. д.

В новый учебный год кружок вступает уже с известным кадром теоретически подготовленных товарищей, чего не было в прошлом году и что позволяет сейчас ставить ряд новых задач перед кружком. Прежде всего кружок должен стать более массовым. Мы имеем в этом году расширение сети теоретических кружков. Присутствуют к работе кружки: по диалектике, истмату, стоимости, воспроизводству, хозяйству, эконом. географии.

По этой линии необходимо дальнейшее расширение сети кружков, при чем одним из основных методов этого расширения должна явиться инициатива самого студенчества. Примером такой инициативы является организация кружка по диалектике, когда группа товарищей, работавших на плановом отделе, заняла о своем желании проработать вопросы диалектики.

Расширив сеть кружков, как и создание новых форм работы кружка, должно проходить при непременном условии усиления партийного влияния в работе кружка, как через усиление партийно-комсомольского ядра в кружках, так и на линии усиления общего партийного руководства работой кружка и его бюро. В прошлом году мы имели случаи, когда партийно-комсомольская часть быстро отстранялась от кружков, а в одном семинарии на 12—13 человек беспартийных остался один комсомолец и не было ни одного члена партии. О том, что мало участие партийно-комсомольской части говорят и материалы о количестве докладов прочитанных в кружках.

Помимо внутренней работы, кружки должны выносить наиболее интересные и квалифицированные доклады на широкие открытые собрания, чего не делалось в прошлом году. В этом же году кружок экономистов будет продолжать работу, начатую в прошлом году по постановке докладов и диспутов на наиболее актуальные темы. Здесь должны быть освещены и дискуссионные вопросы в марксистской теории, а также доклады, разоблачающие псевдо-марксистские или открыто антимарксистские теории. Уже сейчас намечаются доклады и диспуты по спорным вопросам политической экономики, марксистской социологии и по ряду прикладных дисциплин (финансы и пр.). Необходимы также доклады по во-

просам теории советского хозяйства и доклады руководителей важнейших хозяйственных учреждений и предприятий.

Наряду с уже применявшимся в прошлом году, привлечением на эти диспуты — доклады квалифицированных научных сил факультета, а иногда и Ленинграда вообще, в этом году придется обратить внимание на привлечение на ряд диспутов-докладов самого студенчества, главным образом, кружкового актива и выдвиженцев.

Работа кружка экономистов впереди в этом году в необходимости создания печатного органа, отражающего эту работу. В связи с этим сейчас создан и начинает выходить теоретический листок экономистов, где будет находить отражение работа кружков (печатание наиболее интересных докладов и т. д.) и работа выдвиженцев. В этом листке должны освещаться вопросы теоретической и прикладных экономий, теории сов. хозяйства и диалектического материализма. Наряду с этим здесь должны даваться обзоры работы научных институтов, периодической научной литературы, а также рецензии на книги. Успешная работа теоретического листка может быть лишь при условии создания вокруг него широкого актива, главным образом, из участников кружков и выдвиженцев.

Новой и чрезвычайно важной формой работы кружка экономистов является организация в этом году под-

отдельских кружков. Подготовлены до сих пор не вели никакой работы, кроме выполнения учебного плана. Однако за последнее время, особенно в связи с контрастацией и вытекающей отсюда необходимостью для студента более близкого ознакомления с той отраслью работы, где он будет работать, в связи с предположениями самих хозяйственников (Гипрохоз, торговые отделы) подготовлен ряд тем для проработки, необходимость таких кружков на подотделах остро чувствуется. К сожалению сами подотделы и их старосты до сих пор сами этого не осознавали, а отчасти боялись новизны этой работы, вследствие чего кружку экономистов в начале этого пришлось поставить разностороннюю работу на собраниях подотделов и на некоторых старостах. Большинство подотделов включило в круг задач новых старост организацию этих кружков.

Общие задачи ясны: проработка таких вопросов своей специальности, которые нельзя проработать в курсе, например, текущие злободневные вопросы данной специальности, и самостоятельная разработка конкретных проблем, с привлечением материала хозяйственных учреждений и предприятий, в том числе и тем, рекомендованных этими предприятиями и ведомствами. В этой же работе необходимо активное участие преподавателей и профессоров отделений, их работа и доклады на такие же темы в кружке, как это делается в научно-технических кружках. Тем самым мы выдвигаем преподавательский состав

в работу кружка над темами, имеющими большой интерес для нашего народного хозяйства. Работы же студенчества в кружке могут послужить исходным пунктом для дипломных работ.

Сейчас на подотделах ведется работа по созданию кадра работников и по конкретизации для каждого из них задач этих кружков. Партийно-комсомольским и профсоюзным организациям на отделениях необходимо подтолкнуть эту работу по созданию и скорейшему развертыванию работы подотделских кружков.

Вся эта работа кружка экономистов: теоретические и подотделские кружки и теоретический листок помогут факультету и в деле подготовки научной смены, подготовки кадры для выдвиженчества. Научная работа кружка экономистов является большой важности политической работой. Кружок должен учесть обострение классовой борьбы в стране и отражение ее в области теории и сосредоточить внимание, на ряду с положительным изучением марксизма, и на борьбе против попыток искажения марксизма и открыто антимарксистских теорий. В этой связи партийная организация должна уделить большее внимание его работе, в то же время звать всех под контроль и критику широких масс партийно-комсомольского и беспартийного, пролетарского студенчества на собраниях партии, комсомола, профсоюза и самого кружка. Через стенную газету и газету „Товарищ“ можно будет выдвигать эту работу.

В научных учреждениях

В бюро промышленно-экономических исследований при президиуме ВСНХ СССР

В начале 1929 года при президиуме ВСНХ СССР было создано бюро промышленно-экономических исследований, ставящих своей целью научные экономические изыскания в области промышленности. По своему опыту работы промышленно-экономических научных учреждений подобного типа нет, были созданы только две группы: группа по изучению географического размещения промышленности и группа по изучению проблемы эффективности капитальных вложений.

Напоминая известный опыт, собрав известный кадр научных сил, бюро получило возможность ставить вопрос о своем расширении и превращении в исследовательский ин-т, подобно техническим институтам, существующим при НТУ. В настоящее время уже поставлен вопрос о превращении бюро в ин-т пром. эконом. исследований и о создании новых 7-8 групп по труду, финансам, рационализации и т. д.

1. Группа по изучению проблемы эффективности капитальных вложений

Первой стадией работы группы была выработка основ методологии проблемы эффективности капитальных вложений, поскольку в этом существует полный разнобой. Группа, отвергнув точку зрения одного показателя эффективности, стала на точку зрения системы показателей. По существу к точке зрения системы показателей склоняется и большинство участников долгой делящейся дискуссии по этому вопросу.

Методология вопроса, разработанная бюро, представляет наиболее полную и законченную схему, включающую подробную систему показателей, с обоснованием каждого показателя. Недостаток этой системы показателей заключается: 1) в слишком большом числе показателей, 2) в недостаточной четкости и точности вычисления некоторых из них и 3) в том, что показатель эффективности работающего предприятия, эффективности строительства нет.

Эта методология представлена в виде доклада в СТО и скоро выйдет отдельным изданием. Поставлен вопрос о приспособлении отчетности предприятий к выработанной системе показателей, ибо многие показатели по существующей отчетности вычислить нельзя.

Второй стадией работы является проведение обследования эффективности капитальных вложений на ряде предприятий. Была выработана программа обследования и инструкция к ней и в настоящее время это обследование организуется в различных частях Союза. В Ленинграде эта работа будет проводиться под руководством ЛОСНХ.

Обследование нескольких десятков крупнейших заводов даст богатый конкретный материал, и таким образом из области теоретической дискуссии мы перейдем к практическому учету эффективности капитальных вложений и использованию результатов этого учета нашими управляющими и планирующими органами.

II. Группа по изучению географического размещения промышленности

Группой предприятия изданы серии работ по вопросам размещения промышленности. Насколько большой размах взят в этой работе, видно хотя бы из того, что серия при полном ее осуществлении будет занимать объем в 3-4 тысячи страниц. Серия разбита на 25-30 монографий, из них 25-27 монографий по размещению отдельных отраслей промышленности (по номенклатуре ИСУ они охватывают до 42-х отраслей) и 3-4 по исследованию отдельных факторов размещения — транспортного, рабочего, энергетического и т. д. Над этими монографиями уже работают до 50 специалистов и должны работать при полном развертывании до 90.

Работают они по единой программе. Основные моменты программы следующие: история и современное положение размещения данной отрасли, факторы размещения данной отрасли, перспективы ее размещения. Поскольку каждой отрасли отведена специальная монография, группа ставит своей задачей дать максимально углубленный анализ факторов размещения данной отрасли, опираясь не только на статистические данные в кучно-районном или областном разрезе, а на изучении размещения по возможно дробным территориальным делениям вплоть до населенного пункта, где это необходимо и возможно.

Учение о размещении промышленности в основном до сих пор находилось в теоретической стадии своего развития. В настоящее время настал момент от теоретических споров перейти к конкретному изучению географического размещения отдельных отраслей. Не потому, что в области теории все ясно, а потому, что надо накопить конкретный материал, на базе которого возможна будет окончательная выработка марксистской теории географического размещения промышленности.

III. О связи НКЗ с бюро

НКЗ должен поставить своей задачей связать с бюро. В чем могла бы выразиться связь НКЗ с бюро? Что касается связи с группой эффективности, то здесь вопрос ясен. Поскольку производится обследование эффективности капитальных вложений на ряде ленинградских заводов, принять участие в этом деле НКЗ легче всего. Организационное дело облегчается тем, что и руководитель бюро А. М. Гинзбург и руководитель группы Я. С. Розенфельд являются преподавателями нашего факультета.

Участие в обследовании заводов даст знания не только в области проблемы эффективности капитальных вложений. Оно даст возможность проникнуть в самую глубину завода, познакомиться со всеми показателями работы предприятия и явится лучшим методом накопления практического заводского опыта. Кроме того, возможно создание кружка для изучения проблемы эффектив-

ности капитальных вложений. Возможно получение материалов ВСНХ'овской группы, посылка материалов и докладов кружка туда и т. д.

В отношении же связи с группой по размещению можно указать на следующие возможные пути и формы ее осуществления: группе предстоит большая работа по разработке ряда коэффициентов, играющих важную роль в географическом размещении (нормы удельного расхода материалов например). Эти коэффициенты могут быть вычислены теоретически (расчетно). Но важное значение имеют конкретные коэффициенты нашей промышленности, которые могут быть вычислены на основе конкретных материалов заводов. Кроме того, группе предстоит обследование ряда ленинградских производств: турбостроение, станкостроение, текстильное машиностроение, химическое производство, малая металлургия и т. д. для выяснения ряда вопросов: районов сбыта изделий, источников снабжения сырьем и рабочей силой и т. д.

Здесь, следовательно, возможно участие НКЗ в получении этих коэффициентов, в обследовании заводов. Что касается специального кружка, то здесь применимы указания, сделанные выше в отношении эффективности. Что касается связи с другими группами бюро, то об этом говорить еще рано, поскольку они еще только в скором времени будут организованы.

С. Стеллит.

В. Шемаев

О явлениях кризиса в современном морском транспорте

«Кроме добывающей промышленности, земледелия и обрабатывающей промышленности существует еще четвертая область материального производства, которая также проходит различные ступени ремесленного, мануфактурного и механического производства — это транспортная промышленность, — все равно, перевозят ли она людей или товары».

Деятельность морского транспорта является основным условием осуществления мировой торговли. Современное мировое хозяйство, выражающееся в частности в мировом товарообмене и миграции, основывает свои функции в значительной части на мировом морском транспорте. Кроме того, с работой мировой торговли флота связана такая крупная отрасль мирового хозяйства, как судостроительная промышленность.

Потому кризисные явления в современном морском транспорте должны бы представлять интерес, тем более, что эти явления отражают в себе общие затруднения и анархию послевоенного мирового хозяйства.

I.

Теоретически между размерами мировой торговли и действующим морским тоннажем должно существовать такое соотношение, которое обеспечивало бы как осуществление мировой торговли, так и рентабельную работу морского тоннажа. Последующее развитие мирового хозяйства привело, однако, к такому положению, когда между этими двумя величинами возникла резкая диспропорция. В литературе имеются попытки показать, что процентный прирост тоннажа после войны был не больше, чем до войны и является, стало быть, совершенно «нормальным». Однако, эти попытки совершенно игнорируют факты. Если да-

же тоннаж развивается нормально, а мировая торговля развивается замедленно, то это уже приводит к диспропорциональности.

Прошедшая война была колоссальным экономическим соревнованием; морской флот никогда не оказывал такого огромного влияния на жизнь страны, как в военный период. Тоннаж требовался для перевозок армий, амуниции, цветных войсковых колоний. Количество тоннажа должно было возрасти вследствие необходимости обходить опасные для движения места, вследствие сокращения движения в Суэцком канале. С другой стороны, мировой тоннаж сокращался вследствие военных потерь торгового флота. Эти потери оцениваются приблизительно в 12,5 миллионов брутто-тонн. Результатом было новое строительство тоннажа, которое поддерживалось и поощрялось высоким уровнем фрахтовых ставок, надеждами на высокую послевоенную конъюнктуру и государственными субвенциями. Следующие цифры ясно обнаруживают зависимость послевоенного судостроения от состояния конъюнктуры фрахтового рынка.

Год	Спущено со стапелей (млн. т)	Диманты английских тоннаж
1913	3,333	12,56
1919	7,145	12,47
1920	5,862	11,48
1921	4,342	8,13
1922	2,467	5,79
1923	1,643	4,81
1924	2,248	3,08
1925	2,193	3,66

Таким образом, война и послевоенная конъюнктура привела к тому, что, хотя мировое хозяйство после великих потрясений и разруше-

ний стало бедней, оно стало, однако, богаче морским тоннажем.

Процесс роста морского тоннажа отчетливо показывают следующие индексы наличия морского тоннажа.

1913	100
1919	108
1925	137
1926	138
1927	139
1928	143

Приведенный рост мирового тоннажа сопровождается в общем и целом значительными качественными изменениями. Значительно вырос средний размер судов (с 1596 до 1986 брутто-тонн). Расширилось линейное парокорство, которое теперь охватывает 81 проц. всех морских сообщений вместо 60 проц. довоенных. Произошли значительные изменения в типе судовых двигателей. Удельный вес моторных судов в 1914 году составил 0,5 проц., в 1928 году — уже 8,1 проц.; паровые суда с нефтяным отоплением составляли в эти годы соответственно 2,7 проц. и 28,5 проц. В сравнении с довоенным временем участилось обслуживание судов экипажем. В английском торговом флоте на каждые 100 нетто-тонн в 1913 году приходилось команды 2,44 человека. В 1925 году — 2,35 человека. В общем и целом возросла также и скорость хода торговых судов. Крупный английский специалист Макрости с полным правом подчеркивает, что лучшее механическое оборудование и большой средний тоннаж современного морского флота делают его более производительным в сравнении с 1913 годом.

Поворотным пунктом конъюнктуры надо считать январь-апрель 1920 года, когда фрахтовый индекс Federal Reserve Board упал со 100 до 83,5. На апрель же этого года па-

дают наибольшие инвестиции в американские парокорства: 178 млн. долларов в один апрель, 585,4 млн. за весь 1920 год и 60,2 млн. долларов за весь 1921 год. Депрессия, наступившая на фрахтовом рынке в 1920 году, сама по себе явилась по-настоящему как качественный рост тоннажа. Необходимость приспособить торговый флот к деятельности в условиях фрахтовой депрессии ясно выражена в речи Купо на II конференции немецких парокорствладельцев: «Мы имеем много тоннажа, и в таких условиях старый малоценный неэкономичный корабль не может работать; выстроены по новейшим техническим правилам, максимально быстрым и экономичным корабль дает своему владельцу возможность добиться рентабельности. Вследствие этого налицо излишек тоннажа требует от крупнейших и руководящих парокорств усиленного роста и усовершенствования их парокорного парка».

Таким образом тоннаж не должен был строиться, т. к. он уже имеется в избытке, а с другой стороны, это необходимо, так как этот старый тоннаж перетабелен. Проблема индивидуальной коммерческой рентабельности разрешается за счет увеличения и без того излишнего тоннажа. В действительности мы наблюдаем, что деятельность верфей сокращается за весь послевоенный период, но на фоне этого сокращения постепенно возрастает стройка моторных, наиболее рентабельных судов. Выход находится, следовательно в том, что сокращаются постройки тоннажа вообще, но увеличиваются постройки тоннажа технически наиболее совершенного. Мы должны после этого изложения сделать только один вывод, что развитие тоннажа само по себе в послевоенный период капитализма заключает ясную внутреннюю тенденцию к усилению диспропорции между производительной способностью морского транспорта и теми задачами, которые даны мировым хозяйством.

II.

Для капиталистических руководителей морского транспорта возникает задача создать благоприятные

условия для эксплуатации торгового флота. Они ошибочно исходя из следующей простой схемы: мировая торговля изменялась на X, мировой тоннаж вырос на Y, следовательно, излишек тоннажа Z, необходимо изъять из эксплуатации и до лучших времен консервировать. Однако, такие расчеты в корне ошибочны уже потому, что все известные оценки мировой торговли являются обычно в ценностном, а не натуральном выражении. Для работы же мирового тоннажа важны как раз натуральные размеры и композиции перевозимых грузов. Кроме этого, цифры послевоенной мировой торговли не годятся для сравнения с довоенными цифрами по той причине, что мировая торговля в настоящий момент учитывает внешний товарооборот вновь образованных после войны государств.

Последующие изменения в мировой торговле происходили прежде всего по линии сокращения торговли сырьем, которая всегда требовала относительно больше тоннажа. Достаточно указать на сокращение перевозок цемента и гранита, на сокращение перевозок чилийской селитры, вследствие организации производства селитры в Европе. Таким образом действует на мировой тоннаж постепенное вытеснение угольного тоннажа нефтью. Нефть, обладающая более высокой калорийной способностью, экономней обслуживает мировое хозяйство и требует для перевозок относительно меньше тоннажа. Кроме этого, нефть требует меньше времени для погрузки и выгрузки и таким образом способствует более быстрой оборачиваемости судов.

Следующие цифры показывают вытеснение удельный вес фабрикатов и сокращения сырья в мировой торговле (1926 г. в процентах к 1913 г.). Для пяти стран мира — Германия, Англия, Бельгия, Франция и САСШ — весь вывоз составил 84,3%, а вывоз фабрикатов — 92,1%. Эти данные охватывают 48,1% всего мирового экспорта, и их убедительность не подлежит сомнению. В таком же результате пришел и берлинский конъюнктурный инсти-

*) Маркс, «Теория», ч. I, стр. 278.

О ТЕОРИИ КРЕДИТА ПРОФ. КАЦЕНЕЛЕНБАУМА

Профессор Каценеленбаум в своей книге «Учение о деньгах и кредите» предлагает вниманию читателей собственную концепцию теории кредита. Книга проф. Каценеленбаума относится к числу распространенных, поэтому будет небезполезно остановиться на некоторых вопросах, в ней изложенных.

Прежде всего о сущности кредита: «Кредит есть такая форма междуличностного оборота, при которой капитал передается на время для обогащения в чужое предприятие с целью извлечения дохода»¹⁾, так формулирует Каценеленбаум одну из категорий, рассматриваемых в политической экономии. Можно ли признать данную формулировку отвечающей основным положениям марксистской теории кредита? На этот вопрос нужно ответить отрицательно. Каценеленбаум заявляет о своей солидарности с воззрениями Маркса, но его первые шаги по пути теоретического анализа вовсе не свидетельствуют. По мнению Каценеленбаума, «для Маркса кредит есть кругообращение капитала, приносящее проценты»²⁾. В цитируемом выше определении кредита упоминается о капитале, обращающемся в чужом предприятии. Казалось бы, что в таком случае нет существенных расхождений между взглядами Маркса и Каценеленбаума. На самом же деле ничего общего между ними нет и обилие разглагольствований.

Присмотримся повнимательнее к одному из глубоких замечаний, рассыпанных в 3-й книге «Капитала». В главе о капитале, приносящем проценты, Маркс пишет следующее: «Владелец денег, желаяший использовать свои деньги как капитал, приносящий проценты, отуждает их третьему лицу, сбрасывает их в обращение, делает их товаром как капитал, — как капитал не только для себя, но и для других»³⁾. Маркс несколько раз упоминает о лицах, участвующих в кредитной сделке. Дело оказывается не только в том, чтобы отменить факт передачи капитала в чужое предприя-

тие. Важно установить наличие особых отношений, возникающих между людьми в результате ссуды капитала; отыскать носителей этих отношений и определить их место в процессе общественного производства. Марксистская политическая экономия не ограничивается исследованием явлений хозяйственной жизни только с технической стороны, но стремится отыскать под внешней оболочкой социальные отношения. Поэтому и кредит следует понимать как социальную категорию. Кредит не только «форма междуличностного оборота», но и общественное отношение, создающееся между представителями ссудного и промышленного капитала. О форме, о всех технических и правовых моментах забывать не следует, но ни в этом главное. Определение проф. Каценеленбаума подчеркивает только формально-правовую сторону, но вовсе не выясняет сущности кредита. Марксистская теория кредита оказывается втиснутой в Прокустово ложе антимарксизма. В учении Маркса о кредите Каценеленбаум отмечает лишь факт нахождения капитала, принадлежащего денежному капиталисту, в промышленном предприятии, но совершенно отрицает основное положение, требующее анализа наблюдаемых явлений со стороны социальной.

Второй недостаток формулировки Каценеленбаума заключается в том, что кредит рассматривается им как логическая категория. В своем стремлении «получить единую концепцию кредита», он объединяет в одном понятии кредитные отношения капиталистов и некапиталистических слоев современного общества. Он заявляет, что «Определение кредита, как обращения капитала в чужом предприятии, вовсе не должно быть обязательно ограничено областью одного лишь «производительного» кредита. Оно может быть распространено и на всю сферу так называемого потребительного кредита, когда в качестве заемщика выступает не предприниматель,

а потребитель-домохозяин»⁴⁾. Но если признать эту мысль правильной, то окажется, что римский плебей, феодальный сеньор, средневековый ремесленник, сохранившийся от прежних способов производства, мелкий крестьянин и представитель современной капиталистической индустрии — все они предстают перед нами, как субъекты кредитной сделки, без особых принципиальных отличий. Таким образом, кредит превращается в категорию, присущую всем историческим формациям хозяйственной жизни. Он, подобно христианскому богу, один и всеведущ. Его мы находим и в античном мире и в эпоху финансового капитализма. Отнесение кредита к числу вечных категорий может привести к весьма опасным выводам. Проблемы, возникающие на основе анализа кредитных отношений, рассматриваются в политической экономии. И если категория кредита приобретает висторический характер, то и ограничение задач политической экономии только лишь изучением явлений, присущих капиталистическому обществу, теряет смысл.

Но предположим, что проф. Каценеленбаум прав, и что кредит следует определять как категорию логическую. Тогда становится совершенно непонятным, почему Марксу понадобилось дать подробный анализ ростовщического капитала. Ведь при том условии, что потребитель-домохозяин и предприниматель ничем друг от друга не отличаются и на совершенно одинаковых основаниях пользуются чужим капиталом, нет нужды выделять особо — как это делает Маркс — докантилистические отношения. С другой стороны, современный капиталист, производящий ссудные операции, и средневековый ростовщик отуждают своим контрагентам один и тот же капитал — капитал приносящий проценты. Следовательно, причины разграничения кредитных отношений останутся невыясненными при согласии с концепцией Каценеленбаума. И только рассма-

тривая денежного капиталиста, современности и ростовщика докантилистической эры в качестве представителей различных общественных структур, можно понять концепцию теории кредита Маркса. По этому поводу у Маркса совершенно ясно сказано, что «отличие капитала, приносящего проценты, поскольку он образует существенный элемент капиталистического способа производства, от ростовщического капитала, отнюдь не лежит в самой природе или в самом характере этого капитала. Различие это создается лишь изменившиеся условия его функционирования и вызванный ими совершенно новый облик заемщика, простояющего денежному кредиту»⁵⁾. Понятия за единой всеобъемлющей концепцией не позволяет проф. Каценеленбауму дать четкую формулировку капиталистическому кредиту. Декларируя о своей солидарности с Марксом, Каценеленбаум все же в вопросе об историчности категории кредита стоит на принципиально иной позиции.

Возникает, в связи со сказанным выше, следующий вопрос: если из поля нашего зрения будут исключены ссудные сделки некапиталистических групп, то потеряет ли свою стройность (как это хочет доказать Каценеленбаум) теория кредита. Во всем нет. Кредит некапиталистический сохраняется в эпоху развитого капитализма по той причине, что наряду с двумя основными классами существуют специальные группы прежних хозяйственных систем. И обуславливается этот кредит ростовщическим капиталом. По этому поводу Маркс говорит следующее: «Капитал, приносящий проценты, сохраняет форму ростовщического капитала, поскольку дело идет о таких лицах, классах или отношениях, которые исключают возможность займа в смысле, соответствующем капиталистическому способу производства; таковы займы на личные нужды, например, в ссудной кассе; займы представителям потребительного и расточающегося богатства; таков случай, когда про-

изводитель является производителем некапиталистическим, как например, мелкий крестьянин, ремесленник».

Необходимо также обратить внимание на то, как понимает проф. Каценеленбаум внешние отношения, складывающиеся при ссуде капитала. Вопрос сводится к пониманию природы ссудного капитала. Каценеленбаум пишет, что «в современном хозяйстве каждая кредитная сделка является по существу передачей чужому предприятию для временного обращения, известной доли национального внешнего капитала»⁶⁾. При таком определении совершенно исчезает специфичность ссудного капитала, усиленно подчеркиваемая Марксом. Хотя Каценеленбаум и указывает на недостаточность смешения ссудного капитала с другими видами капитала, но не делает отсюда соответствующих выводов. На рынке фигурируют только ссудные капиталы. Но для отдельного предпринимателя, в зависимости от положения его дела, может понадобиться ссудный капитал не как капитал, который следует использовать в процессе производства, а как деньги. Каценеленбаум не признает двойственной природы ссудных капиталов. Поэтому он оказывается в затруднительном положении, когда переходит к выяснению спроса на ссудный капитал в период кризиса. Очень странно выглядит следующий абзац, где он указывает, что при кризисе «спрос на добавочные капиталы есть в основе своей спрос на добавочные внешние капиталы»⁷⁾. Это положение совсем не согласуется с известными словами Маркса о том, что «как олень жаждет свежей воды, так буржуазная душа жаждет теперь (т. е. в период кризиса денег) (курсив мой В. Г.), этого единственного богатства».

Недостаточно ясная формулировка категории ссудного капитала приводит проф. Каценеленбаума к полному отказу от анализа такого явления, как образование фиктивных капиталов. Оставаясь на той точке зрения, что при ссуде происходит передача только внешнего капитала, Каценеленбаум не может объяснить процесс образования фиктивных капиталов.

В заключение необходимо указать, что проф. Каценеленбаум поддерживает распространную, но ложную версию о родстве теории кредита Косинского с теорией Маркса. Каценеленбаум пишет, что «заслуга дальнейшей разработки вопроса о сущности кредита в направлении, наметившем Марксом, принадлежит представителю русской экономической науки В. А. Косинскому»⁸⁾. На самом же деле Косинский дает совершенно отличную от марксистской теорию кредита, но скрывает ее под внешней оболочкой марксистской терминологии, вводя тем самым в заблуждение своих читателей. Не избежал этой ошибки и проф. Каценеленбаум. Размеры статьи не позволяют подробно разобрать теорию Косинского, но достаточно указать на определение им категории капитала, чтобы установить, насколько далеко его взгляды от воззрений Маркса. Косинский определяет капитал как «продукты прежнего труда человека, обращенные на производство других капиталов, а не для удовлетворения личных потребностей владельца»⁹⁾. Определение формальное, без всякого анализа общественных отношений. Если вспомнить, что Каценеленбаум в своих определениях тоже придерживается метода констатирования фактов, без анализа их сущности, то ясно, что ошибка его в вопросе отнесения Косинского к числу последователей Маркса не случайна.

В. Герасенко.

тут, исследования которого охватили 75% потребительских и 55 промышленных товаров мирового товарооборота. Институт констатировал, что тергес мировой торговли «обеспечивает почти исключительно уменьшение мировой торговли сырьем».

Характерны цифры британской внешней торговли. Экспорт угля в 1913 году составлял 98 млн. тонн, в 1927 году — 68 млн. тонн. Экспорт железа и стали в 1913 году составлял 4,97 млн. тонн, в 1927 г. — 4,20 млн. т. е. важнейшие статьи экспорта подверглись сокращению. В это же время оборот судов в английских портах не только не сократился, но заметно поднялся: со 164 млн. тонн до 182 млн. тонн.

Характерен пример Италии. Импорт и экспорт Италии составляли в 1913 году 31,8 млн. тонн, в 1928 г. — 36,4 млн. тонн. Торговый флот за это время вырос с 1,5 млн. тонн до 3,5 млн. тонн. Таким образом, за 15 лет торговли Италии в весовом выражении выросла на 12%, а торговый флот вырос на 133%.

Изменения в значении сырья для мировой торговли вообще возможны при следующих предпосылках: или увеличилась переработка сырья в странах его производства, или улучшилось использование сырья вследствие рациональных технических приемов, или произошло сокращение тех отраслей, которые требуют много сырья (напр., строительная деятельность). Несомненно, что эти предпосылки в настоящее время являются фактом, и они еще раз подтверждают соображения о сокращении мировой торговли сырьем. Значительно сокращению после войны подверглись и пассажирские морские перевозки вследствие ограничения иммиграции в САСШ и слабой покупательной способности народов после войны.

Пассажирское движение по Атлантическому океану:

	Движение	Движение	Всего
	на Запад	на Восток	
1913 . . .	1866301	718373	2584674
1926 . . .	582054	357649	939703

Таким образом, структурные изменения в мировом хозяйстве привели к тому, что мировая торговля поставила перед морским транспортом

суженные, в сравнении с довоенным временем, задачи. Однако, мы не должны переоценивать этих структурных изменений, т. к. их влияние на работу тоннажа частично парализовано изменившейся географией морских сообщений, что выражается в удлинении среднего рейса судов и вследствие этого некоторого замедления их оборота.

По размерам статьи невозможно детально коснуться этого вопроса. Укажем только, что средний рейс судна в мировых сообщениях вырос в сравнении с довоенными данными на 12,2%.

Вот при этих условиях приходится разрешать задачу о диспропорции, которая возникла как следствие внутренних тенденций в развитии самого тоннажа и структурных изменений в мировом хозяйстве и мировой торговле после войны.

	Движение	Движение	Всего
	на Запад	на Восток	
1193 г. . .	1,866,301	718,373	
1926 г. . .	582,054	357,649	
Всего . .	2,448,355	1,076,022	

Развитие конъюнктуры фрахтового рынка всегда отличалось интенсивностью и резкостью своего движения. Предложение тоннажа не обладает эластичностью: повышение фрахтов не вызывает немедленного повышения предложения тоннажа. С другой стороны, понижение фрахтов медленно приводит к изъятию тоннажа из эксплуатации, т. е. эксплуатировать судно всегда будет выгодней, если потери от эксплуатации будут меньше, чем расходы, связанные с консервированием судна. Еще затруднительней полное изъятие капиталов из мореходного предприятия вследствие сильной связанности и высокого органического строения этих капиталов.

Наоборот, для спроса на тоннаж характерна высокая эластичность. Резкое падение фрахтов в послевоенный период не было исправлено дальнейшим развитием конъюнктуры. Это падение явилось в результате высокой военной конъюнктуры, вызвавшей не по потребности огромный рост производственного аппарата морского транспорта и закрепилось вследствие структурных изменений в мировой

торговле. Производственный аппарат морского транспорта в своем развитии оторвался от мировой торговли. Это выразилось прежде всего в разрыве движения фрахтов и цен. Коэффициенты корреляции между индексами фрахтов и оптовых цен целиком это подтверждают:

1920 г. 1921 г. 1922 г. 1923 г. 1924 г. 1925 г.					
+0,79 +0,74 +0,037 +0,701 —0,305 +0,672					

Фрахтовые ставки падали гораздо стремительней, чем двигались товарные цены.

	1913 1920 1921 1922
Индексы фрахтов . . .	100 376,9 136,1 104,9
Индексы цен . . .	100 283,2 181,0 159,5
1923 1924 1925	
Индексы фрахтов . . .	94,3 97,5 102,2
Индексы цен . . .	169,1 173,9 166,5

Это положение существовало и в 1928 году. По данным «Экономиста», в конце 1928 года фрахтовый индекс колебался от 98 до 104, по данным «Манчестер Гардиан», эти колебания совершались в пределах 89—92, в это же время индексы цен были равны: в САСШ—150, в Англии—137,9, в Германии—140,1, в Японии—174 и т. д.

Несоответствие вышесказанного производственные возможности морского транспорта находят свое подтверждение еще в ряде очень важных экономических фактов. Мы имеем в виду возросшие рейсы судов под балластом (без груза), повышенную утилизацию загруженного тоннажа и консервирование судов.

Если обратиться к наиболее важным участкам мировых путей — к Суэцкому и Панамскому каналам, то увидим увеличение балластных рейсов. Балластные рейсы в процентах ко всему пропущенному тоннажу по Суэцкому каналу составляли в 1913 г.—4,3%, в 1927 г.—7,8%; по Панамскому каналу эти цифры соответственно составляли 13,5 и 17,4%. «Перевозочная промышленность продает самое перемещение» (Маркс). Однако, суда с балластом, создавая перемещение, не в состоянии реализовать его.

В общем и целом значительно понизилась утилизация грузовой тоннажа. На одну регистровую нетто-

тонну в портах Германии было нагружено следующее количество весовых тонн:

	Приход	Отход
1913 г.	1,45	1,03
1922 г.	0,23	0,62
1923 г.	1,24	0,63
1924 г.	1,05	0,68
1927 г.	0,89	0,51
1928 г.	0,82	0,50

Такое же ухудшение утилизации тоннажа мы наблюдаем по Суэцкому каналу. Панамский канал в этом отношении является исключением, т. к. в движении по этому каналу принимали участие главным образом страны, которые и во время войны и после находились в лучших условиях (Канада, САСШ). Но при этом надо подчеркнуть, что часто балластные рейсы в Панамском канале выше, чем в Суэцком.

Относительно консервированного тоннажа укажем, что к 1927 г. его размеры составляли около 4 миллионов тонн. В настоящее время сокращение консервированного тоннажа идет по линии его уничтожения. Таким образом, длительная послевоенная депрессия на фрахтовом рынке вызвала в значительной степени преждевременное разрушение производственно-материальных элементов морского транспорта.

Все эти явления, характеризующие работу мирового тоннажа, свидетельствуют, что производственные эксплуатационные возможности тоннажа не могут быть целиком реализованы в условиях современного мирового хозяйства. В этих явлениях в частной форме вскрывается мысль Маркса относительно всего капиталистического производства. «Условия непосредственной эксплуатации и условия ее реализации не тождественны. Они не совпадают не только по месту и по времени, но и в понятии. Первые ограничены только производительной силой общества, вторые — пропорциональностью различных отраслей производства и потребительной силой общества». В настоящий момент исключена пропорциональность — развития мирового тоннажа и мировой торговли, сокращена «потребительная сила» общества, и поэтому морской тоннаж не в состоянии целиком реализовать свою эксплуатацию.

1) «Учение о деньгах и кредите», ч. II, стр. 25, изд. 1927 г.

2) Там же, стр. 14.

3) «Капитал», т. III, ч. I, стр. 266 изд. 1927 г.

4) «Учение о деньгах и кредите», ч. II, стр. 177.

5) «Капитал», т. III, ч. 2, стр. 113, изд. 1929 г.

6) «Капитал», т. III, ч. 2, стр. 113.

7) «Учение о деньгах и кредите», ч. 2, стр. 39, курсив мой.

8) Там же, стр. 40.

9) Там же, стр. 14.

10) М. Косинский. Учреждения для мелкого кредита в Германии.

К спорам по вопросу о предмете политической экономии

В дискуссии, развернувшейся сейчас в теоретической экономике, спорящие стороны разошлись не только по ряду частных вопросов, но и во взглядах на всю экономическую систему Маркса в целом, на предмет и метод теоретической экономики. Рубин в полемике с Бесоновым и Коном разводит, что предметом теоретической экономики нужно считать производственные отношения товарно-капиталистического общества, при чем последние берутся в их внутреннем смысле, единстве, как система. Нужно отметить, что оба эти момента, подчеркиваемые Рубиным, вполне соответствуют смыслу экономического учения Маркса. Прав Рубин и в том, что связь производственных сил и производственных отношений понималась Марксом не механически, упрекнуто. Производственные отношения, развиваясь под влиянием изменения производственных сил, имеют в этом своем движении свою внутреннюю — логику развития. В этой связи чрезвычайно важно напоминание т. Карева, что определенные производственные отношения, будучи порождены развитием производственных сил, составляют теперь имманентный закон развития данного способа производства. Маркс неоднократно подчеркивал, что для капиталистического общества имманентным законом развития является создание и увеличение прибавочной стоимости, а не непосредственно потребление. Специфически-капиталистические производственные отношения определяют теперь закон развития самих производственных сил в капиталистическом обществе. По всем этим вопросам нельзя не согласиться с Рубиным. Больше того, всякая попытка опровергнуть изложенное выше понимание предмета политической экономии, противопоставляя ему то или иное, что производственные силы и производственные отношения входят на равноправных нача-

лах в предмет политической экономии, уводит нас далеко от системных взглядов Маркса на этот вопрос. Это означало бы для объяснения капиталистического общества прилечь к одинаковым основаниям, как анализ производственных отношений, исторически переходящих и прототипических, так и исследование техники, как таковой.

При последовательном проведении такая точка зрения может привести к апологии капитализма. Невольно также возражения некоторых критиков Рубина против определения им предмета политической экономии, как системы производственных отношений товарно-капиталистического общества.

Как правильно отмечает Рубин, понятие система отнюдь не предполагает чего-то застывшего, статического, как то думают критики. Здесь лишь подчеркивается, что противоречивое развитие производственных отношений предполагает известное единство этих противоборствующих, их внутреннюю связь. Ведь, если не признать этого единства производственных отношений, что останется тогда от стройной системы категорий, переходящих друг друга и сохраняющих внутреннюю связь, показанной Марксом в капитале. Из того факта, что определение предмета политической экономии, данное Рубиным, можно сказать, лишь воспроизводит определение, даваемое в свое время классиками марксизма, является бесспорно правильным, отнюдь не следует, что верна и вся система взглядов Рубина на этот вопрос.

В определении предмета политической экономии недостаточно ограничиваться абстрактными, хотя и верными формулировками и общими рассуждениями о взаимоотношениях форм и содержания, производственных сил и производственных отношений. А нужно показать, что из себя представляет эта система

производственных отношений товарно-капиталистического общества, какова ее диалектика, какую специфическую форму принимает здесь взаимоотношение формы и содержания, производственных сил и производственных отношений. Рубин пытается вскрыть специфическую природу товарно-капиталистического общества, делает, однако, из таким образом, что реальное понимание им предмета политической экономии, находящее свое выражение в трактовке им ряда основных проблем (абстрактный труд и т. д.), находится в противоречии с взглядами Маркса на этот вопрос. Завершим абстрактным определением предмета обнаруживается неверное понимание реального предмета политической экономии.

Вскрывая в главах о товарном фетишизме специфическую природу товарно-капиталистического общества, Рубин совершенно верно исходит из понимания его, как материально-связанного и в то же время состоящего из внешне-самостоятельных частных товарнопроизводительных. Отсюда овеществление производственных отношений, персонализация вещей, образование экономических отношений призываем к вещам, вещи приобретают социальную форму. Переживание вещей в материальном процессе производства связано с установлением производственных отношений и т. д.

Но не объясняет ли все это к признанию более глубокой связи между процессом труда вообще и установлением определенных производственных отношений. Если взять не простое товарное хозяйство, а капиталистическое общество, то оно вынуждено производить, как неоднократно утверждал Маркс, так как будто оно не является обществом с ограниченной специализацией основой. Оно должно все более развивать производственные силы и в

то же время его развитие всегда должно происходить в рамках определенных производственных отношений. Развитие производственных сил есть метод для сохранения и увеличения стоимости и прибавочной стоимости, подлинный закон движения капитализма. Но в то же время в этом изменении производственные силы имеют и свою логику развития. Они систематически выходят за пределы ограниченных капиталистических производственных отношений. Если и при социальном обществе производственные отношения будут тесно связаны с производственными силами, будут ими определяться и т. д., то все же там их взаимодействие будет иное. Производственные отношения и производственные силы будут согласованы друг с другом в исходном пункте. Движение тех и других будет происходить всегда через такое сознательное согласование. В условиях же капитализма в само движение производственных отношений, в их диалектику включена внутренняя логика развития производственных сил.

Через развитие производственных сил и через выход их за рамки ограниченных производственных отношений происходит здесь развитие капиталистических производственных отношений, принимающих в силу общей структуры товарного и капиталистического хозяйства вещную форму. Процесс производства носит здесь двойственный характер. С одной стороны, это процесс труда; развитие производственных сил есть основной метод увеличения прибавочной стоимости. Непосредственный результат роста производственных сил — увеличение материального содержания богатства суммы потребностей стоимости. С другой стороны, уже в самом процессе производства речь идет о создании и увеличении прибавочной стоимости, хотя

возможность реализации созданной стоимости и прибавочной стоимости определяется ограниченными условиями распределения и потребления. В критиках и проявляется то обстоятельство, что внутренняя логика производственных сил включена в движение производственных отношений, и что производственные силы выступают, как общественные производственные силы, а производственные отношения, как ограниченные отношения капитализма (отношения распределения, потребления), то есть в силу противоречивости их. С развитием капитализма производственные силы получают, пусть на основе собственных законов капитализма, свою объективную определенность — общественный характер, все более становящийся в противоречие с законами форм, капиталистическими производственными отношениями. Да и в общей природе товарного хозяйства, где дана материальная связанность и одновременно известная самостоятельность частных хозяйств, вытекает, что в диалектику производственных отношений через вещную форму и через абстрактный труд, его количественную сторону общественную — необходимый труд включена и внутренняя логика развития производственных сил. Само развитие форм стоимости от простой до денежной тесно связано с развитием производственных сил.

Отсюда отнюдь не следует, что в предмет политической экономии включаются лишь на равноправных началах и производственные силы и производственные отношения. Мы согласны с Рубиным в том, что производственные силы, взятые во всей их конкретности, должны изучаться в особой науке, отличной от политической экономии. Но отсюда нельзя делать тот вывод, который делает Рубин, что производственные силы и процесс труда вообще есть лишь предпосылка, нечто внешнее для политической экономии. Для нас процесс труда вообще входит в политическую экономию, но не как таковой, а со стороны внутренней связи его с развитием производственных отношений.

У Рубина же, с признанием производственных сил лишь предпосылкой, на долю политической экономии достается изучение не материального процесса в его особой исторической форме, а лишь эта форма, оторванная от процесса труда вообще. Это сказывается в трактовке им ряда проблем политической экономии. Отсюда же его отрывание за физиологическим трудом права быть одним из моментов, составляющих абстрактный труд, пусть не самостоятельным, взятым в связи с социальной функцией, выполняемой им.

Конечно, субстанция стоимости социальна, как социальные и другие категории. Специфичность же товарно-капиталистического общества заключается в том, что в диалектику производственных отношений социальных форм (хотя и производственные силы общественны) включается внутренняя логика развития процесса труда вообще и производственных сил, а само развитие производственных отношений и отскакивающих их категорий, есть выражение развития противоречия производственных сил и производственных отношений капитализма.

Политическая экономия выражает в категориях и их движениях производственные отношения товарно-капиталистического общества и их развитие в связи с развитием производственных сил, процесса труда вообще.

С. Иванов.

От редакции.

Современные споры в марксистском лагере политической экономии, нашедшие вокруг проблемы абстрактного труда, переросли к настоящему времени рамки этой отдельной проблемы и захватили целый ряд других решающих вопросов содержания и методологии экономической теории.

Помешая в дискуссионном порядке статьи тов. Марголиса и Иванова, редакция отстраняет страничку «Листка» для обсуждения, как затронутых авторами проблем, так и других спорных вопросов теоретической экономии.

Редактор — РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

К НАМИМ РАЗНОГЛАСИЯМ

(Несколько замечаний к вопросу об абстрактном труде)

Совершенно понятна и законна та страстность, которая разгорелась вокруг спора об абстрактном труде между школой Рубина и его противниками. В самом деле, проблема абстрактного труда, — как-то признавал и Маркс, — является центральным пунктом марксовой теории стоимости.

Надо раньше всего дать правильное, — с точки зрения революционного марксизма — определение понятия абстрактного труда. Нельзя быть марксистом и рассматривать абстрактный труд с точки зрения естественно-технических свойств труда. Абстрактный труд дает лишь определение общественной формы организации человеческого труда. И только.

Пока мы имеем дело с товарнопроизводителем, который занят своим конкретным, специальным трудом, мы имеем дело с **трудом частным**, а не общественным: сапожник в своей мастерской, шьющий сапоги, но еще не знающий, предает ли он сапоги, или нет, — занят частным трудом. Общественным труд сапожника становится лишь тогда, когда он сапоги выносит для продажи на рынок: не только выносит, но и продает их; только акт рыночного обмена делает труд сапожника — труд частный — труд общественным.

На рынке происходит в общественной, абстрактной форме уравнение различных видов конкретного труда через приравнивание продуктов специального труда: холста таза, сапог сапожника, сапожка портного и т. д. Конечно, абстрактный труд образуется еще в самом процессе производства частного товарнопроизводителя, ибо сапожник заранее знает сапоги для рынка, и в этом смысле конкретный труд сапожника является частным и в «скрытой» форме общественным. Но все полное осуществление абстрактный труд получает в процессе рыночного обмена, при социальном уравнении конкретных видов труда. Абстрактный труд не является физиологически равным трудом, а социально-уравненным трудом. Из так понятого

абстрактного труда с необходимостью вытекает и понятие стоимости.

Таким образом, общественный характер частного, конкретного труда проявляется в акте рыночного обмена путем абстрагирования от его конкретной сущности — технико-специфической определенности. Если бы мы на рынке не продавали этот процесс абстрагирования, это отвлечение от специальных видов труда — исчезла бы самая возможность какой-либо общественной связи между бесчисленным множеством частных товарнопроизводителей, составляющих самый стержень капиталистической системы хозяйства. И эту сугубо общественную функцию выполняет абстрактный труд. Вот почему абстрактный труд является категорией на все 100 проц. социальной, а не физиологической; по этой же причине абстрактный труд является категорией не логической, а исторической. На капиталистическом рынке происходит социальное уравнение труда сапожника, портного и т. д., социальное уравнение конкретных видов труда, происходит явление чисто общественного, чисто социального; мы там не видим физиологического равенства. И теоретическим выражением этого социального уравнения служат историческая категория абстрактного труда.

Если бы мы жили в обществе, в котором отсутствует рынок, в котором не было бы рыночного обмена, — никакой речи об абстрактном труде не могло бы и быть. Если же исходить из факта физиологического равенства труда, то это равенство существовало и задолго до капитализма; это равенство, собственно говоря, совершенно безразлично для общественной формы организации производства.

Если понимать стоимость, как социальную форму, — а только так ее Маркс и понимал, — то мы признаем, что только абстрактный труд и создает стоимость продуктов труда. Не труд, как таковой, не труд, как физиологическая затрата мышц и т. д., а лишь труд, организованный

в определенную общественную форму, — творец стоимости. В условиях капиталистического хозяйства обмен является определенной социальной функцией процесса производства и, как таковой, включается в сам процесс производства. Вне обмена не существует ни одна категория марксовой политической экономии; не существует и категория абстрактного труда. Нет обмена, — нет и абстрактного труда.

Большинство критиков Рубина (хотят они того, или не хотят) скатываются фактически к тому, что признают абстрактный труд категорией физиологической и внеисторической. Тут можно назвать и Шабаева и Дашковского, Копа и Финна, Енолаевского и Михайлова и пр. Это положение особенно вышукло и последовательно отстаивает Дашковский. Для него абстрактный труд является «достоинством» любой общественной формации, но только в товарно-капиталистическом хозяйстве этот «вечный» абстрактный труд приобретает на деле общественную значимость. Что же касается качественной природы абстрактного труда, то она никогда не меняется. Она одинакова и для докапиталистического хозяйства и для социалистического хозяйства. Несколько иную точку зрения занимает в этом вопросе Шабаев, который точно так же признает абстрактный труд категорией внеисторической, но, — говорит Шабаев, — абстрактный труд, приобретая в условиях товарного хозяйства новую социальную функцию, приобретает и новую качественную природу. В условиях капитализма абстрактный труд становится **экономическим трудом** (хотят сказать, термин никогда не употреблявшийся Марксом). Таким образом (спасибо Шабаеву), мы вместо одной категории уже имеем две, и, самое главное, стоимость, оказывается, создается не абстрактным трудом (как то неустанно твердил Маркс), а трудом экономическим. В марксовой теории стоимости мы, вопреки Шабаеву, имеем лишь одну категорию — категорию абстракт-

ного труда, которая является экономической. Маркс никогда не интересовался трудом человека вообще¹⁾, его всегда интересовал труд **товарнопроизводителя**, связанного с процессом обмена на рынке. С этим согласен и критик Рубина. Но ведь этот труд Маркс всегда называл абстрактным. Откуда же вдруг взялся зоополучный экономический труд. Ведь ясно, что Маркс под абстрактным трудом подразумевал труд товарнопроизводителя. Совершенно очевидно то, что Шабаев называет абстрактным трудом — Маркс называл физиологическим трудом, а последний служит у Маркса лишь предпосылкой; а что Шабаев называет экономическим трудом — Маркс называет действительным объектом его исследования.

Если послушать критиков Рубина, то получается, что стоимость не является выражением абстрактного труда, ибо образует стоимость физиологический труд, а абстрактный труд вовсе не находит своего выражения в стоимости, не создает стоимости. А раз так, то ясно, что абстрактный труд не должен являться объектом исследования политической экономии. Приходится только пожалеть бедного Маркса, который при потратил так много времени на исследование абстрактного труда и который не без горести писал Энгельсу, что эта честь (критическое открытие абстрактного труда) принадлежит ему.

Наши выводы таковы: Если не извращать дух учения Маркса, нельзя утверждать, что абстрактный труд — физиологическая затрата человеческой энергии.

Физиологию и их невольные помощники (группа ленинградских экономистов) все больше вынуждены отходить от буквы и духа учения Маркса.

Д. Марголис.

1) Утверждение о том, что «Маркс никогда не интересовался трудом человека вообще, мы целиком оставляем на совести автора. Ред.