

ТОВАРИЩ

ПЯТИДНЕВНАЯ ГАЗЕТА СТУДЕНТОВ И СОТРУДНИКОВ ЛЕНИНГР. ЭЛЕКТРО-МЕХАНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.
№ 17 (197) 11 января 1932 года. VI ГОД ИЗДАНИЯ
15-й ГОД ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ Первая страница в институте вышла 22 декабря 1922 года

Прошедшие партийные собрания специализации одобряют решение парткома о преподавателе Максимове и работе Соц.-экономического цикла. Собрания единодушно требуют ускоренного пересмотра планов и программ соц.-экономических дисциплин. Собрания требуют от каждого коммуниста большевистского изучения революционной теории.



Парт-собрания специализаций требуют от каждого коммуниста непримиримой борьбы за чистоту Ленинской теории

Соц.-экономические кафедры должны обеспечить выполнение задач, поставленных письмом тов. СТАЛИНА

Пересмотреть планы и программы соц.-экономических дисциплин, изгнать гнилой либерализм из марксистско-ленинской учебы студента

Резолюция преподавателей соц.-эк. цикла по письму тов. Сталина

1. Письмо т. Сталина имеет огромное политическое и теоретическое значение, но мобилизует внимание всей партии, работников теоретического фронта вообще и работников истории партии и единства в особенности, на непримиримую борьбу с буржуазной идеологией, с всякими извращениями марксизма-ленинизма, с контрреволюционным троцизмом, который агенты наших классовых врагов протаскивают контрбандным путем в нашу литературу, пользуясь гнилым либерализмом отдельных ленов партии.

Письмо т. Сталина со всей остротой ставит задачу поднятия на должную ольшевистскую высоту истории партии и всей нашей теоретической работы в целом.

2. Общее собрание преподавателей соц.-эконом. дисциплины ЛЭМИ считает, что вся работа соц.-экон. цикла должна быть построена на основе реализации задач, выдвинутых т. Сталиным. Во всей идеологической и научно-исследовательской работе каждого преподавателя и всех кафедр соц.-эконом. цикла в целом должна быть в еще большей мере осуществлена большевистская партийность.

3. Собрание цикла считает необходимым пересмотреть все программы и задания под углом зрения усиления критики социал-фашистско-надетских, троцкистских взглядов и большего освещения борьбы Ленина и всей партии со всеми разновидностями оппортунизма. Особое внимание должно быть обращено на разоблачение троцкистского тезиса «переворужении» большевизма и поумножении теорий Р. Люксембург, под прикрытием которых левый соц. фашизм и контрреволюционный троцизм ведут борьбу с международным большевизмом.

4. Собрание обращает внимание директoрата, руководителей кафедр, партийной и советской общественности на необходимость создания условий, при которых была бы невозможна в стенах нашего института работа таких левых научных работников, как бывший преподаватель диалектического материализма МАКСИМОВ.

Общее собрание преподавателей соц.-экон. цикла целиком присоединяется к решению парткома и кафедры диамата по делу преподавателя Максимова. Собрание расширяет его работу, как вредительство на теоретическом фронте со стороны замаскированного классового врага, выражающегося в систематическом игнорировании ленинского этапа философии, в замазывании борьбы с идеализмом, в вульгаризации и искажении основных проблем диалектического материализма.

Преподаватель Максимов не давал критики правого и левого оппортунизма и на деле боролся против генеральной линии партии.

что все кафедры физико-математических, технических и конкретных экономических дисциплин, при ведущем активном участии всех кафедр соц.-экон. цикла, партийной организации и ячейки ОБМД, должны развернуть борьбу за внедрение марксистско-ленинской методологии во всю научно-исследовательскую и педагогическую работу института.

Цикл обязывает кафедры диамата, политической экономии и теории советского хозяйства реализовать решения 2-й партконференции института, принять активное участие в проверке, составлении на основе новых профилей, программ по физ.-математическим, техническим, конкретным, экономическим дисциплинам с точки зрения внедрения в них марксистско-ленинской методологии. Цикл должен систематически беспощадно разоблачать имеющиеся в стенах нашего института попытки со стороны отдельных преподавателей протаскивать открыто буржуазные идеалистические и механистические взгляды в вопросах естествознания и техники.

Собрание считает необходимым поднять на более высокую ступень изучение диамата аспирантами и профессора-

сно-преподавательским составом института.

7. Собрание ставит перед партийной организацией и всей студенческой массой вопрос о необходимости повысить качество проработки социально-экономических дисциплин.

С другой стороны собрание считает, что кафедры соц.-эконом. цикла должны вплотную заняться вопросом приближения преподавания соц.-эконом. наук к специализации института.

8. Задачи, поставленные т. Сталиным и вытекающие из линии партии могут быть реализованы только на основе беспощадной борьбы со всякими буржуазными и социал-фашистскими теориями. На основе еще более последовательного проведения большевистской партийности в науке и непримиримой борьбы на два фронта, как с правым оппортунизмом, главной опасностью на современном этапе революции, так и с левыми формами протекания троцизма — передового отряда контрреволюционной буржуазии, а также с малейшими проявлениями к ним гнилого либерализма, являющегося головотяпством, граничащим с преступлением, изменой рабочему классу.

Коммунисты тяговики о письме т. Сталина

Советский Союз из страны отсталой превращается в мощную индустриальную страну. Коллективизацией сел.-хоз. уше охвачено 62% всех бедняцко-средняцких хозяйств. С каждым шагом вперед по пути индустриализации и коллективизации с. х. база капиталистических элементов суживается, вызывая все более острое сопротивление классовых врагов.

В предсмертных судорогах классовый враг ищет новых форм борьбы. Он помимо прямых форм классовых борьбы переходит к замаскированию, учитывая огромное значение марксистско-ленинской теории, он пытается запереться на теоретическом фронте и отсюда вредить социалистическому строительству.

Классовый враг увеличил свою активность на научном философском историческом фронте.

Мы имеем за последнее время усиление контрбандных троцкистских вылазок (Случий, Волосевич и др.), имеющих своей целью извращение революционной теории и большевистской истории и опорочение нашей практики.

Обсудив письмо вождя, собрание считает необходимым усиление борьбы на два фронта в философии с меньшевистствующим идеализмом и механистическим ревизионизмом и мобилизует внимание всех членов партии на необходимость дачи резкого большевистского отпора всяким правым и левым выступле-

ниям, кем и под каким соусом они бы не подносились.

Партийно-комсомольское собрание одобряет решение бюро партийного комитета и партактива о снятии с преподавания и дисквалификации оппортуниста и замаскированного классового врага, вредителя на научном фронте Максимова.

Собрание считает, что положительная оценка, данная старым составом бюро яч. ВКП(б) Максимова, как преподавателя диамата и истмата за указанный в характеристике период, не соответствует действительности.

При этом собрание отмечает ошибку бюро старого состава, которая усугубляется тем, что халтурность Максимова бюро была известна.

Собрание предлагает партийному бюро проверить преподавание социально-экономических дисциплин и мобилизовать внимание всего студенчества на необходимость поднятия на более высокую принципиальную высоту качество усвоения социально-экономических дисциплин.

Собрание считает необходимым проработать во всех кружках письмо тов. Сталина.

Собрание считает необходимым развернуть на специализации работу общества вспомогательных материалистов-диалектиков.

Методбюро парткома

В связи с реорганизацией и укрупнением партучебы, в этом году, при парткоме ЛЭМИ сделано методическое бюро.

Основная задача его, дифференцированное руководство всеми звеньями парт. учебы, как с методической стороны, так и по содержанию (программы, задания, работа семинаров, руководств кружков, обобщение и распространение лучшего опыта и т. п.).

Методбюро отвечает за качество методики и идейно-теоретический уровень парт. учебы.

До настоящего времени методбюро разработало: 3 программы, 11 заданий и 1 вопросник («политвикторины») по различным предметам и звеньям парт. учебы.

Методбюро обеспечивает бесперебойное снабжение всех кружков необходимыми заданиями до конца учебного года.

Самый слабый участок работы методбюро, на который нужно немедленно надавить, это живое руководство (помимо семинаров) живыми звеньями парт. учебы, путем их инспектирования членами методбюро вместе со специальными бригадами, создаваемыми на каждой специализации.

Очередными, актуальными задачами методбюро и культпросектора парткома в целом, являются также:

Развернутая проработка письма тов. Сталина во всех звеньях партсети, подготовка решений предстоящей всесоюзной партконференции.

Усиление работы по теоретической подготовке низового партактива, обеспечение регулярной консультации для руководителей всех типов кружков.

Огромное практическое и общественное значение приобретает также подготовка (в ней должен принять самое горячее участие «Товарищ» и стенгазеты специализации) общепартийной конференции по партпросвещению, которая должна быть проведена в ближайшие дни.

Эта конференция даст сильнейший толчок всей работе парт. орг. ЛЭМИ по марксистско-ленинскому воспитанию студенчества и ускорит перевод этой работы на подлинно боевые рельсы.

В. Коватев.

В 4-м году пятилетки ЛЭМИ должен работать по новому

Работа ЛЭМИ под огнем 2-й, производственной конференции

5 января в актовом зале открылась учебно-производственная конференция ЛЭМИ. С докладом об итогах 1931 г. и итогах и перспективах 1932 г. выступил тов. Шингарев.

Тов. Шингарев отмечает финансовую неразберихку, имеющуюся в начале учебного года — на дефиците 189 тыс. руб. С течением времени вымозглась еще задолженность в 142 тыс. руб. и нам дожны 136 тыс. руб. Этот дефицит лежит бременем на Институте.

С проф. препод составом все благополучно, состав его все растет. Докладчик и ассистентский состав тоже, но, к сожалению, ассистентский состав мало пополняется за счет аспирантов (рост за счет аспирантов 2—3%).

ЛЭМИ имеет 12 вечерних групп, которые организованы при заводах. Подушается, однако, ряд недоразумений. ВСНХ до сих пор не выдал приказа о переводе учащихся вечернего ВТУЗа на одно, закрепленное предприятие.

Аппарат Института новый, но требует «по новому работать, по новому руководить» не проник в аппарат ЛЭМИ и специализаций, которым передано оперативное руководство.

Центром учебно-методической работы должна стать кафедра, но она еще не стала оперативной единицей.

Об НПО. Мы еще не осуществляли должное руководство студентами на практике, еще многое надо сделать для улучшения формы, содержания и всей системы НПО.

В бригадно-лабораторном методе имеем много неполадок и частично сползание отдельных групп к активно-групповому методу по договоренности с преподавателями.

Студенчество еще не научилось бороться как следует за знания и за качество учебы.

Хозрасчет. Тов. Шингарев особенно резко подчеркивает необходимость хозяйственной заинтересованности специализаций и лабораторий в получении производственных заказов, в наблюдении за производственными объектами Института, на реальное проектирование, откуда можно черпать дополнительные средства.

Премия. Проф. Залесский. Для хорошей работы важно иметь оперативные органы в аппарате ЛЭМИ. Налицо же есть возможность аппарата улучшить аппарат от дирекции мы слышим уже второй раз. Вопрос культурно-бытового обслуживания проф. преп. состава не маловажен, а ему уделяется мало внимания.

Тов. Зайцев. В отношении увязки теории с практикой наш Институт шлетается в хвосте. Приводит пример срыва НПО (последние два плана студентов на практику из-за денежных расчетов). За НПО должны отвечать и зав. кафедрами. В составлении программы НПО должны участвовать заинтересованные преподаватели. Надо пригрозить к группе, работающей на заводе, преподавателей, которые бежали соответствующую дисциплину в Институте. Сейчас контроль за прохождением НПО осуществляет мастер не отвечает за практику студента.

Тов. Корольков. В библиотеке соц. экономического цикла полная обезличка. Только в денежных вопросах она связана с физико-механическим Институтом, а в остальных вопросах ее никто не руководит. Надо эту библиотеку подчинить райкому ВБП(б).

Тов. Луган (от бюро пролетстуда) приветствует конференцию от бюро пролетстуда.

Он отмечает, что ответственного лица

за НПО в Институте нет. Тов. Жур, кроме вопроса руководства НПО, занимается также научно-исследовательской работой и уделяет мало внимания отдельным заводам. Руководители Института очень редко бывают на производстве. Программы Института не соответствуют реальной обстановке. Надо издать в этом вопросе обязательку, выделив при дирекции ответственное освобожденное лицо по руководству НПО.

Проф. Цраинов. Надо наши исследовательские лаборатории оживить. На оборудование лабораторий в 1931 г. денег совершенно не было отпущено. Недостаточно занимать лаборатории под другие помещения, надо закрепить их за специалистами. Стендография не справляется со своей работой и имеет перебои. Необходимо создать при Институте типографию.

Проф. Ефремов. Лабораторный метод, безусловно, повышает качество выпускаемого инженера, но этого нельзя сказать в отношении вечернего ЛЭМИ. Там картина совершенно обратная: качество проработки чрезвычайно неудовлетворительно, вследствие перепруженности студентов. В отношении преподавания нет четкости в методике.

Тов. Луканов. Дирекции особенно нужно заняться вопросами общности. Там отсутствуют комитеты для занятий и даже все красные уголки запяты под ябды. По вопросу хозрасчета на специализации должны быть конкретные указания со стороны дирекции.

Тов. Котляренко. Никто у нас сейчас

не знает, что из себя представляет хозрасчет. В отношении труддисциплины со стороны общественных организаций в помощи дирекции ничего не сделано. Необходимо практиковать товарищеские суды.

По докладу о переходе на новые профили учебные планы и программы выступает тов. Сысоев.

Доклад тов. Сысоева

Тов. Сысоев говорит об ошибках, имеющихся в прежних профилях. Профиль «вообще» без учета качественных изменений в промышленности без учета его развития, без учета лозунга «догнать и перегнать».

Сейчас эти ошибки в новых профилях исправлены. На основе профилей составлен развернутый учебно-производственный план. Этот план имеет в основе организационную увязку теории и практики, точно фиксирует на каждом этапе объем числа часов, рабочие места и т. п. Заранее указано наименование предмета будущей деятельности инженера. Четыре года подготовки работы на вышло по 6 декад в каждом. НПО и теория имеет отношение 6:4. Центр тяжести НПО переносится за последние годы на специальные практики. Тов. Сысоев остается приверженцем в форме и содержании заданий по дисциплинам для студентов, о дифференцированном контроле и 4-степенной оценке успеваемости. Кафедрой уделяется мало внимания вечернему отде-

лению, механически переносят методы дневного ВТУЗа на вечерний, комплектование преподавателей — менее удовлетворительно.

Содоклад проф. Пиотровского

С содокладом о бригадно-лабораторном методе выступил тов. Пиотровский. Лабораторный метод — метод диаметрально-противоположный групповому, где первичная проработка материала производится под руководством преподавателя и свиня последующая самостоятельно учащимися.

Формы, в которые выливается бригадно-лабораторный метод при его практическом осуществлении, зависят от степени зрелости студента (1-й или последние курсы), наличия достаточного по числу и соответствующего качества в учебниках, характер изучаемого курса, индивидуальности группы и преподавателя.

Составление учебников и заданий является одной из основных задач кафедры. В заданиях особенно важной частью являются контрольные вопросы, которые должны включать в себя возможно больше элементов расчетно-графического решения.

Контроль должен учитывать индивидуально студентов, при чем необходимо указать студентам показатели, которые дали бы возможность расширить знание и работу учащегося, как «отличную», «почти удовлетворительную» или «неудовлетворительную».

(Окончание в след. №-ре).

К итогам заочной конференции „Товарища“

В качестве первого, если не итога, то безошибочного вывода из проведенной «Товарищем» заочной конференции по лабораторному методу, надлежит признать почти полное безучастие проф. преп. состава Института ко всем тем вопросам, которые «Товарищем» будировались.

Только 3 преподавателя выступили в заочной конференции, или 3 из 300! 1%! Обозначается, что только одна сотая часть наших преподавателей интересуется, живо живет интересами социалистической высшей школы!

Активно выступили студенческие организации, заполнив все страницы 5 номеров «Товарища». И если не считать выступления Вавоского (одного из 1.800), то мы имеем единодушное признание преимуществ лабораторного метода по сравнению с методом групповым. Единственным студенчеством выступает на защиту внеурочия лабораторного метода и единодушно требует устранения всех недочетов, мешающих правильному его проведению в жизнь.

Большинство требований сводится к следующему:

- 1) перевести на лабораторный метод весь второй курс;
- 2) конкретизировать формы помощи отстающим;
- 3) повысить темп выпуска издательствами дефицитных учебников и улучшить порядок распределения этих учебников среди студентств;
- 4) улучшить систему качественного учета знаний студентов;
- 5) добиться таких расписаний занятий, при которых осуществимо максимальное эффективное построение индивидуальной и бригадной работы;
- 6) добиться распределения заданий в количестве одного на каждого студента;
- 7) углубить работу сильных бригад;
- 8) проводить большую методологи-

скую работу с преподавательским составом;

В признании полной неосознанности всех этих требований и в осуществление этих требований учебной частью, сделано следующее.

Весь 2-й курс с 1 января 1932 г. переводится на лабораторно-бригадный метод занятий.

Формы оказания помощи отстающим конкретизированы в трех направлениях:

- 1) организация дополнительных занятий за счет внутренних ресурсов специализаций; реальным источником таких ресурсов является организация свободных групповых вводных занятий по общим дисциплинам, как это сейчас проводится по физическим основам электротехники и по перемному току;
- 2) организация дополнительных занятий за счет добровольческого преподавательского фонда; по содоговору с МЭИ в этот фонд каждым преподавателем выделяется 2 часа в декаду, что дает при небольшом сравнительно проценте имеющихся в Институте отстающих, исключительные возможности; дело за волей научных работников;
- 3) организация товарищеской самопомощи.

В отношении учебников, их количества и качества, мы имеем глубокое сдвиги. Издательский план Института насчитывает около 60 названий новых учебников, против 12 прошлого года. Студенческая библиотека пополнилась книгами из библиотеки ЛЭТИ, пополняется книгами из б. отдела учебников.

Рациональное расписание инструктивно определено в письмах учебной части. Задания печатаются в таком количестве, которое должно обеспечить выдачу их каждому студенту. В связи с этим, однако, пришлось изменить прежнюю систему пользования.

Теперь задания после проработки дисциплины обязательно должны разра-

батываться в сохранном виде, заведующему специализацией.

Кроме переведенных выше делегатов конференции, с которыми учебная часть полностью солидаризируется, на страницах «Товарища» мы имеем еще и следующие:

- 1) увеличение консультаций для отстающих бригад за счет бригад сильных;
- 2) разделение собственно консультаций от проверки знаний;
- 3) увеличение консультаций за счет двояния и строяния бригад;
- 4) отмена вводных занятий.

С этими предложениями учебная часть согласиться не может. В частности предложение о сдвиге и строянии бригад является скрытой формой отлучения назад к групповому методу и в первую очередь свидетельствует о недостаточной активности некоторых преподавателей в новой роли организаторов занятий, которая им предназначается лабораторным методом.

Что же касается вводных занятий, то при переходе на систему свободной продвижения бригад их организационная форма получит ответственное значение.

В заключение хочется подхватить одно острое слово из студенческой корреспонденции: «теперь имеют место не хвосты, а хвостяки».

Так оно и есть. Не с хвостами приходится теперь иметь дело, а с «хвостяками». Количество перешло в качество.

И новое количество перейдет в новое качество, качество социалистического специалиста, подготовка которого и является нашей общей задачей.

В. Шаров.

Отв. редактор М. САЩЕНКО.

Техн. редактор Л. ПОЖАРОВ.

Издатель ПРОФКОМ.