

О ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ

Ежемесячная аттестация дает возможность судить о положении в отдельных группах и на факультете в целом. Каждый студент может анализировать результаты своей учебы в течение всего семестра.

Те студенты, которые регулярно посещают лекции и имеют положительные аттестации, обычно сдают экзамены на «хорошо» и «отлично». Это видно из результатов сессии.

В группах 172, 174/1, 271, 274/1, 374, 372/1 количественная успеваемость соответственно 92 процента, 100, 95,8; 92,5; 92; 100; 95,8. Хорошие итоги сессии являются результатом того, что студенты этих групп не имели задолженностей по текущей успеваемости в течение всего семестра.

В таких группах, как 171, 272, 272/1 количественная успеваемость низкая по сравнению с

другими группами, что является итогом слабой работы студентов в течение семестра. Студенты этих групп чаще других бывают на академической комиссии. Особенно плохо относятся к учебе Стекольников (274 гр.), Гырдымов (274), Пягай (274), Кушкин (274), Эмал (171), Прядилов (174), Сичкарев (175).

Третий год в нашем институте проводится социалистическое соревнование на лучшую академическую группу института по плановым численным показателям. Одним из таких показателей является текущая успеваемость. По принятым в группах социалистическим обязательствам текущая успеваемость должна быть 100-процентная. Призовые места в конкурсе на лучшую академическую группу зависят от работы студентов в течение семестра.

Учебно-производственная комиссия ИЭФ

Олимпиада школьников

В нашем институте ежегодно проводятся олимпиады по математике и физике для школьников 10-х классов.

Подготовку олимпиад и их проведение осуществляет общественная приемная комиссия института при комитете ВЛКСМ.

Основным этапом в подготовке олимпиад является подбор задач, тщательный анализ их решения и степени их сложности. Эту трудоемкую работу самостоятельно выполнили студенты ФРЭ и ФМФ. Следует заметить, что уже не первый год студенты нашего института готовят задачи для олимпиад, не прибегая к помощи преподавателей.

Выпускники физико-математических школ, участники и победители прошлых олимпиад, а ныне студенты ЛПИ, отлично знают специфику решения задач «на время», требования психологического характера, предъявляемые участникам олимпиады.

Получаемые в институте физико-математические знания позволяют студентам выбрать задачи на стыке школьной и вузовской программ — задачи, для решения которых вполне достаточно школьного «материала». Но необходимо умение облекать свои мысли в стройную логическую последовательность утверждений и доказательств, чему подчас не удается научиться в школе и особое внимание уделяется в вузе. Отличительной особенностью наших олимпиад является то, что каждая из них (например, по математике) проводится в 2 тура в один и тот же день. Во втором туре предлагаются задачи повышенной сложности. Проверка решений производится устно — участники олимпиады с необходимыми для решения записями

обращается к дежурному студенту, который внимательно выслушивает доказательство и в зависимости от правильности решения начисляет очки. При такой форме проведения естественно достигается полное понимание проверяющим решения задачи, предложенного участником олимпиады, исключается влияние досадных опечаток и мелких оплошностей на окончательную оценку решения.

Конечно, при этом не избежать некоторого субъективизма в выявлении победителей — но в этом ли основная цель олимпиад? Пропаганда физико-математических знаний, ознакомление с требованиями, предъявляемыми в этой области в институте, помощь десятикласснику правильно оценить свои возможности на пороге окончания школы — вот, по нашему мнению, основное назначение вузовской олимпиады. Способствует этому непосредственный контакт с каждым участником олимпиады, разбор задач и анализ допущенных ошибок после ее проведения.

Из года в год подготовка и проведение олимпиад в ЛПИ осуществляется студентами ФРЭ и ФМФ. Большую и важную работу ведут активисты этих факультетов, привлекая способных студентов для проведения олимпиад, руководя подготовкой задач. В нынешнем году с этой работой отлично справились Борис Гинзбург (гр. 4916) и Андрей Зрезов (гр. 356а). Большую благодарность хочется выразить и всем другим студентам, участвовавшим в подготовке и проведении олимпиад.

С. ПЕТРОВИЧЕВ,
председатель ОПК института

Красноярская ГЭС — постоянный заказчик студенческого конструкторского бюро нашего института.

В настоящее время на этой крупнейшей гидроэлектростанции страны стоит 15 реле защиты от перегрузок тока, созданных политехниками, членами СКБ.

Работа по заданию ГЭС продолжается.

НА СНИМКЕ: Олег Алексеев, Михаил Шапиро и Юрий Жуковский.

Фото Л. Лидиной

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского Политехнического института им. М. И. Калинина

№ 19 (2239)

Понедельник, 22 мая 1972 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.
Цена 2 коп.

ОРГАН САМОУПРАВЛЕНИЯ

Несколько лет назад академическая работа на нашем факультете практически не велась. Академическая комиссия была малочисленной и единственной на что хватало ее энергии — это сходить в деканат, взять там готовые сведения и повесить их на стену в виде более или менее красивого плаката. Сейчас в этом направлении намечаются определенные сдвиги. Но нам задача академической комиссии мыслится несколько шире, чем просто контроль успеваемости. Наша программа — максимум заключается в создании органа самоуправления, занимающегося всеми вопросами хоть как-то связанными с учебой.

Будем называть его пока академической комиссией — А. К., хотя название несущественно. В каждой группе должен быть член А. К. — Ч. А. К., выборное лицо. Курсовая А. К. состоит из групповых Ч. А. К. и некоторого президиума, который является рабочим органом в промежутках между заседаниями.

Основные положения: А. К. представляет кандидатуры на получение стипендии, в том числе в середине семестра (т. е. А. К. выполняет и функции стипендиальной комиссии), естественно, что решения А. К. утверждаются деканатом (это касается и других пунктов).

А. К. представляет кандидатуры на поездки домой в учебное время (не секрет, что такие поездки практикуются более чем широко, причем по преимуществу людьми, не имеющими на это морального права). Разрешения будут практиковаться в основном как поощрения хорошим студентам. Разумеется, время отсутствия и количество отпущенных должны находиться в каких-то разумных пределах.

А. К. представляет кандидатуры на свободное посещение лекций, по одной или нескольким дисциплинам, но только хорошо успевающим студентам. Деятельность таких студентов должна контролироваться. В исключительных случаях свободное посещение может предоставляться и среднеуспевающим студентам (общественники, спортсмены), но при более жестком контроле. Все материальные или духовные блага (туристские путевки, билеты в театр), идущие по линии профсоюзных, распределяются А. К. совместно с профбюро курса.

Ч. А. К. контролирует посещаемость и успеваемость группы. При этом посещаемость самоцелью не является. Право принятия решения об уважительности причин отсутствия принадлежит групповому Ч. А. К. (имеются в виду единичные случаи).

К неуспевающим и непосещающим студентам Ч. А. К. должен принимать меры сам, по возможности сразу, не дожидаясь указания сверху (выяснение причин, предупреждение, обсуждение на групповом собрании; помощь, если это потребует, контроль за дальнейшим поведением и т. п.). Основное — это неформальное отношение Ч. А. К. к своим обязанностям. В случае недейственности этих мер курсовая А. К. может ходатайствовать перед деканатом о наложении административных взысканий (выговор, снятие со стипендии и т. п.).

При этом наказание самоцелью не является, эффект должен быть достигнут по возможности более мягкими мерами (для этого надо принимать меры при первых же симптомах).

Групповые Ч. А. К. регулярно

информируют деканат о положении в группе. Эти сведения должны характеризовать поведение студента в целом, а не только посещаемость.

Поскольку первые меры принимает А. К., деканат ничего не предпринимает в отношении студентов без согласования с А. К. (а в основном — по рекомендации А. К.)

А. К. ответственна перед деканатом и преподавателями (и перед самими студентами, часть которых, гонимая за сиюминутными благами, забывает об основной цели пребывания в институте) за успеваемость и посещаемость. Во всех конфликтных ситуациях в первую очередь должен быть заслушан Ч. А. К. группы.

Примечание. Все, переданное в высшие инстанции (кандидатуры на стипендию, путевки, отпуска; переданные на обсуждение курсовой А. К.) должно по возможности обсуждаться на групповом собрании.

В идеале такая система обеспечивает:

каждому студенту — объективный подход и воздание по заслугам (как в хорошую, так и в плохую сторону); оперативное воздействие на учебный процесс;

стимулирование занятий студентов в течение семестра (это облегчит занятия, благоприятно скажется на знаниях, уменьшит необходимость применения строгих мер и т. п.)

Причем все это достигается за счет перенесения центра тяжести работы в группы.

Ю. ШУР,
член академической физико-металлургического факультета



К итогам Всесоюзной конференции в ЛПИ

(18—20 апреля 1972 г.)

Среди многочисленных источников роста производительности труда в девятой пятилетке, одно из главных мест занимает развитие концентрации, специализации и кооперирования производства.

В связи с этим в Директивах XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану народного хозяйства СССР особая роль отводится концентрации и специализации на основе научно-технического прогресса как важнейшим условиям эффективной организации общественного производства. В Директивах предусматриваются совершенствование структуры производства, межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, углубление и расширение отраслевой дифференциации, специализации и кооперирования производства изделий межотраслевого и отраслевого применения, комплексное развитие производства в сочетании с территориальной специализацией и кооперированием, всемерное развитие внутризаводской специализации. При этом исключительно огромное значение в настоящее время имеет дальнейшее углубление и расширение экономических связей стран социализма на основе международного разделения труда, специализации и производственного кооперирования, как важнейшего средства укрепления сотрудничества и экономической интеграции социалистических стран.

За последние годы в стране проделаны значительные работы по дальнейшему развитию концентрации и специализации производства.

Особенно интересен опыт Ленинграда, где по инициативе об-

ластной партийной организации совместными усилиями 29 научно-исследовательских и проектных институтов, около 150 машиностроительных предприятий и других организаций разных министерств и ведомств под руководством Госплана СССР и РСФСР разработан, утвержден правительством и в настоящее время внедряется комплексный план специализации и развития межотраслевых производств. В этой работе, которая продолжалась в течение нескольких лет, активное участие приняла кафедра экономики и организации машиностроительного производства нашего института (зав. кафедрой профессор А. Н. Климов).

Недавно Постановлением Совета Министров СССР утвержден аналогичный план специализации производства продукции общемашиностроительного применения для Москвы и Московской области. Эти работы показали высокую экономическую эффективность, что в частности подтверждается на примере комплексного плана специализации машиностроения и приборостроения Ленинграда и Ленинградской области.

Планом предусматривается повышение производительности труда в производстве продукции общемашиностроительного применения в 1980 г. в 2,5 раза. При этом экономия от снижения себестоимости этой продукции составит 400 млн. руб. при капитальных вложениях около 500 млн. рублей.

Тем не менее преимущества концентрации и специализации

производства используются далеко не полностью. Предстоит еще большая работа по дальнейшему углублению, совершенствованию методов организации, планирования, экономического стимулирования этих прогрессивных и высокоэффективных процессов.

Рассмотрению этих проблем и была посвящена Всесоюзная научно-техническая конференция, проходившая в ЛПИ. В ней приняли участие представители министерств, плановых органов, предприятий и научных учреждений республик, краев и областей Российской Федерации, всего свыше 700 человек.

Участники конференции обобщили опыт работы и результаты научных исследований. Конференция обсуждала пути реализации Директив XXIV съезда КПСС по вопросам углубления и повышения темпов развития концентрации и специализации производства в промышленности.

Открыл конференцию член ЦК КПСС секретарь Ленинградского обкома КПСС В. И. Казаков. С докладом «Углубление и совершенствование межотраслевых связей в промышленности, специализации и кооперирование — важнейшие условия интенсификации производства и повышение производительности труда» выступил председатель оргкомитета конференции, заместитель председателя Госплана РСФСР В. Н. Лисицын. Первый заместитель председателя Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР А. М. Никифорова сделал доклад «Стандартизация — сред-

ство углубления специализации производства». Опыт разработчики комплексных планов специализации поделились по Ленинграду зам. директора ВНИИЭлектро Е. П. Черков, по Москве и Московской области — директор НИТИМАШ Ф. В. Комаров.

С докладами выступили также заместитель министра тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР Н. Н. Тарасов, начальник управления министра Станкоинструментальной промышленности СССР О. В. Спасская, Генеральный директор Ленинградского станкоинструментального объединения им. Я. М. Свердлова Г. А. Кулагин, начальник отдела Госстроя СССР Е. С. Ямпольский, начальник отдела Госплана РСФСР Д. П. Бойчук, профессор ЛПИ им. М. И. Калинина, д. эк. п. Е. М. Карлик и другие.

В организации подготовки и проведении конференции активное участие принял инженерно-экономический факультет и кафедра экономики и организации машиностроительного производства под руководством профессора А. Н. Климова, важнейшим научным направлением ее в течение последних 15 лет является проблема концентрации и специализации производства.

Научные доклады представили на конференции зав. кафедрой профессор А. Н. Климов, сотрудники кафедры профессор Е. М. Карлик, доценты А. П. Градов, А. Н. Горбоконь, А. Р. Бриль, Л. Г. Попова, научный сотрудник Д. С. Демиденко, аспирант Л. М. Нун и другие.

Конференция заслушала и одобрила свыше 120 докладов, посвященных разным аспектам решения этой проблемы. На конференции работали 5 секций.

Большой интерес вызвала выставка, иллюстрирующая опыт многих ленинградских и московских предприятий в области специализации производства и ее эффективности, и выставка литературы по этим вопросам, организованная кафедрой и фундаментальной библиотекой нашего института.

В результате творческой дискуссии конференция обобщила опыт, наметила пути дальнейшего развития специализации производства, разработала рекомендации, которые внесут новую живую струю в эту важнейшую область деятельности, направленную на дальнейшее повышение эффективности социалистического производства.

В работе конференции приняли участие ответственные сотрудники Совета Министров СССР, Госплана СССР, ученые, инструктор ЦК КПСС В. Г. Скрябин, Председатель Облсовпрофа В. П. Провоторов.

Конференция сочла необходимым просить Госкомитет по науке и технике, Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР создать, в частности проблемно-методическую лабораторию Госплана РСФСР и МВ и ССО РСФСР на базе Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина, возложив на нее координацию всех научно-исследовательских работ по концентрации и специализации производства в вузах РСФСР.

Е. КАРЛИК,
профессор, д. эк. н.

СПОР, УКРЕПЛЯЮЩИЙ

Как возникла идея диспута

Как-то на уроке русского языка в одной из групп подготовительного факультета возник спор: студенты-иностранцы, будущие специалисты в области техники, «расфилософовались»: кто-то высказал мысль о том, что «взрыв автоматизации» и связанные с ним огромные изменения во всех сферах человеческой жизни ведут в конечном итоге к усталости и физической деградации человека в будущем. Не надо будет людям затрачивать мускульной силы в труде, который будет требовать лишь внимания и навыков в «нажимании кнопок».

Студенты стали спорить с пессимистом. Преподавательница присоединилась к оппонентам. Много дней спустя она рассказала об этом споре в своей группе, и мы подумали, что интересно было бы провести читательскую конференцию или диспут на тему о научно-техническом прогрессе, о будущем, о социальной стороне этого вопроса.

Мы обратились за помощью на кафедру научного коммунизма ЛПИ к старшему преподавателю П. И. Никитину, который в прошлом уже не один раз встречался с интернациональным студенческим коллективом подготовительного факультета. Павел Иванович охотно согласился нам помочь, и мы вместе с ним конкретно определили рамки темы и вопросы.

Мы предложили принять участие в нашем мероприятии советским студентам из общежития де-

вятого корпуса. Студсовет охотно пошел на это дело, и вот в первой декаде апреля на видном месте появилось объявление: «Внимание! 27 апреля в 19 час. состоится диспут на тему: «Человек и общество в ходе научно-технической революции». Предлагаются два вопроса:

1) Научно-техническая рево-

люция — что это такое;

2) Личность и общество в условиях научно-технической революции.

Далее указывалось место диспута и объявлялся ведущий — П. И. Никитин.

Наш художник Алеша Черных, студент физико-металлургического факультета, писавший объяв-

ление, украсил его интригующим рисунком: весело и добродушно улыбающийся толстяк сидел в спокойной позе, положив подбородок на мягко сплетенные пальцы рук, череп толстяка был открыт — просто-напросто снята его черепная коробка новыше лба, а симпатичные лилипутики что-то кодовали в полусферах мозга улыбающегося сангвиника. На этом я кончаю свое «выступление» и передаю слово участнику нашего мероприятия, студенту второго курса физико-металлургического факультета Валерию Луненку.

Т. ПИНЕГИНА,
старший библиотекарь подготавливающего факультета



Диспут открыл старший преподаватель кафедры научного коммунизма П. И. Никитин,

Как прошел диспут

ЕЩЕ В СЕРЕДИНЕ апреля в коридоре общежития № 9 ЛПИ можно было видеть группы студентов, с интересом рассматривающих объявление, которое привлекло всех своей оригинальностью, извещало о том, что 27 апреля в комнате отдыха общежития состоится диспут на тему: «Человек и общество в ходе научно-технической революции». Диспут обещал быть интересным: он привлекал сложностью и актуальностью вопросов, в нем поставленных...

И вот мы, студенты энергома-



Выступает студент второго курса физико-металлургического факультета Лавренко.



Выступает студент подготовительного факультета Мухамед Аль Салами (Сирия).

ОТЧЕТ СОВЕТА ВЕТЕРАНОВ

Традиционным стало проводить вечер ветеранов гражданской и Отечественной войн в День Победы.

Председатель собрания И. Н. Бондин предоставил слово для отчетного доклада совета ветеранов В. Г. Манчинскому.

Собравшиеся минутой молчания почтили память товарищей, отдавших свои жизни за честь, свободу и независимость Родины.

Состав Совета ветеранов насчитывает 27 человек, которые работали в комиссиях: военно-патриотической, исторической, организационной и бытовой. В состав совета входят представители политтехников, перенесших блокаду Ленинграда.

Работа совета ветеранов ведется в тесном контакте с парткомом и комитетом ВЛКСМ.

За отчетный период было проведено более 130 бесед со студентами, 26 раз выступали ветераны перед школьниками. Кроме того, проведен ряд походов по местам боев, в которых участвовали студенты всех факультетов, а также традиционный вечер встречи со студентами первого курса, прошли соревнования по военно-прикладным видам спорта на приз погибшего в годы войны спортсмена-политехника Николая Белякова. Победу в соревновании одержали электромеханики и завоевали приз. Ветераны провели также три экскурсии по местам боев под Ленинградом. Группа участников войны побывала на слете комсомольского актива, проходившего в районе оборонных работ политехников вблизи озера Лемболово; посвящался слет военно-патриотическому воспитанию студентов.

В июне 1971 года был торжественно отмечен 30-летний юбилей Ленинградской армии народного ополчения (ЛАО). На встречу приехали представители 17 городов, 100 участникам были вручены нагрудные знаки «Народное ополчение Ленинграда».

Активная работа членов Совета И. И. Белова и А. А. Смирнова по оформлению наградных дел дала свои плоды: восемь политтехников Указом Президиума Верховного Совета СССР награждены орденами и медалями, это: Б. Н. Бакушев, М. М. Вольгачев, Д. С. Горшков, Н. П. Иванов, Н. И. Кулаженков, Н. А. Поляков, Е. В. Стрельцов, Г. А. Смирнов.

550 человек получили нагрудные знаки «25 лет Победы в Великой Отечественной войне».

За активное участие в военно-патриотической работе почетным знаком Советского комитета Ветеранов Войны (СКВВ) награждены профессор К. М. Великанов, доцент В. Г. Манчинский; нагрудным знаком СКВВ — старший преподаватель А. А. Смирнов и почетными грамотами СКВВ — старший преподаватель И. Н. Бондин и доцент А. Я. Кочкарев.

Почетными грамотами Выборгского райсовета награждены 20 ветеранов войны, активно участвовавших в военно-патриотической работе.

За умелое руководство военно-патриотической работой грамотами Выборгского райсовета награждены ректор института член-корреспондент АН СССР профессор В. С. Смирнов, секретарь парткома ЛПИ И. А. Водоватов; профессор К. П. Селезнев, старший преподаватель А. А. Смирнов и доцент А. Х. Уразильдеев — ветераны-пограничники награждены нагрудным знаком «Отличник погранвойск II ст».

В историческом плане подготовлена и находится на рецензии рукопись Е. Л. Мильштейн, отражающая участие политтехников в Великой Отечественной войне, собрана часть материалов для музея боевой славы, на совете ветеранов обсуждался проект экспозиции музея.

Большую работу по созданию музея проводят И. В. Грузных, И. Д. Мордасов и К. М. Великанов. Продолжается розыск материалов о погибших политтехниках, создаются альбомы ветеранов по факультетам. Совет ветеранов обращается ко всем политтехникам с просьбой — активизировать сбор исторических материалов.

Члены совета ветеранов (Г. И. Филиппов, П. В. Голубев, П. Ф. Якимов, П. А. Сидоренко и В. А. Прошина) еженедельно дежурят в местном комитете и готовят к рассмотрению бытовые вопросы. На учет поставлены ветераны, остро нуждающиеся в улучшении жилищных условий. По ходатайству совета ветеранов улучшены жилищные условия двух человек, еще четверо приняты в жилищный кооператив.

По просьбе совета ветеранов двое направлены в профилакторий, еще семи предоставлены путевки в санатории.

Успешная работа совета ветеранов была возможной при коллективной помощи ректората, парткома, месткома, комитета ВЛКСМ и всех подразделений института. Совет ветеранов выражает им свою признательность и благодарность.

Военно-патриотическое воспитание и деятельность совета ветеранов находила широкое отражение в газете «Политехник», в городском смотре-конкурсе она заняла первое место, об этом уже сообщалось в «Политехнике».

На собрании ветеранов В. Н. Гусев сделал сообщение от имени ревизионной комиссии, затем было принято решение, одобряющее работу совета ветеранов и избран новый его состав в числе тридцати шести человек, представляющих все подразделения института.

А. КОЧКАРЕВ,
доцент, член редколлегий

По материалам «Политехника»

«Есть еще нерадивость к аттестации»

В № 12 газеты «Политехник» от 27 марта с. г. была опубликована критическая статья члена редколлегии Д. С. Демиденко «Есть еще нерадивость к аттестации», в которой высказывалась критика в адрес ряда кафедр и преподавателей, небрежно относящихся к этой обязанности.

В ответ на критику редакция получила ответы от принятых мерах. И. о. заведующего кафедрой политэкономии Г. И. Гуляев сообщил, что статья была обсуждена на кафедре, все преподаватели были строго предупреждены о необходимости точного выполнения приказа ректора о ежемесячной аттестации студентов.

Проверка фактов статьи показала, что подавляющее большинство преподавателей точно в соответствии с приказом ректора выполняют свою обязанность. Задержка аттестации студентов некоторых групп ИЭФ произошла в результате болезни ряда преподавателей.

Заместитель заведующего кафедрой информационно-управляю-

щих систем (ИУС) К. К. Гомоюнов сообщил, что ассистент И. А. Веренинов действительно не выставил своевременно оценки по лабораторной работе основ радиозлектроники. Ему сделано внушение. Недочет устранен.

Заведующий кафедрой деталей машин профессор В. С. Поляков сообщил по поводу критики, что статья обсуждалась на заседании кафедры. Было обращено внимание старшего преподавателя К. Е. Плакунова и ассистента А. Н. Григорьева на недопустимость нарушения сроков аттестации студентов.

Беседа

В общезнании

В конце апреля состоялась товарищеская встреча студентов сирийцев ЛПИ с комсомольцами института. Беседа проходила в 8 корпусе общезнания.

Зелейк Наим, председатель Сирийского землячества, познакомил слушателей с историей своей родины, со справедливой борьбой, которую ведет арабский народ против захватчиков, и подчеркнул, что цель нашей встречи — обсудить актуальные проблемы Ближнего Востока. Наим рассказал также о развитии промышленности в САР.

Другой представитель землячества, Фатахи Холед, рассмотрел сущность сионизма, он говорил о грязной войне, которую ведут сионисты против арабского народа. Израиль изгнал палестинцев с их родной земли и с помощью ряда капиталистических стран во главе с США создал на территории Палестины свое государство. Холед подчеркнул, что сионизм — это новый вид фашизма на Ближнем Востоке.

На вопросы друзей ответили Мохамед Хумаеди, Хасуани Джордж и другие. Одним из вопросов, интересовавших советских комсомольцев, был вопрос о том, каким путем можно освободить оккупированные территории и восстановить права братского палестинского народа на Палестину. По мнению Хасуани Джорджа есть один путь — народно-освободительная борьба против захватчиков.

В течение беседы студенты из Сирии спрашивали советских друзей, главным образом, о задачах комсомола. На эти вопросы ответил секретарь комитета ВЛКСМ института и его товарищи.

Беседа продолжалась около четырех часов, прошла оживленно, не оставив равнодушных. Расходясь, обе стороны пожелали друг другу успехов.

НАСЕР АЛЬ-ШЕХ ЮСЕФ,
студент гр. 161/1

ДРУЖБУ

шиностроительного, физико-металлургического и подготовительного факультетов, собрались в предвкушении интересного и увлекательного разговора. И эти наши надежды оправдались: диспут состоялся в запертой до отказа комнате, и он оказался настолько серьезным и увлекательным, что мало кто из присутствующих остался безучастным к рассматриваемым вопросам.

Диспут начался с интересного выступления старшего преподавателя кафедры научного коммунизма Павла Ивановича Никитина, умело растопившего ледок скованности, который сдерживал нас поначалу. Но вот заговорили и

мы. Первым выступил Виктор Каминский с энергомаша, который очень детально, обстоятельно осветил первый из вопросов: «Научно-техническая революция — что это такое?».

Выступление было интересным и захватило нас. И вот на вопрос библиотечкаря Т. В. Пинегинной «Какие же важные научные идеи, разработанные в конце XIX — начале XX века смогли реализоваться благодаря современным достижениям техники?» ответил студент подготовительного факультета Панаи Христос (республика Кипр).

Он рассказал об освоении космоса и покорил всех своей аргу-

ментацией, знанием технической стороны дела и пониманием смысла космических исследований.

После него выступил наш общий оппонент П. И. Никитин: от космонавтики он перешел к вопросу о возможностях предвидения в науке. Долго говорить ему не пришлось: студент из Сирии Саламе Мохамед Али (подготовительный факультет) встал и продолжил мысль Никитина — о планах и их осуществлении в судьбах отдельных людей, в общественном и государственном масштабе. Он интересно развил мысль о предвидении человеком будущего и о будущем вообще.

Неожиданно мы все вернулись к нашему первому вопросу, так как студент из Алжира Хаффи Аздин еще раз коснулся вопроса о научно-технической революции, но уже на примере своей страны. Переходя от вопроса к вопросу,

разговор продолжался — теперь уже по вопросу войны и мира. По этому вопросу, тесно связанному с научно-технической революцией, высказался В. Васильев (II курс физико-металлургического факультета).

Затем Н. Гордеев (III курс энергомашинностроительного факультета) продолжил эту же тему и перешел к вопросу о созидательной задаче человечества, о жизненных ресурсах, об урбанизации, об использовании энергии, о борьбе идей социализма, капитализма в связи с научно-технической революцией и взглядом в будущее.

Мне пришлось выступить последним на этом памятном для нас вечере и рассказать о молодежи, ее исканиях на Западе и основных направлениях этих исканий. Много течений сейчас является среди самых различных общественных слоев молодежи. Я рассказал о хиппи и несостоятельности их манифестов в сравнении с идейностью и целеустремленностью передовой молодежи, и в первую очередь — советской. По-моему, это очень важно сравнить, говоря о человеке, о личности в условиях современной идеологической борьбы: ведь буржуазные политики и идеологи представляют научно-техническую революцию иначе, всякий раз стремясь увести молодежь от социальных проблем, провозглашая технический прогресс самодовлеющим вершителем судеб мира.

Диспут наш прошёл интересно. После подведения итогов этой беседы И. И. Никитиным и добрых пожеланий мы разошлись по своим комнатам. Но это отнюдь не было концом разговора. Диспут продолжается, и этот спор, рождающий истину, все больше сплачивает и укрепляет нашу дружбу. Валерий ЛУНЕНКО



Внимательно слушают студенты разных стран выступления своих товарищей.

ЭКОНОМИСТ

ФАКУЛЬТЕТСКАЯ СТРАНИЧКА



ЛЕНИНСКИЙ

ЗАЧЕТ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Наш инженерно-экономический факультет имеет самую меньшую по численности первичную комсомольскую организацию — 860 комсомольцев, любящих свой факультет, свою специальность.

У каждого из нас имеется множество малых и больших дел, личных и общественных, но все мы живем единой и дружной семьей в комсомольском активе. Наше комсомольское бюро в последние годы выросло до 21.

Этой весной закончился очередной год Ленинского зачета, итоги которого подведены 21 апреля на комсомольской факультетской конференции. Из 860 комсомольцев Ленинский зачет получили 96,3 процента.

В ходе Ленинского зачета комсомольцы держат свой общественно-политический экзамен перед партией, народом, комсомолом в том, как каждый комсомолец изучает ленинизм, как повышает свой общеобразовательный, технический и культурный уровень, как ведет общественную работу, иными словами, как он претворяет в жизнь ленинский завет «Учиться коммунизму».

Комсомол нашего факультета выдержал этот экзамен на «хорошо».

В проведении Ленинского зачета приняло участие 690 комсомольцев, I—IV курсы. Ход всех этапов Ленинского зачета контро-

лировался идеологической комиссией, в состав которой входили члены факультетских бюро, курсовых, представители партийного бюро. Большую помощь в проведении комсомольских собраний оказали коммунисты, помогая поставить в группе задачи на будущее, оценить участие каждого комсомольца в жизни группы.

Ленинский зачет сдали 670 комсомольцев, 20 не получили зачет по причине задолженностей за зимнюю сессию.

Особо хочется отметить I курс. Комсорги групп отнеслись с большой ответственностью к подготовке собраний, проходили они очень оживленно, горячо обсуждалось

каждое обязательство. На комсомольской конференции факультета комсоргам были вручены значки «Ленинский зачет».

При подведении итогов был отмечен ряд недостатков в организации Ленинского зачета, основные из которых: неконкретность обязательств и неучастие несоюзной молодежи.

Необходимо глубоко осмыслить итоги Ленинского зачета и взять на вооружение наиболее эффективные формы его проведения.

О. БАХЧЕЕВА,
студентка гр. 271/1

Результаты комсомольских дел

Сейчас перед факультетским бюро стоит задача проведения подготовки факультета к общественно-политической аттестации каждого студента и комсомольца.

Весна несет в себе ветер лета, ветер забот о летних студенческих стройках. У нас на факультете уже укомплектованы отряды.

Наши ребята утверждают, что нельзя считать себя настоящим студентом, если не был в ССО, о котором часто вспоминаешь с друзьями, и понять самого себя в коллективе, проверить себя на дружбу.

Апрель был для наших комсомольцев, пожалуй, самым напря-

женным. Комсомольские собрания по принятию новых социалистических обязательств, коммунистические субботники, 16 апреля факультет провел свой фестиваль, где представил результаты своей работы.

В октябре 1972 года нашему факультету исполняется 70 лет, возраст солидный. К этой дате наш сектор ОПК совместно с военно-патриотическим сектором готовит фотоальбом комсомольских дел факультета.

Двумя комсомольцами, энтузиастами своего дела Юрием Журавлевым и Юрием Харитоновым, был создан в октябре 1971 года

инструментальный ансамбль на факультете, который делает свои первые и уверенные шаги под руководством Саши Торговкина (гр. 174). Ансамбль выступал на нашем факультетском вечере, ездил с концертом в подшефную воинскую часть.

Активно мы приняли участие в военно-патриотическом слете института, посвященном 27-й годовщине со дня Победы.

Наши комсомольские дела освещаются в нашем ФИЛе (факультетском информационном листке редколлегии) и стенгазете «Экономист».

А. ЕРШОВА,
секретарь бюро ВЛКСМ ИЭФ

ОДНА ИЗ ЛУЧШИХ

Наша 274/1 группа заняла первое место по успеваемости среди II курсов института. Как мы этого добились? Начнем с того, что в группе подобралась в основном думающая молодежь. Кроме того, во многом помогает общий настрой в группе, когда каждый старается и сам не отстать в учебе и помочь в этом товарищу.

Особенно отличаются сестры Галя и Валя Руденко и Игорь Горсетман — наши отличники. Приятно отметить, что они также

являются и активными общественниками. Валя — член факультетского бюро ВЛКСМ, Галя — член факультетского профбюро, а Игорь — председатель СНО факультета и одновременно член редколлегии газеты «Политехник».

Однако у нас есть возможности учиться еще лучше. В эту сессию мы используем их в полной мере.

Комсорг И. ЯКУШЕННОВ, староста **А. ДОЛГОВ,** профорг **Т. ФОНИНА,** гр. 274/1

Забота о будущих экономистах

Наш институт, как и каждой весной, готовится к новому приему. Значительная часть этой работы ложится на ОПК факультета. Уже проведены «Дни открытых дверей». И сейчас наступила самая горячая пора: это и агитация в школах, и выпуск газеты для абитуриентов, и формирование группы студентов для работы в ОПК летом. Это, конечно, далеко не все, что необходимо сделать.

Важную роль играет проведение агитации в школах. Особенное внимание в этом году уделяется качественному проведению таких бесед. Не секрет, что многие идут в институт, не задумываясь над тем, чем им предстоит заниматься. Результатом этого является нежелание таких студентов по-настоящему овладеть своей будущей профессией.

Еще предстоит серьезно подумать о содержании бесед со старшеклассниками, надо как можно конкретнее, подробнее рассказывать о специальностях.

Но агитация охватывает не только школы. В этом году на предприятия, где работают выпускники нашего факультета, были посланы материалы, в которых рассказывается о новых правилах приема.

Немалое значение придается и наглядному материалу, который поможет будущим студентам по-больше узнать о своей профессии, ну и, конечно, рассказать о традициях факультета, о нашей студенческой жизни. Как будет работать ОПК — от этого в конечном счете зависит кто придет на смену нынешним студентам.

К. ОСОКИНА,
студентка гр. 374

Встреча в Лемболове

В честь 27-й годовщины со дня победы над фашистской Германией был проведен военно-патриотический слет нашего института. Он проходил в районе Лемболова, где еще сохранились окопы, воронки, заграждения из колючей проволоки.

На слет факультета послали команды по 25 человек. Это были лучшие туристы, спортсмены и активисты военно-патриотического сектора. Правда, некоторых ребят смутил весенний дождь в день отъезда, 6 мая. Поэтому наша команда насчитывала лишь 18 человек, но они здорово защищали честь факультета и в результате заняли общее III место.

Программа слета была очень интересная. Она включала в себя туристские походы, ориентирование на местности, эстафету 4×100, полосу препятствий, соревнования на приз сильнейшего, конкурсы на лучшее исполнение боевой и туристской песни, на лучшее оформление лагеря, на лучший обед и т. д.

Вечером первого дня слета у нас состоялась учеба актива во-

енно-патриотического сектора. К нам приехали с военной кафедры полковник В. В. Засыпкин и подполковник В. М. Белан, а также ветераны Отечественной войны председатель совета ветеранов, доцент В. Г. Манчинский, члены совета доценты И. В. Грузных, Г. И. Филиппов, А. Я. Кочкарев.

Наши повара И. Кондратова и Л. Кукса накормили ветеранов вкусным ужином. Потом у большого костра собрались все вместе. Ветераны вспоминали грозные дни войны, рассказывали о наших политтехниках, погибших на полях сражений. Мы почли память погибших минутой молчания.

Потом была ночь с луной, костром, с гитарой и с песней. А утром после завтрака начались соревнования. Ребята старались изо всех сил: бегали, преодолевали препятствия, метали гранаты... К вечеру все еле держалось на ногах, но настроение было у всех бодрое, отличное. Мы получили хорошую зарядку энергии и бодрости перед сессией.

Е. ПАВЛОВ,
студент гр. 371/1

Факультетскую страничку готовили студенты **Ирина Гоминюк,** гр. 274/1, **Марина Краснова,** гр. 374/1.

ФАКУЛЬТЕТСКОЕ

СНО

За последнее время студенты инженерно-экономического факультета стали значительно активнее участвовать в научно-исследовательской и хозяйственной работе кафедр. Увеличилось количество курсовых работ, содержащих элементы научного исследования, дипломных проектов, имеющих практическую ценность. Наряду со студентами старших курсов исследовательской работой занимаются и некоторые студенты второго и даже первого курсов.

На факультете стало традицией проведение осенней (по итогам производственной практики) и весенней (по результатам научно-исследовательских работ) конференций студентов.

В прошлом семестре СНО факультета приняло участие в конкурсе курсовых работ с элементами научных исследований. Студенты-экономисты участвовали также в институтском, городском и всесоюзном конкурсах научно-исследовательских работ. Причем по отношению к количеству отмеченных работ наш факультет находится на одном из первых мест. Так из 9 работ, поданных на всесоюзный конкурс, пять получили высокую оценку экспертной комиссии. Среди них хочется особо отметить работу «Некоторые вопросы процесса концентрации производства в машиностроении» студента С. Кузнецова, за которую он награжден медалью конкурса по разделу «Экономические науки».

По итогам городского конкурса студенческих научно-исследовательских работ одна работа награждена дипломом I степени и три работы — дипломами II степени; ряд работ рекомендован к поощрению в приказе ректора института.

Совсем недавно СНО факультета совместно с бюро ВЛКСМ оформило стенд «Новое в экономике». Экспозиция, которая постоянно обновляется, информирует о новейших экономических достижениях в нашей стране. Подбором материалов для стенда занимаются студенты — члены СНО всех кафедр.

Сейчас факультет готовится к институтскому конкурсу на лучшую студенческую научно-исследовательскую работу. Мы также примем участие в смотре-конкурсе на лучшую кафедру по постановке научно-исследовательской работы студентов и организационно-массовой деятельности СНО.

И. ГОРСЕТМАН,
председатель совета СНО
ИЭФ, гр. 274/1

Редактор **И. А. ЛЕБЕДЕВ**

М-19400 Заказ № 8534
Ордена Трудового
Красного Знамени
типография им. Володарского
Лениздата, Ленинград,
Фонтанка, 57