

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. М.И. КАЛИНИНА

№ 9 (2834)

Четверг, 13 марта 1986 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Сегодня в номере

- В центре внимания политехников — материалы XXVII съезда КПСС (1-я стр.)
- Читатель продолжает разговор на тему «Инженер завтрашнего дня. Каким он должен быть?» (2-я стр.)
- Как провели каникулы иностранные студенты ЛПИ (3-я стр.)
- Каким вы хотите видеть «Политехник» — первые отклики на анкету редакции (4-я стр.)

За успехи в соревновании

МИНИСТЕРСТВО высшего и среднего специального образования СССР, Центральный комитет профсоюза работников наградили Почетной грамотой и второй денежной премией коллектив нашего института — за достижение высоких результатов во Всесоюзном социалистическом соревновании, за выполнение и перевыполнение заданий 1985 года и одиннадцатой пятилетки и большую работу по подготовке высококвалифицированных специалистов, повышению эффективности и качества идейно-воспитательной, учебно-методической и научно-исследовательской работы.

Победители и призеры

21 ФЕВРАЛЯ состоялось торжественное заседание комитета ВЛКСМ, посвященное XXVII съезду КПСС. На нем были подведены итоги смотр-конкурса комсомольских организаций факультетов в честь высшего форума коммунистов страны.

По результатам соревнования I место заняла комсомольская организация факультета технической кибернетики (секретарь комитета ВЛКСМ В. Попов). II место — комсомольская организация РДФ (секретарь комитета ВЛКСМ В. Ядыкин). III место — комсомольская организация ФЭУП (секретарь комитета ВЛКСМ А. Юшин).

Эти комсомольские коллективы добились первенства благодаря хорошей организаторской работе комитетов ВЛКСМ, комсомольского актива в учебных группах. Комсомольцы факультета технической кибернетики стали лучшими в институте по успеваемости, радиофизики — сильными своими стройотрядовскими традициями, у комсомольцев ФЭУП сложилась четкая система организационной работы.

Факультеты-победители были награждены Почетными грамотами комитета ВЛКСМ института и ценными подарками, а комсомольской организации ФТК было вручено переходящее знамя.

Последние места в смотре-конкурсе заняли комсомольские организации гидротехнического, электромеханического и механико-машиностроительных факультетов. Комитетам комсомола этих факультетов предстоит серьезная работа по устранению недостатков.

На заседании также был утвержден текст Рапорта комсомольской организации партийному комитету института в честь XXVII съезда КПСС.

С. ГОЛУБЕВ,
секретарь комитета ВЛКСМ института

Посвящается XXVII съезду КПСС

ВО ВРЕМЯ работы XXVII съезда КПСС в институте прошел ряд мероприятий в честь этого знаменательного события.

Митинг преподавателей, студентов и сотрудников института, посвященный съезду, открыл заместитель секретаря парткома В. Н. Бусурин. На митинге выступили заслуженный деятель науки и техники РСФСР, профессор П. Л. Иванов, инженер лаборатории мини- и микро-ЭВМ Н. К. Розова, секретарь комитета ВЛКСМ ФТК В. А. Попов, профессор, ветеран партии

Н. В. Телегин, проректор по научной работе профессор В. М. Николаев.

Была зачитана телеграмма в адрес политехников от делегата XXVII съезда КПСС секретаря парткома ЛПИ Ю. К. Михайлова.

Участники митинга приняли резолюцию, в которой были одобрены и поддержаны важнейшие стратегические направления, изложенные в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду КПСС.

В дни работы съезда состоялся единый политехден.

Идеологический партийный актив института принял участие в тематическом вечере «Партия — наш рулевой», на котором проблемы, поднятые в Политическом докладе: международные отношения и задачи внешнеполитической деятельности; концепция ускорения социально-экономического развития страны и роль партии; вклад ученых в решение народно-хозяйственных задач — получили освещение в выступлениях зам. секретаря парткома В. А. Леванкова, проф. А. Г. Шелелева, Н. В. Климина.

В ДОБРЫЙ ПУТЬ, ВЫПУСКНИК-86!

ФЕВРАЛЬ. На кафедрах нашего института в этот месяц проходит защита дипломных работ и проектов. На улице холодно, зато по-настоящему жарко в аудиториях. Защита завершает процесс обучения студентов в институте. Они отчитываются перед строгой экзаменационной комиссией, представляя на смотр строгого жюри продукт своего напряженного труда последних месяцев. Зачастую это их первая самостоятельная инженерная работа.

Аудитории, где проходит защита дипломов, можно узнать сразу. Около них стоит необычное оживление, входят и выходят преподаватели, студенты, толпятся «болельщики» и «наблюдатели». Там, за дверями — последняя «ступенька», перешагнув которую выпускники получают квалификацию инженера.

Дверь открывается, еще немножко, и... вот он выходит, только что родившийся молодой специалист. На лицах одних растерянные улыбки, другие хотя и кажутся серьезными, но всех выдает счастливый блеск глаз. Еще бы — достигнута заветная цель, к которой шел пять с половиной лет!

И так два-три раза в неделю, почти весь день, целый месяц. А в аудиториях уже прикалывают к стенке новые листы ватмана, начинается следующая защита, и снова строгие профессора ищут слабые места, задают вопросы, а находчивые выпускники находят достойные ответы.

В состав государственной экзаменационной комиссии гидротехнического факультета по специальности «Строительство речных сооружений и гидроэлектростанций» входят замечательные люди, известные ученые, профессора и доценты, работающие на ГТФ: С. А. Кузьмин, А. Л. Можжевитинов, П. П. Миргородский, П. Л. Иванов и другие. Это знатоки своего дела, они воспитали сотни инженеров, руководителей производства. Они

щедро делятся со студентами своими обширными знаниями, передают свой богатейший опыт. У этих людей мы всегда можем найти добрый совет и поддержку. Символично, почетно и приятно получать путевку в жизнь из рук таких людей! Продолжается эстафета поколений.

Быстро прошел февраль, а вместе с ним и защита. Я попросил рассказать о дипломных проектах этого года Павла Петровича Миргородского — члена ГЭК № 1 ГТФ:

— Павел Петрович, что вы можете отметить в работах дипломантов этого года, выявились ли что-нибудь новое, какие работы заслуживают особого внимания, представляют научный и практический интерес!

— Хочется отметить высокий уровень большинства дипломных проектов. Многие из них заслужили высокую оценку. Каждый проект — это большая самостоятельная работа, которая представляет определенный научный интерес и несет в себе элемент новизны. Есть несколько работ, о которых можно сказать особо. Так, Наталья Митрофанова выполнила очень интересный, на высоком уровне проект на тему «Анализ работы железобетонных элементов атомных электростанций». В ходе выполнения этой работы Наташа, безусловно, сделала большой шаг вперед как будущий инженер.

По договоренности с творческим сотрудничеством института «Гидропроект» было выполнено четыре дипломных проекта по разработке новых шлюзов Волго-Балтийского водного пути. Все эти работы будут рассматриваться в качестве перспективных вариантов при дальнейшем проектировании. Авторами этих проектов являются Екатерина Ростова, Владимир Соловьев, Наталья Демидова, Алла Доброва.

Два очень интересных проекта было выполнено в рамках студенческого КБ «Гидротехник», не так давно созданного на нашем факуль-

тете. Один из них касается Волго-Донского водного пути, автором разработана рыбопропускные сооружения. Авторы этих работ, которые выполнялись непосредственно для промышленности, Галина Амеличкова и Нина Петошина.

Названные выше работы достойны самой высокой похвалы, а их авторы, да и все выпускники, доказали, что им по плечу большие и трудные задачи, которые им придется решать в недалеком будущем приходя на производство.

В Политическом докладе XXVII съезда КПСС М. С. Горбачев остановился на задаче перестройки высшего и среднего специального образования. Говорилось о том, что в последние годы рост выпускников не сопровождается должным повышением качества их подготовки. Отмечалось также, что студенты вузов с первых курсов должны принимать участие в НИР и во внедрении ее результатов в производство. Как обстоят дела по данным проблемам на ГТФ?

— Гидротехнический факультет славится своими традициями. Здесь воспитано много прекрасных специалистов, руководителей производства. Можно сказать, что по качеству подготовки специалистов это единственный факультет в стране. Выпускников ГТФ можно встретить практически во всех уголках СССР, связанных с объектами гидротехнического строительства, и везде они зарекомендовали себя хорошими и квалифицированными работниками. Руководство факультета тщательно подходит к отбору студентов в процессе обучения, и далеко не все из поступивших в институт приходят к диплому. Остаются те, кто действительно хочет овладеть своей будущей профессией. Такую линию мы будем держать и в дальнейшем. Что касается научно-исследовательской работы студентов, то такая возможность на факультете есть, и у кого есть желание работать в студенческом КБ и

на кафедре, то они могут его осуществлять, но пока дело это доброе. Особенность ГТФ является то, что студентам, прежде чем заняться исследовательской деятельностью по специальности, придется накопить определенный багаж необходимых знаний. Однако уже с первых курсов гидротехники имеют большие возможности для приобретения практических навыков в стройотрядах и на геофизической практике. В прошлом году лучшие первокурсники получили возможность пройти геофизическую практику в отряде «Гидротехник», который занимался конкретной работой, результаты которой уже пошли в производство. Опыт получил поддержку. Такой отряд, выполняющий хозяйственную работу, будет и в этом году. Студентам нашего факультета нельзя считать оторванными от производственной деятельности.

— Павел Петрович, у вас огромный опыт практической, научной и преподавательской работы. Может быть, есть какие-либо «универсальные» советы поведения дипломанта на защите проекта?

— Универсальных советов по данному вопросу нет и не может быть. Каждая защита — это что-то новое, отличное от предыдущего. Общее лишь одно — это «дуэль» между защищающимся и группой маститых ученых, мастеров, досконально знающих свое дело. И здесь все решает культура каждого студента, а также техническая эрудиция. Ну и, конечно же, спокойствие и уверенность в себе. Надо хорошо знать о чем говоришь — чем точнее знания, тем легче вам будет.

Итак, все позади. Закончены защиты, свернуты листы ватмана, получены долгожданные дипломы... Илучены с тем все еще впереди, впереди огромные планы и большие свершения.

А. ГОРШКОВ,
член комсомольско-молодежной редколлегии

Норма жизни — трезвость А КАКОВЫ ЖЕ ВЫВОДЫ?

В «ПОЛИТЕХНИКЕ» № 2 в материале «Из комсомола исключены...» рассказывалось о серьезных проступках ряда студентов нашего института, связанных со спекуляцией и появлением в общественном месте в нетрезвом виде. К нарушителям, говорилось в материале, применены строгие меры.

Но мы пока не знаем, каковы выводы на будущее из этих прискорбных фактов сделали для себя в комитетах ВЛКСМ соответствующих факультетов — ФМетФ, ФТК и особенно ГТФ? Что предполагают предпринять комсомольцы в деле совершенной работы в своих организациях? Словом, что, по их мнению, надо сде-

лать и делается, чтобы не повторилось подобное?

Также пока не в курсе дела редакция, какие уроки из случившегося извлекли для себя в подобных ситуациях в комсомольских организациях ЭлМФ и РДФ (см. информацию из комитета ВЛКСМ ЛПИ в «Политехнике» № 31, 1985 г., и материал рейдовой бригады «Совсем не смешные «игры»...», «Политехник» № 32, 1985 г.). Нас, повторяем, очень интересует, как в комитетах ВЛКСМ названных факультетов теперь осуществляется работа по борьбе с пьянством и алкоголизмом, что предпринято — опять же конкретно, — чтобы искоренить подобные явления, позорящие честь вуза?

После критики... молчание?

«КУДА направлен свет «КП»?». В материале под таким названием («Политехник» № 1) критиковалась работа штабов «Комсомольского прожектора» ФМФ, ФЭУП и ФМетФ. Сообщалось, что «штаб «КП» института за развал работы передал на рассмотрение «КП» факультетов персональные дела председателей «КП». Выразалась надежда, что «комсомольские организации этих факультетов примут меры для исправления создавшегося положения дел».

Но каковы же эти меры и как они осуществляются? Надеемся, что комитеты ВЛКСМ названных факуль-

тетов проинформируют об этом редакцию и, соответственно, читателей «Политехника».

В МАТЕРИАЛЕ «Руку помощи подрастающему» («Политехник» № 1) говорилось о недостатках в организации шиферской работы комсомольскими организациями ГТФ, РДФ, ФМетФ, ЭлМФ и ЦНИИ РТК. Как же отреагировали на критические замечания в свой адрес, высказанные на заседании бюро комитета ВЛКСМ ЛПИ, названные организации? Редакция ждет ответов из комитетов ВЛКСМ данных факультетов.

● ПОСТ
ДЕЙСТВЕННОСТИ

ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР

ИНЖЕНЕР ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ. КАКИМ ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ?

(«Начинается с интереса!», «Политехник» № 7)

Ближе к практике!

НЕМАЛОВАЖНАЯ роль в развитии экономической стратегии партии, намеченной XXVII съездом КПСС, принадлежит высшей школе. Проходящие в настоящее время глубокие преобразования во всех областях общественной жизни требуют от высшей школы глубокой перестройки работы вузов, чтобы заложить основы для выхода на качественно новый этап развития высшего образования.

В своем докладе на расширенном заседании коллегии Минвуза в ноябре 1985 года министр высшего и среднего специального образования СССР Г. А. Ягодин в качестве главной задачи настоящего и будущего высшей школы выдвинул задачу коренного улучшения качества подготовки специалистов, и прежде всего инженеров. Здесь, указав министр, потребуются не только обновление содержания образования, но и пересмотр самих принципов и форм организации учебно-воспитательного процесса, всей работы учебных заведений.

В связи с этим предлагаем на обсуждение преподавателей и студентов один из путей совершенствования учебного процесса — изменение практики планирования расписания занятий в вузе.

Сложившаяся практика планирования учебного процесса в вузе основана на распределении часов учебной недели между изучаемыми дисциплинами и видами занятий. С точки зрения конкретной дисциплины это приводит к тому, что использование времени, отведенного на ее изучение, разбивается понедельно и все недели считаются одинаковыми по составу учебных занятий. Переходя на язык теории систем, можно утверждать, что происходит разделение всей системы (учебной дисциплины) на подсистемы (части дисциплины, изучаемые в каждую учебную неделю), причем все подсистемы волевым приемом делаются одинаковыми, а все связи между ними обрываются. Хорошо известно, что такой подход приводит к полному исчезновению свойств системы, которые заключены в связях, подвергшихся разрушению.

Покажем это на примере. Пусть изучение дисциплины включает в себя следующие виды занятий: лекции (30 часов), упражнения (30 часов), лабораторные работы (30 часов), курсовой проект (15 часов). В соответствии с существующим принципом понедельного планирования получается, что в течение

всего семестра (допустим, 15 недель) учебная неделя будет включать в себя: 2 часа лекций, 2 часа упражнений, 2 часа лабораторных работ и 1 час курсового проектирования. Однако любому преподавателю хорошо известно, что проводить упражнения, лабораторные работы, а тем более курсовое проектирование в начале семестра, когда студенты еще практически не имеют знаний по предмету, совершенно бессмысленно. Таким образом, в начале семестра из 7 учебных часов 5 еженедельно, если не пропадет, то используется крайне неэффективно. С другой стороны, в конце семестра, когда лабораторные работы и курсовое проектирование наиболее эффективно, при понедельном планировании времени на них не хватает. То же самое можно сказать и об упражнениях, которые наиболее эффективны где-то в середине семестра.

Такое планирование занятий отрицательно сказывается и на работе учебных лабораторий. Во-первых, сплошная загрузка в течение всего семестра не оставляет времени на проведение работ по совершенствованию и модернизации лабораторных установок, которые непрерывно заняты в учебном процессе. Во-вторых, допуск в лабораторию студентов, еще не изучивших физические и технические принципы, на которых основана работа лабораторных установок, приводит к частым поломкам, в «лучшем случае» — к разрегулировке аппаратуры, что требует новых усилий со стороны работников лаборатории и ведет к их перегрузке.

Сложившаяся практика планирования и организации учебного процесса отрицательно сказывается и на научной работе преподавательского состава. Известно, что плодотворная научная работа требует регулярных контактов между учеными, то есть участия в семинарах, конференциях, симпозиумах и т. д. Кроме того, при выполнении хозяйственных работ необходимы контакты с заказчиками, с промышленными предприятиями. Таким образом, научные командировки преподавателей — вещь объективно необходимая.

Однако при существующем положении практически любая командировка связана с заменой преподавателя на занятиях, что почти всегда отрицательно сказывается на качестве изучения учебной дисциплины, а организация командировки оказывается столь сложной, что многие преподаватели от них

отказываются в ущерб научной работе!

С учетом сказанного, а также опыта некоторых вузов, можно предложить другой метод планирования занятий. Для этого предлагается планирование и организацию учебного процесса строить не по учебным неделям, а по семестрам. При составлении расписания на семестр первоначально планировать в основном лекционные занятия. Проведение упражнений, лабораторных работ и курсового проектирования планировать только после изучения необходимого теоретического материала. Количество лекций, которые должны быть прочитаны для перехода к упражнениям, а также количество последних для перехода к лабораторным занятиям и курсовому проектированию должно определяться лектором, несущим ответственность за данную научную дисциплину.

Не вызывает сомнений, что предлагаемая система планирования сложнее существующей и потребует больших усилий деканатов, учебного отдела и преподавателей. Однако решение задачи может быть существенно облегчено путем использования для составления расписания современных ЭВМ. Опыт такого рода уже имеется в некоторых вузах Ленинграда и других городов страны.

Возможны также затруднения из-за нехватки аудиторного фонда для лекционных занятий. Однако и в этом случае можно найти выход. Дело в том, что общее количество лекционных занятий в семестре не меняется, происходит только их перераспределение в течение семестра. Поэтому можно первоначально обеспечить лекционными аудиториями одну дисциплину, затем другую и так далее. Если соблюсти оптимальную очередность изучения взаимосвязанных дисциплин, то это приведет к повышению качества обучения.

Повышение качества обучения выразится главным образом в виде более прочного закрепления знаний и увеличения их практической направленности. Последнее особенно важно, ибо в течение многих лет отзывы о выпускниках всех вузов отмечают наряду с высокой теоретической подготовкой слабость в умении практического использования знаний.

А. ЛАВРОВ,
профессор кафедры
научных основ
управления ЛПИ,
доктор технических наук

В. ВИЛЬЧИНСКИЙ,
начальник методического
отдела ЛПИ

К 100-летию опубликования работы Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»

«НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ВСЯКОГО СОЗНАТЕЛЬНОГО РАБОЧЕГО»

После смерти Маркса в 1883 г. Энгельс берет на себя ответственность вождя международного рабочего движения. Вместе с этим продолжает разборку рукописей Маркса и подготовку к печати второго и третьего томов «Капитала», пишет труд «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», другие работы.

«Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» — произведение, посвященное отношению марксизма к одному из его теоретических источников — классической немецкой философии, преимущественно к учениям Гегеля и Фейербаха, содержащее систематическое изложение основ марксистской философии. Написано в начале 1886 г. как критический разбор книги датского философа К. Штарке о Фейербахе. В. И. Ленин считал, что вместе с «Манифестом Коммунистической партии» и «Анти-Дюрингом» «Людвиг Фейербах...» является «настойной книгой всякого сознательного рабочего» (Полн. собр. соч., т. 23, с. 43).

В первой главе книги рассматривается гегелевское учение как завершение классической немецкой философии и всей старой философии, как один из теоретических источников марксизма. Вскрывая противоречие между революционной и консервативной сторонами гегелевской философии, между ее диалектическим методом и догматической системой, которая как бы представляет по Гегелю высший, окончательный результат всемирной истории, Энгельс показывает, что ее значение состоит в разоблачении диалектики. Он анализирует разложение гегелевской школы и показывает очистительное воздействие на современников труда Фейербаха «Сущность христианства», провозгласившего торжество материализма.

Во второй главе Энгельс определяет основной вопрос философии и его две стороны, проводит разделение философии на материализм и идеализм. Раскрывает роль общественной практики в процессе познания, критикует агностицизм, показывает зависимость развития философии от развития естествознания и материального производства.

В третьей главе критикуются идеалистические отступления материалиста Фейербаха: его этика и философия религии. Чтобы перейти от феербаховского отвлеченного человека к действительному, живым людям, необходимо было изучить их в исторических действиях. Но это было сделано уже Марксом.

В четвертой главе дается последовательное изложение диалектического и исторического материализма. Показывая превращение диалектики в материалистическую диалектику, а материализма в диалектический материализм и его распространение на понимание человеческого общества. Предметная деятельность человека является характерной чертой общественного развития, а материальные движущие силы всегда предшествуют идеальным побуждениям людей. Опираясь на эти положения, Энгельс обосновывает возникновение классов и классовой борьбы, показывает, что только в среде рабочего класса продолжает жить настоящий интерес к теории, обращает внимание на изменение предмета философии в процессе ее развития, раскрывает соотношение базиса и надстройки.

«Людвиг Фейербах...» был впервые напечатан в журнале германских социал-демократов «Новое время» в 1886 г., издан отдельной брошюрой в 1888 г. с приложением «Тезисов о Фейербахе» К. Маркса. В 1892 г. группа «Освобождение труда» в Женеве издала полный русский перевод Г. В. Плеханова, 2-е издание вышло там же в 1905 г. Его перепечатка в России появилась в 1906 г. Книга издавалась почти во всех европейских и многих других странах. В СССР была издана на 33 языках массовым тиражом более 120 раз.

И. РОГОВ, профессор,
зав. кафедрой философии

ВЫ ЗАКОНЧИЛИ УЧЕБУ...

В СВЯЗИ с поступающими запросами о том, какие гарантии и компенсации распространяются на выпускников вузов (молодых специалистов), сообщаем, что установлено — при направлении в порядке распределения на работу лиц, окончивших аспирантуру, высшие учебные заведения, когда это связано с переездом в другую местность (в другой населенный пункт по существующему административно-территориальному делению), выплачиваются компенсации и предоставляются гарантии:

а) оплачивается стоимость проезда работника и членов его семьи (кроме случаев, когда администра-

ция предоставляет соответствующие средства передвижения): по железной дороге — в плацкартном (купейном) вагоне; по водным путям — в каютах, оплачиваемых по V—VIII группам тарифных ставок на судах морского флота, и в каютах III категории на судах речного флота. Оплата стоимости проезда в мягком вагоне, в каютах, оплачиваемых по II—IV группам тарифных ставок на судах морского флота, и в каютах I и II категорий на судах речного флота производится с разрешения руководителя предприятия, учреждения, организации, если проезд продолжался свыше суток; по шоссе и грунтовыми дорогами — на автомо-

биле транспорте общего пользования (кроме такси); воздушным транспортом — по тарифу обычного класса;

б) оплачиваются расходы по провозу имущества железнодорожным, водным и автомобильным транспортом (общего пользования) в количестве до 500 килограммов на самого работника и до 150 килограммов на каждого переезжающего члена семьи. По согласию сторон могут быть оплачены фактические расходы по провозу имущества в большем количестве.

При отсутствии указанных видов транспорта могут быть оплачены расходы по провозу этого имуще-

ва воздушным транспортом от ближайшей к месту работы железнодорожной станции или от ближайшего морского либо речного порта, открытого для навигации в данное время;

в) выплачиваются работнику за каждый день нахождения в пути суточные в размере 2 руб. 60 коп., а при следовании в районы Крайнего Севера и в местности, приравненные к этим районам, а также в Хабаровский и Приморский края и в Амурскую область — в размере 3 руб. 50 коп.;

г) выплачивается единовременное пособие: на самого работника — в размере его месячного должностно-

го оклада (тарифной ставки) по новому месту работы и на каждого переезжающего члена семьи — в размере четверти пособия.

Лицам, окончившим аспирантуру, клиническую ординатуру, высшие, средние специальные, профессионально-технические и другие учебные заведения и направленным на работу в порядке распределения по месту нахождения учебного заведения (аспирантуры, клинической ординатуры), где они обучались, единовременное пособие выплачивается, если они до обучения постоянно проживали в другой местности.

Г. МОЛЧАНОВ,
ст. юрисконсульт

КОНСУЛЬТИРУЕТ ЮРИСТ

Портрет первокурсника А. Чигиря

ПЕРЕДО МНОЙ сидит невысокий, крепкого телосложения молодой человек, с густыми решительными бровями, с твердым, немного тяжелым взглядом. Сначала он держится, пожалуй, даже чуть развязно, не может найти нужный тон, манеру поведения, потом постепенно «разговаривается» и... мне становится интересно.

— Я давно решил, что учиться буду в техническом вузе, и с восьмого класса стал готовиться, — говорит мой собеседник Алеша Чигирь. — Теорию нам давали в школе, а дома я брал вузовские учебники, анализировал примеры, которые там приводились, и решал задачи. И так два года.

Алеша поступил на механико-машиностроительный факультет, его привлекает работа инженера.

— Мне нравится в этой профессии связь жизни с наукой. Нужно не просто «сидеть и думать», а внедрять в жизнь идеи. Тем более сейчас очень актуальна автоматизация производства, о чем говорилось на XXVII съезде КПСС.

Первое, что меня удивляет в Чигире, это его обстоятельность. Он ко всему относится серьезно. Не только к учебе, но и к музыке, к литературе, к себе, к окружающим его людям. Он и на гитаре играет «всерьез», закончил музыкальную школу.

— По классу гитары в нашем классе я один закончил школу. Почему-то все считают, что играть на гитаре несложно, и может научиться каждый. Есть какое-то пренебрежительное отношение к инструменту. А вы бы слышали, какие на ней можно исполнять мелодии — итальянские, испанские, какая она благородная и страстная одновременно.

На мой вопрос, кто ему нравится из писателей, Алеша задумался и ответил:

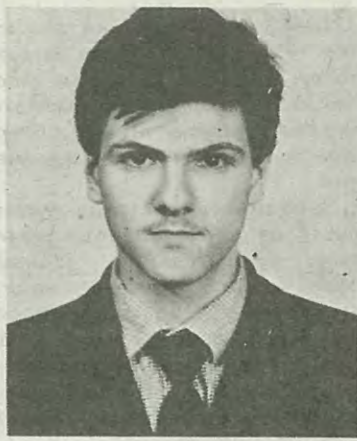
— Люблю Л. Толстого. Он семь раз переписывал сцены войны в своем знаменитом романе, это прочитать-то сложно, а каково переписать!

Через некоторое время после «прохождения» в школе того или иного произведения Алеша возвращается к ним и перечитывает их по нескольку раз, уже после того, как все в школе, рассказали, «разжевали», он возвращается и ищет, что ему близко, что-то свое, созвучное с его мыслями и чувствами. Так, Алексей недавно перечитал Грибоедова и удивился его языку, Пушкин привлек оптимизмом, а Достоевский — отражением конфликта человека и общества. Увлекся литературой Чигирь давно.

— Мне пришлось много читать в детстве, потому что я хотел стать сильным интеллектуально и физически.

Самоутвердиться Алексею пришлось с первого класса. Он с шести лет пошел в школу. Надо было всем доказать — и учителям, и, главное, — ребятам, что он не маленький. Поэтому сразу «пришлось» хорошо учиться, а затем он стал себя воспитывать при помощи книг и... страха. С четвертого класса Чигирь стал заниматься дзюдо.

— Есть массовые виды спорта, где победа зависит от группы людей, а есть спорт, где ты один на один с противником. Ты испытываешь чувство страха, и только победив его, можешь победить противника. Это всегда трудно, но так можно воспитать волю.



С Алешей интересно разговаривать, он отвечает на мои вопросы сразу, затем немного задумывается, поправляет себя, сбивается, отходит в сторону, начинает говорить о чем-то отвлеченном, вспоминает что-то и только потом дает твердый ответ. И я вдруг понимаю, почему взгляд этого молодого человека показался мне тяжелым. Чигирь пристально вглядывается в окружающую его жизнь, во всем пытается дойти до самой сути. Его мучают и волнуют отношения между людьми. У Алеши были сложные взаимоотношения с некоторыми учителями в школе. Почему? Теперь он пробует разобраться в этом и начинает понимать, в чем не прав он, а в чем они, и делает вывод: надо быть терпимей к людям. А почему с некоторыми школьными друзьями ему легко общаться, но не очень интересно; а с кем интересно, не складываются отношения? Может быть, из-за его недостатков? Он пробует разобраться и в себе, смотря на себя, как в зеркало, через своих друзей и знакомых. До сих пор пробует переделать себя, искоренить некоторые черты своего характера и мерит свою личность по тем высоким меркам, которые у него есть. А самые главные в его представлении человеческие достоинства — это доброта и трудолюбие.

— Самое важное в жизни, наверное, все-таки работа, — рассуждает Чигирь, — которой посвятил себя человек. И оценка человека по тому, как он ее выполняет.

Сейчас мы часто встречаемся с тем, что многие из молодых людей делают все, чтобы... ничего не делать. А если им уж приходится чем-нибудь заняться, то как-нибудь, «авось сойдет». И эти люди не замечают, как уже вся их жизнь сводится к этому «авось», как оно вьедается в их кровь и плоть. И даже когда возникают серьезные намерения что-то сделать хорошо, то они останавливаются на полпути... «А, сойдет и так!» И это только так кажется, что они делают дело кое-как временно — временное становится вечным, и в результате получаются полупрофессионалы, полувзрослые, полубразованные — недоделанные, недосказанные половинки. Поэтому вызывает большое уважение в молодом человеке стремление работать и делать это на совесть.

Чигиря ребята в группе выбрали комсоргом, теперь на Алеше лежит ответственность не только за себя, но также и за свою группу. Впереди много дел, надо добиться уважения среди ребят, а это не простое дело.

С. КАРПОВА

НА СНИМКЕ: Алексей Чигирь — первокурсник, комсупорг, серьезный парень.

МЫ — ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЫ!

К 40-летию ССНМ

7 МАРТА 1986 года исполнилось 40 лет со дня образования социалистической молодежной организации ГДР — Союза свободной немецкой молодежи (ССНМ).

Эта самая многочисленная молодежная организация ГДР возникла в трудные послевоенные годы на основе антифашистских молодежных комитетов, восприняв и развив лучшие черты Коммунистического союза молодежи Германии. Ленинский комсомол и ССНМ связывают отношения тесной дружбы и всестороннего сотрудничества. Нам приятно отметить, что и комсомольская организация ЛПИ вносит весомый вклад в укрепление и развитие этой дружбы, свидетельством чего является проведение ежегодных семинаров активистов ВЛКСМ ЛПИ им. М. И. Калинина и ССНМ Дрезденского Технического университета, регулярный обмен делегациями художественной самодеятельности и спортивными группами.

Хорошие контакты сложились у комитета ВЛКСМ с землячеством немецких студентов, обучающихся в ЛПИ. Это землячество является одним из самых многочисленных — более 30 человек, и одним из самых активных.

Комитет комсомола ЛПИ поздравляет всех немецких студентов, обучающихся в институте, со знаменательной годовщиной, желает им дальнейших успехов в учебе и работе на благо своей Родины — Германской Демократической Республики!

Комитет ВЛКСМ ЛПИ им. М. И. Калинина



Студент подготовительного факультета Домингуш Инса читает «Реквием» Р. Рождественского на интернациональном вечере в пансионате «Морской прибой».

Дни в столице Украины

О КИЕВЕ я много знал по книгам, по телевидению. Во время зимних каникул я смог увидеть своими глазами этот город. Мы были в Киеве только пять дней. Из аэропорта мы приехали в общежитие Политехнического института. Во второй день была экскурсия по городу. Киев — старинный город, поэтому мы увидели много памятников архитектуры, соборов. Нам рассказали об истории основания этого древнего города, насчитывающей 15 веков. Мы видели золотые ворота — это главные ворота старинной киевской крепости, Андреевскую церковь, архитектура которой напоминает Смольный монастырь в Ленинграде. Мы много фотографировались у Андреевской церкви. Интересным для нас было и посещение музея миниатюры и Киево-Печерской лавры, побывали мы и в пещерах, где жили монахи.

Конечно же, посетили Музей Великой Отечественной войны. В свободное время мы много ходили по улицам Киева. Киевляне гостеприимные, хорошие люди.

Еще хочу рассказать, что мы встречали в Киеве Новый год по лунному календарю. Это был особый Новый год, потому что встречали его не только вьетнамцы, но и русские, поляки, кубинцы, ливанцы. Каждый человек рассказывал о том, как его народ встречает новогодний праздник у себя на родине.

До За ТХАНГ, студент из СРВ

Тепло людских сердец

ДАВНО студенты нашего землячества хотели побывать в Узбекистане. И вот мы наконец в самолете. После ленинградских морозов тепло Узбекистана подняло наше настроение.

Самарканд... Этому городу 2700 лет, он один из древнейших городов мира. Прекрасные исторические и архитектурные ансамбли Самарканда поразили нас. Мы, к нашему удовольствию, узнали место, где снимался совместный советско-индийский фильм — это Регистан, центр древнего Самарканда. На этой площадке находятся три медресе (высшая мусульманская духовная школа). Одно медресе построено Улукбеком. А вообще с именем Улукбека — ученым, математиком, астрономом, историком и поэтом — в Самарканде связано не одно историческое место. В частности, знаменитая обсерватория Улукбека, которая для того времени дала самые точные измерения астрономического года Земли.

Наша экскурсия продолжалась, мы увидели, что многие исторические памятники любовно реставрированы.

Бухара... По площади и населению она меньше Самарканда, но исторические памятники поразили нас не меньше самаркандских. Это и мавзолей Саманидов, торговые купола и медресе Мир-Араб, и мечеть Калян с красивейшим минаретом, да и многие другие памятники. Но, пожалуй, больше всего нас восхитил восточный базар. По нашей просьбе экскурсовод прервала экскурсию, чтобы мы смогли осмотреть базар, он этого заслуживал. От обилия приготовленных прямо на улице блюд разбежались глаза. Особенно у кубинцев (в нашей группе вместе с индийскими студентами были студенты из ГДР и Кубы). Хотелось попробовать и то, и другое. Каждый удовлетворил свой вкус!

Ташкент встретил нас необыкновенно тепло и в прямом, и в переносном смысле. На улице было плюс 15, теплая встреча нас ожидала в центральной гостинице Ташкента «Узбекистан». Ташкент — это один из крупнейших городов Средней Азии. В нем не очень много исторических памятников, но современная архитектура неповторима. В городе много высших учебных заведений. Мы знали, что в Ташкенте учатся индийские студенты, и разыскали их. Наша встреча была очень приятной. Друзья нам показали город, рассказали о нем, свозили даже в индийский магазин «Ганг».

На следующий день мы улетели из Ташкента. Друзья пришли нас проводить. Ребята с Кубы тоже отыскали здесь соотечественников. Прощание с Ташкентом было очень трогательным — люди в Узбекистане добрые, приветливые, гостеприимные.

Мы очень благодарны нашему куратору, преподавателю кафедры русского языка Валентину Анатольевичу Шашерину и преподавателю деканата по работе с иностранными учащимися Татьяне Борисовне Кузнецовой за экскурсию, организованную для нас, за их терпимость и доброту, за хлопоты, связанные с поездкой и устройством в гостиницы. Спасибо!

Малл Рабиндра Натх, председатель городского землячества Индии, студент IV курса, гр. 444

И вспомнили родные места

ЛИВАНСКИЕ студенты-политехники, а вместе с ними студенты из Алжира, Кипра, Палестины, Сирии, Туниса, аспиранты из Вьетнама, Эквадора, стажеры из ГДР побывали в Тбилиси — столице солнечной Грузии.

Первое путешествие по городу. Тбилиси раскинулся по обоим берегам Куры, с трех сторон окружен горами. В городе много памятников старины, и тбилисцы бережно сохраняют их. С каждым мгновением старый Тбилиси все более притягивает, очаровывает своими узкими улочками, взбирающимися на склоны гор, великолепным декоративным оформлением, волшебными по красоте видами с Мтацминды, живописно возвышающимися над кварталами старого города развалинами крепости Нарикала, Метехским храмом.

Щедрая грузинская земля все-таки подарила нам солнечные дни, добросердечность, гостеприимство. Увиденное затронуло в сердце каждого из нас самые добрые и нежные струны. Природа Грузии освежила в памяти ливанцев неповторимую красоту их многогранной, но стойкой и непобедимой земли мужественного народа. Грузинские платаны, покрытые пушистыми хлопьями снега, напомнили ребятам пышную красоту величественных ливанских кедров. Быстро меняющийся ландшафт — утесы, скалы, вдруг переходящие в бесконечно тянущиеся долины с переливающимися на солнце бликами горных речушек, — воскресли милые сердцу каждого ливанца, палестинца, сирийца воспоминания о родных местах.

Республика древней культуры, трудолюбивого, талантливого, жизнелюбивого народа покорила нас.

С. ГУБАРЕВА куратор землячества Ливана, ассистент кафедры русского языка

Заочная читательская конференция

В канун 60-летия со дня выхода первого номера нашей вузовской газеты мы обратились к читателям с вопросами:

1. Какие материалы за последний год вам запомнились?
2. Что вам нравится в нашей газете?
3. Что не нравится?
4. Какие темы, по вашему мнению, следует затронуть газете в будущем?

Предлагаем вашему вниманию первые отклики.

1. «О картофеле, «пожирателях арбузов» и всем остальном» В. Богомольной (№ 34), «Мне приснился шум звонка...» В. Волошиной (№ 16), «С днем рождения» (№ 18), «Спасибо, «Олимп!» А. Горшкова (№ 34).

2. Нравится, когда газета помещает материалы, которые затрагивают острые вопросы.

3. Очень много статей преподавателей, а «студенческих» материалов должно быть больше!

4. Хотелось бы видеть больше материалов о студентах, об их проблемах, быте, о свободном времени, и материалы, отражающие не только жизнь института, но и то, что волнует молодежь всей страны.

Ю. КНЕЛЛЕР,
студентка гр. 472

1. «Ради жизни на Земле» Ю. Кнеллер и В. Волошиной (№ 12), «Мне приснился шум звонка...» В. Волошиной (№ 16), «...И выяснилось...» М. Барсегова (№ 32).

2. Нравится, что газета стала

больше затрагивать проблемы, интересующие нас, студентов, которым газета адресована в первую очередь и которых в институте все-таки большинство.

3. Не нравится, что немалую часть занимают материалы не о студентах. Хотелось бы видеть в газете больше материалов с критическими выступлениями.

4. Материалы, отражающие жизнь не только института, но просто на молодежные темы.

А. ГОРШКОВ,
студент гр. 511/1

1. Очень запомнились свои материалы. Хорошие, глубокие материалы! Побольше бы таких материалов! (Что ж, нас интересуют и мнения, высказанные не без юмора — Ред.)

3. Мало фотографий! Побольше бы выразительности!

4. Газета должна затрагивать острые, животрепещущие проблемы. Кроме того, писать нужно веселее, с большим юмором. Больше «жизни» в наших статьях!

М. БАРСЕГОВ,
студент гр. 483/2

Каким вы хотите видеть «Политехник»?

1. «Как поработали?» — перевожу разговор на другое» В. Волошиной (№ 31), «О картофеле, «пожирателях арбузов» и обо всем остальном» В. Богомольной (№ 34), «Спасибо, «Олимп!» А. Горшкова (№ 34), «Знакомьтесь: ансамбль скрипачей» В. Волошиной (... 3), «Теплые лучи дружбы» Н. Ермаковой (№ 3), «Информация к размышлению» М. Барсегова (№ 2).

3. Много еще чисто информативных материалов, слабо отражающих жизнь института.

А. ДОНСКАЯ,
студентка гр. 157-а

1. Материал В. Богомольной «О картофеле, «пожирателях арбузов» и обо всем остальном» (№ 34).

2. В последнее время больше стало актуальных и с интересом читаемых статей...

3. ...Но немало еще скучноватых, «академическим» языком написанных материалов. Побольше выдумки и фантазии, новых идей!

4. Более активно критиковать; больше материалов на темы культуры, причем не только внутриинститутской, но и из культурной жизни всего Ленинграда.

М. ШЕХТМАН,
студент гр. 532/1

1—4. «Политехник» знают все. И все от него чего-то хотят. Из моих знакомых многие хотят увеличения формата, тиража, периодичности, совершенствования в распространении.

Вообще-то фоповцу-журналисту не пристало недооценивать «Политехник». Однако очень бы хотелось иметь на его страницах еще больше интересных материалов! Очевидно, так оно и будет, если мы сами будем чаще выступать в нашей газете по наиболее важным вопросам, проблемам.

Действительно, разве мало тем, волнующих студента? Стоит тему только назвать (но попасть, как говорится, в «десятку») — и материалы начнут поступать с интенсивностью баснословной. И если привлечь к работе широкие массы, то содержание станет интереснее и читать газету будут больше — из-за знакомых фамилий как в самих статьях и заметках, так и под ними.

Наконец, хотелось бы видеть более высокое качество фотографий. И вообще пусть студент читает вначале «Политехник», а потом уже «Смену» и «Комсомолю»!

В. КАЦМАН,
студент гр. 211/2,
слушатель ФОП

Николай Александрович Филимонов



27 ФЕВРАЛЯ после тяжелой и продолжительной болезни скончался Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии СССР, пенсионер союзного значения Николай Александрович Филимонов.

Н. А. Филимонов родился в 1894 году в городе Ставрополе. После окончания Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина активно участвовал в создании переносной отечественной гидроэнергетики — Волховской ГЭС, Днепровска им. В. И. Ленина, Нижне-Свирской и Верхне-Свирской ГЭС. С 1938 года работал в Ленинградском институте Гидропроект им. С. Я. Жука, где под его руководством проектировались крупнейшие гидротехнические объекты, в том числе одна из крупнейших в мире — Красноярская ГЭС. В 1959 году Н. А. Филимонов возглавил кафедру на гидротехническом факультете ЛПИ.

Н. А. Филимонов был председателем правительственной комиссии по приемке в эксплуатацию ряда крупных гидроузлов комплексного назначения.

Большую производственную и педагогическую деятельность Н. А. Филимонов сочетал с активной общественной работой. Он неоднократно избирался депутатом местных Советов народных депутатов, являлся почетным гражданином г. Волхова, был членом президиума Центрального управления НТОЭиЭП.

За выдающиеся заслуги и самоотверженную работу на строительстве канала Волго-Дон Н. А. Филимонову было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Принципиальный и отзывчивый человек, высококвалифицированный инженер-гидростроитель, Н. А. Филимонов снискал глубокое уважение среди советских гидротехников и энергетиков, а также студентов и преподавателей ЛПИ им. М. И. Калинина.

Светлая память о Николае Александровиче Филимонове навсегда сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей

От редакции

ТАКОВЫ первые отклики на предложенную нами анкету в рамках заочной читательской конференции. Несколько слов в качестве комментария.

Ну, во-первых, всем спасибо за высказанные мнения. В чем-то они схожи, а в чем-то, как вы можете убедиться, и полярны. Попробуем вкратце их проанализировать.

Прежде всего хотелось бы напомнить всем нашим уважаемым читателям: многотиражная газета всегда делалась и делается силами общественных авторов! То есть вашими силами, друзья. В этом ее, газеты, специфическое отличие от изданий, скажем, городских, районных и т. д. Насколько, стало быть, боевит, инициативен авторский актив, настолько интересна газета.

Теперь непосредственно об анкетe. Вначале о том, на чем читатели сходятся практически единодушно. В числе наиболее запомнившихся в ряде случаев называются материалы, которые, признаться, в редакции не считались «центральными». А заметки В. Богомольной, юмореска В. Волошиной (в № 16), написанные живо, что называется, в «ироничной манере», привлекли внимание, вероятно, именно этим — стилем, языком. Что ж, делаем вывод: и материалы других жанров, иной, «серьезной» тематики должны в большей степени быть читабельны.

Тем более, что, отвечая на вто-

рой вопрос анкеты, опять же практически все хотели бы видеть в газете острые, проблемные публикации о студенческой жизни. Конечно здесь есть над чем подумать и членам комсомольско-молодежной редколлегии, да и всем студентам «Политехника», чтобы почаще, по выражению одного из участников нашей заочной конференции, «попадать в «десятку». «Побольше выдумки, фантазии, новых идей» мы ожидаем и от них.

Что не нравится? «Много статей преподавателей». Вы знаете, если откровенно, то нам очень не хочется противопоставлять эти две читательские аудитории — студенческую и сотрудников. Да, в первую очередь — вузовская газета для студентов и о студентах. Что ж, свести к минимуму публикации о жизни многотысячного отряда сотрудников и преподавателей? Лишить их возможности говорить о своих проблемах, скажем, по социалистическому соревнованию, выполнению обязанностей факультетами, об участии наших представителей в конференциях, семинарах, выставках, рассказывать об ученых? Разве все это совсем не интересует студента? Подчеркиваем: студента-политехника. Другое дело, что и эти материалы должны быть написаны не «академическим», «сухим» языком, не напоминать отчеты о проделанной работе в вышестоящие организации — здесь некоторым нашим авторам, согласимся, следует переориен-

тироваться. А то, что студенческая тема останется ведущей в «Политехнике», — это мы обещаем читателям. К тому же, надо полагать, и любому сотруднику безыинтересно, что называется, «вспомнить молодость», прочитав публикацию о студенческой жизни, может, что-то подсказать нам. Давайте сойдемся на том, что все-таки аудитория по возможности должна быть у нас единой — это политехники.

Критических материалов в последнее время стало побольше. Но опять же их количество не определяется откуда-то «сверху» — пишите нам обо всех замеченных недостатках, о путях их искоренения, и редакция вас поддержит. Причем активная позиция студента видится нам и в более широком «реестре» тем: не секрет, что «свежим взглядом» студенту, молодому человеку вообще, зачастую виднее то, что, может быть, «примелькалось» старожилу. Наверное, и в этом тоже заключается понятие «быть хозяином в своем институте».

Некоторые участники анкеты высказывают пожелание видеть в «Политехнике» материалы не только о жизни нашего вуза, но и по молодежной тематике, так сказать, в более широком масштабе. В других отзывах говорится, что как раз институтская жизнь не всегда освещается полно. Что тут скажешь? Наверное, естественно, что взгляды наших читателей на газету разнятся и запросы не во всем совпадают — будем

искать какую-то «золотую середину».

В заключение, наверное, о самом важном. Многие читатели сетуют на то, что газета доходит до них нерегулярно. Распространяется «Политехник» в розницу в главном здании и 1-м учебном корпусе, за два дня небольшой тираж, как правило, расходуется. Скажем, студент ФЭУП, не побывавший в это время ни в главном здании, ни в 1-м учебном корпусе, по сути газету не увидит. Конечно, нельзя мириться с таким положением, когда газета не доходит до того, кому она предназначена в первую очередь — до студента. Мы знаем, профком студентов сейчас занимается установкой во всех корпусах, в общежитийных стенах для «Политехника». Но как все-таки распространять тираж? Может, партийным бюро факультетов совместно с комсомольскими и профсоюзными активистами подумать о выделении общественных распространителей? Придет этот человек в редакцию, купит газеты для всего факультета, а факультет уже позаботится о том, чтобы они попали в учебные группы. К слову, когда писались эти строчки, в главном здании «точка» распространения газеты куда-то... пропала.

Наша заочная читательская конференция продолжается. Мы ждем откликов на нашу анкету ждем новых предложенных вами тем, по которым, вы считаете, надо бы выступить «Политехнику».

СМОЖЕМ ЛИ «СДВИНУТЬ КАМЕНЬ»?

В НАШЕМ общежитии работают различные спортивные секции, очень интересно проходят встречи студентов и сотрудников кафедр общественных наук — особенно запоминаются диспуты, которые проводит Игорь Михайлович Рогов на тему «Человек в эпоху научно-технического прогресса». Но, к сожалению, в большинстве мероприятий участвуют далеко не все студенты.

Студсовет корпуса считает мероприятия удавшимися, если в них «задействовано» более 50 процентов студентов, проживающих в общежитии. Но таких мероприятий очень мало, и дело здесь не только в качестве подготовки лекций, но и в отсутствии у студенческого совета помещений для проведения подобных мероприятий.

Однако студсовет находит новые

формы работы: арендует большие залы для проведения диспутов, дискотек, вечеров отдыха. В этом году появилась «Встреча за «круглым столом» активистов корпуса с персоналом, обслуживающим общежитие, открылся музей ССО, где студенты могут увидеть хронологию создания и развития студенческого движения на РФФ. Радиофизики решили создать собственными силами безалкогольный «кафе-бар», где наряду с пропагандой трезвого образа жизни будут

проводиться встречи, беседы, диспуты. Но часто мы сталкиваемся с пассивностью многих студентов. Хотелось бы напомнить, «что под лежащим камнем вода не течет». Давайте общими усилиями сдвинем этот «камень».

О. ВИТИТНЕВ,
председатель студсовета
общежития № 7,
В. ЗАНЧЕНКО,
член комитета ВЛКСМ РФФ