

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. М.И. КАЛИНИНА

№ 24 (2849)

Среда, 24 сентября 1986 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Сегодня в номере:

- Ректор ЛПИ — о перестройке высшего образования (1-я стр.)
- Почему ряд изданий в библиотеке не пользуется спросом? (2-я стр.)
- За два часа до этого они совершили убийство... (3-я стр.)
- Приглашаем читателей совершить «экскурсию» по Парижу (4-я стр.)

Перестройка в вузе: предстоит большая работа

Ректор ЛПИ им. М. И. Калинина, профессор Ю. С. ВАСИЛЬЕВ

Нынешний учебный год начался для работников высшей школы в знаменательный период — в конце августа Политбюро ЦК КПСС рассмотрело итоги обсуждения проекта ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» в коллективах учебных заведений, на партийно-хозяйственных активах предприятий и организаций. Отмечено, что он повсеместно получил всеобщее одобрение и поддержку как программа коренного совершенствования системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки специалистов, реализация которой будет способствовать ускорению социально-экономического развития советского общества.

По итогам обсуждения в проект ЦК КПСС внесены уточнения, дополнения и изменения, Советом Министров СССР будут подготовлены соответствующие постановления по реализации основных направлений перестройки. Политбюро ЦК КПСС подчеркнуло необходимость уже в наступающем учебном году развернуть работу по улучшению деятельности высших и средних учебных заведений и обеспечить качественно новый уровень ее развития в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС. Эту целевую установку мы должны претворить в конкретные дела.

Каковы же основные позиции первоочередных действий по перестройке? Перестройка применительно к вузу — что это такое? На этот счет должно быть четкое понимание.

Партия ставит задачу обеспечить опережающее развитие высшей школы по отношению к технической реконструкции народного хозяйства. Новые требования, предъявляемые в этой связи советским обществом к качеству подготовки и воспитания специалистов, пришли в противоречие с действующими формами и методами их подготовки. Такие ситуации бывали в обществе и раньше. И это закономерно: возникновение противоречий между динамично развивающимся содержанием и менее подвижной формой есть диалектический закон развития.

Однако, если раньше эти противоречия разрешались путем внутривузовского изменения системы образования, то сейчас впервые предложены такие решения, которые базируются на системных позициях, то есть рассматривающие высшую школу во всем многообразии ее связей с народнохозяйственным комплексом. Мы не должны рассматривать вуз как замкнутую учебными корпусами организацию.

Основное содержание перестройки составляет теснейшая интеграция образования, производства и науки, переход к новым принципам их взаимодействия. Углубление интеграции высшей школы и производства — не просто одно из направлений перестройки, это основа для понимания содержания перестройки в аспектах совершенствования учебно-воспитательного процесса, улучшения качественного состава научно-педагогических кадров, развития вузовской науки.

Как известно, главная задача высшей школы — повышение качества подготовки специалистов. Пред-

стоит изменить структуру этой подготовки, обеспечить индивидуализацию обучения, усилить практическую подготовку кадров, совершенствовать систему отбора в вуз. И в каждом из этих направлений интеграция играет первостепенную роль.

В настоящее время высшая школа страны начинает реализовывать определенные партии и правительством направления перестройки, учитывая ее поэтапный характер. Надо четко вычлнить: что предстоит сделать в первую очередь в XII пятилетке и чем следует заняться в тринадцатой пятилетке.

Первоочередные задачи, которые предстоит решить в ходе перестройки, таковы.

Повышение качества подготовки и использования специалистов. Уже к концу 1986 г. будет пересмотрена и утверждена номенклатура действующих специальностей. В 1987—1988 гг. предстоит разработать новое поколение квалифицированных характеристик, учебных планов и программ. В основу пересмотра перечня специальностей положен единый принцип их формирования по характеру профессиональной деятельности выпускника. Сам же объект инженерного труда, ранее определявший специальность, станет специализацией, необходимостью открытия которой в вузе решает совет института на основании своих договорных связей с отраслью.

Что касается учебных планов, раскрывающих содержание подготовки кадров, то намечается, что их «наполнение» будет происходить в следующем порядке. Общенаучную подготовку специалиста, определяющую, по существу, базу специальности и квалификацию (например, инженер-механик-конструктор), будет разрабатывать и утверждать Минвуз СССР. Это, видимо, чуть больше половины всего объема учебных занятий. Следующую часть плана, характеризующую отраслевую направленность специалиста, формирует учебно-методическое объединение — оно создается на базе ведущего отраслевого вуза, и в него входят представители всех родственных вузов. Это еще 30—35 процентов объема знаний. Оставшиеся 15—20 процентов будет определять вуз исходя из требований потребителей кадров. При таком порядке формирования плана само обновление содержания специальной, наиболее динамично изменяющейся части подготовки кадров будет происходить оперативно, циклический пересмотр учебных планов перейдет в непрерывный процесс, отслеживающий ход изменения знаний в соответствующей научно-практической области.

Какими представляются первоочередные шаги в реализации перестройки учебного процесса с точки зрения методики преподавания? Главное — это индивидуализация обучения, перенесение центра тяжести на самостоятельную работу студента, творческое освоение им учебного материала. Основные рычаги здесь: сокращение аудиторных занятий; уменьшение числа обучающихся, входящих на одного преподавателя; внедрение компьютерной технологии обучения, а также уменьшение вдвое наполняемости учебных групп на практических занятиях.

Предполагается, что в новых учебных планах, введение в действие которых возможно, видимо, с 1988/89 учебного года, аудиторная нагрузка студентов будет сокращена до 30 часов на младших и до 24 часов на старших курсах. Снизить число студентов, приходящихся на одного преподавателя, путем увеличения числа преподавателей, не удастся. Поэтому на первом этапе надо будет думать о сокращении числителя этой дроби. Необходимо внимательно проанализировать потребность в кадрах по отдельным специальностям, прекратить прием по неадекватным направлениям. Что касается наполняемости групп, то, видимо, решение этого вопроса будет представлено вузам. Правда, если ряд практических занятий будет проводиться с группами не более 15 человек, это вызовет увеличение нагрузки преподавателей. Чтобы такого не случилось, предполагается пойти на расширение прав ректоров дать им возможность уменьшить до 30 часов в неделю объем аудиторных занятий.

Об организации самостоятельной работы студентов под контролем преподавателей. Предполагается, что она будет отражаться в учебном плане, и записывается в нагрузку преподавателя — например, в объеме 10 часов в неделю (около трети всей учебной нагрузки). Расчеты показывают, что при этом на одного преподавателя должно приходиться не более восьми студентов. Очевидно, что такая организация учебного процесса — дело в основном второго этапа перестройки. Но там, где на факультетах и кафедрах сложится для этого условия, уже сегодня следует решительно и инициативно выдвигать самостоятельную работу в центр дидактической системы обучения. Причем речь идет не о присутствии преподавателя на обязательных занятиях типа самоподготовки, хотя в принципе и эта форма контроля не исключена, а о творческих занятиях, выполнение которых студентами несколько раз в семестре контролируется преподавателем.

Очень важным вопросом первого этапа перестройки является совершенствование правил приема в вуз, повышение объективности конкурсного отбора. Ключевым моментом в этом деле представляется хорошо организованная, долговременная профориентационная работа вуза с молодежью.

Коммунистическое воспитание. Первоочередной задачей перестройки в этом направлении является существенное повышение уровня преподавания марксизма-ленинизма. В двенадцатой пятилетке предполагается разработать новые учебные программы по общественным наукам, обеспечить подготовку новых учебников, учебных пособий и методической литературы.

Совместно с преподавателями других кафедр обществоведы должны прививать будущим специалистам навыки творческого применения диалектико-материалистического метода в их профессиональной и общественной деятельности, в полной мере используя в этих целях общественно-политическую практику студентов. Огромный резерв духовного роста молодых людей — общение с преподавателями и ведущими учеными в процессе проведения научных



исследований, которые должны органично сочетаться с учебным процессом. Все это дает возможность студентам на своем опыте, на примере своей профессии пережить и прочувствовать основные положения теории и практики общественного развития.

Огромное и благодатное поле деятельности коллективов факультетов, их партийных, комсомольских и общественных организаций — всемерное развитие студенческого самоуправления. Сегодня необходимо решительно и настойчиво привлекать студентов к постановке и обсуждению принципиальных вопросов обучения и воспитания.

Будущий специалист должен пройти школу социалистической предприимчивости и инициативы, трудовой и гражданской зрелости, необходимо добиться, чтобы выпускники нашего института были готовы принять эстафету научно-технического творчества, чутко воспринимали творчество, настойчиво добивались внедрения передовых методов производства и организации труда.

Эти способности, как известно, предопределяются не только уровнем деловой и научной компетентности, но и идейной убежденности, широтой культурного кругозора. Документы ЦК КПСС, рекомендуя меры по совершенствованию идейно-политического трудового и нравственного воспитания студенчества, призывают изжить формализм, начетничество, надуманные мероприятия, быть ближе к жизни, к запросам практики, до каждого советского человека обстоятельно доносить смысл и дух решений партии и правительства.

В прошедшем учебном году в институте проводилась большая работа по пропаганде посещения ЛПИ Генеральным секретарем ЦК КПСС т. М. С. Горбачевым, по изучению предсезонских документов и материалов XXVII съезда КПСС.

Представители студенческих групп ММФ, встречавшиеся с М. С. Горбачевым, выступили более чем в 30 вузах, провели 140 встреч со студентами-политехниками, рассказывая о задачах, поставленных Генеральным секретарем ЦК КПСС перед студенческой молодежью. Все студенты обстоятельно изучали материалы XXVII съезда КПСС — в ходе учебных занятий для них были проитаны лекции по Политическому докладу ЦК КПСС XXVII съезду партии, проведены семинары. Цельный комплекс мероприятий — лекционно-пропагандистских, освещающих стратегию социально-экономического ускорения советского общества, был проведен во всех общежитиях студенческого городка. Приняты меры по активизации научной работы студентов по изучению социально-экономических, философских и исторических проблем. В апреле 1986 г. проведена «Неделя на-

уки», в ходе которой было рассмотрено более 300 докладов студентов, освещающих различные аспекты социально-экономической стратегии КПСС, борьбы партии за упрочение мира. По итогам городского смотра-конкурса студенческих работ по общественным наукам ЛПИ вновь занял первое место среди технических вузов.

Развитие вузовской науки. Прежде всего нам необходимо изменить структуру затрат на проведение работ, выполняемых вузом. В настоящее время расходы на проведение фундаментальных и поисковых исследований, прикладных разработок и опытно-конструкторских работ составляют 15, 70 и 15 процентов соответственно. Как видим, завершающая стадия цикла весьма мала. Предполагается, что к концу нынешней пятилетки это соотношение будет доведено до 20, 50 и 30 процентов соответственно, т. е. вдвое увеличатся затраты на внедрение.

Будут уточнены основные направления научной деятельности вуза, с тем чтобы обеспечить приоритетное развитие той тематики, по которой мы занимаем лидирующее положение в стране.

Улучшение качественного состава научных и научно-педагогических кадров. Это решающий фактор подъема системы высшего образования, и сделать здесь предстоит многое. Уже начата работа над новым Положением об аттестации научно-педагогических кадров, предусматривающим введение конкурсного переизбрания с 1987 г. Определяются меры, позволяющие привлечь к педагогической работе крупных специалистов народного хозяйства.

В двенадцатой пятилетке будут приняты меры по совершенствованию планирования и повышению уровня подготовки научно-педагогических кадров. В связи с этим в Минвузе СССР рассматривается вопрос о том, чтобы в ведущих вузах увеличить прием в аспирантуру и сократить приемы студентов.

Повышение квалификации и переподготовка специалистов.

Первая неотложная задача методического плана, порученная высшей школе в этой связи — разработка основных положений системы непрерывного образования трудящихся, элементом которой является переподготовка специалистов и повышение их квалификации.

Вторая задача: усилить роль вузов в определении содержания обучения на каждом этапе системы, их взаимной связи.

Третья задача: высшая школа должна практически и юридически возглавить всю учебно-методическую работу, проводимую более чем в тысяче подразделений системы повышения квалификации. Тогда вузы будут нести ответственность за интеллектуальный багаж своего выпускника на протяжении всей его активной деятельности.

Совершенствование управления высшим образованием. Основные направления этой работы — расширение демократических начал управления на местах, ликвидация громоздкой системы отчетности, излишней регламентации деятельности вузов. Следует заметить, что расширение прав вузов не следует отождествлять с расширением единоначалия ректора. Такие права должны, в первую очередь, использоваться для повышения роли всего коллектива института в деле улучшения организации учебного процесса.

Расширение прав — это и повышение ответственности, а ее нужно уметь нести. Видимо, один из важнейших вопросов перестройки — изменение самой психологии вузовских работников, которая из пассивно-зеркальной должна стать активной и наступательной.

Однажды в полночь...

ВРЕМЯ шло к полуночи. Автобус маршрута № 118, за рулем которого находился водитель М. В. Павлов, приближался к улице Полярников. Пассажиров в салоне не было, смена подходила к концу. Ночная тишина, казалось, вступала в свои права...

То, что увидел Михаил впереди, не оставляло времени для «обдумываний» — шестеро подростков дико, зверски избивали человека... Увидев автобус, остановились, отбежали в сторону (пострадавший в это время в бесознательном состоянии лежал на проезжей части улицы), ожидая, что водитель проследует дальше. Но Павлов уже выходил из кабины...

Трусливые, как и большинство хулиганствующих молодчиков, подростки бросились враспынную (забегая вперед, скажем — все они были задержаны, сейчас идет следствие по обвинению этих лиц в совершении ряда тяжких преступлений: в частности, выяснилось в ходе следствия, что двумя часами раньше при совершении разбойничьего нападения с целью грабежа — двое из этих подростков совершили убийство).

Михаил отвез пострадавшего на конечную остановку, где была возможность оказать ему первую медицинскую помощь, а затем доставил до стоянки такси.

Сейчас М. В. Павлов работает водителем микроавтобуса в ЛПИ. Отдел следственного управления ГУВД Лен-облгорисполкомов, которым расследуется данное уголовное дело, в письме в институт просил рассказать в коллективе о поступке водителя. Что мы с удовольствием и делаем.

Заочная школа стенгазетчиков

«...Не чтение от скуки,

газета — наши глаза и руки»

ПРИБЛИЖАЕТСЯ ряд знаменательных дат в жизни нашей страны — День Конституции СССР, День рождения комсомола, 69-я годовщина Великого Октября. Что называется, не за горами и встреча Нового года. В ноябре, кроме того, в календаре еще два праздника — Всемирный день молодежи и Международный день студентов.

Прошли, думается, те времена, когда стенные газеты выпускались кое-где исключительно к праздникам — в подавляющем большинстве подразделений «стенновка» справедливо рассматривается как помощник в работе, позволяющий и положительный опыт распространять, и недостатки искоренять. Однако традиция — по-особому интереснее, красочнее, ярче сделать номер стенгазеты именно к знаменательной дате, нам представляется, заслуживает поддержки.

Сегодня мы хотим поговорить со стенгазетчиками о тех проблемах, с которыми наиболее часто они сталкиваются.

Прежде всего, вопрос, интересующий многих: нужна ли (или теперь так: необходима ли?) критика в материалах праздничного номера? Сегодня сама постановка этого вопроса может показаться надуманной. Но ведь «перестройка» — не волшебное слово: услышал его, повторил и «перестроился». Если уж честно, дело это непростое, может даже, сразу не каждому посылное. Остались и перестраховщики, и чинуши, и бюрократы, и любители «рапортовать». И позеры, и карьеристы (в том числе и среди молодежи) живы-здоровы. И стремящиеся «одергивать», непременно «согласовывать», «не выносить», «не будить». Остались демагоги, остались равнодушные. Ну, неужели вы «свято» верите, что все они — «перестроились» — нет же, верно? Оглянитесь по сторонам в своем коллективе...

К чему мы все это? А к тому, что очень важно сейчас твердо знать, что за перестройку надо драться! И нашим стенным газетам — не в последнюю очередь. Все ли члены редколлегии у вас боевые, жизнедеятельны — или редактор один-одинешинек «и

тщец, и жнец...»? Не стоит ли укрепить в этой связи состав редколлегии? Наметьте направления, ключевые проблемы жизни коллектива и решать их?

И все же — критика в праздничном номере, как с нею? Мы бы подчеркнули: обязательно! Но ведь это тоже своего рода «директива». Решать, думается, должна редколлегия. Без острот, критических материалов (не в стерильной же атмосфере мы все живем), по-видимому, и праздничному номеру не обойтись.

В связи с этим возникает вопрос — надо ли визировать, скажем, в партбюро все материалы? Скажем сразу — мы считаем делать это необязательно. Посудите сами — ведь партбюро, утверждая редактора и редколлегию на своем заседании, надо полагать, тем самым выразило им свое полное доверие. С другой стороны, не будем забывать, стенная газета — орган и администрации, и партбюро, и комсомольского и профсоюзного комитетов. Если идеолог перед выпуском номера проявит интерес к тому, как у редколлегии идет работа, что планируется поместить, это говорит только в его пользу.

И, наконец, еще один важный вопрос, на котором сегодня мы хотели остановиться — ответственность выступлений стенной печати. Прямо скажем, в целом она у нас пока невысокая. Не всегда редколлегия добивается деловых, четких, что называется, «по существу» ответов на критику. Некоторые проблемы в материалах «кочуют» из номера в номер месяцами (а то и годами!). Исключительно важное это направление деятельности «стенновки» для ее авторитета — ответственность, не следует упускать его из виду.

В последующих публикациях «Заочной школы стенгазетчиков» мы поговорим о других проблемах работы редколлегии, предложим вашему вниманию обзор стенной печати. Напоминаем, что консультации «Политехник» проводит каждый второй вторник месяца, с 16 часов. Ближайшая, стало быть, — 14 октября.

Редакция «Политехника»

Встреча выпускников ГТФ 1941 года

ХОТЯ дата встречи не юбилейная, но с каким волнением мы все готовились к ней! И это не удивительно. Каждый из нас понимал, что эта встреча — дань уважения и признательности своему факультету и институту, это дань глубокой благодарности нашим прекрасным учителям и наставникам, в числе которых нам особенно памятен профессор В. С. Баумгардт, А. А. Морозов, И. И. Леви, Г. Н. Маслов, Б. Д. Качановский, М. Д. Чертоусов, П. Д. Глебов, О. Г. Дитц, А. А. Уразов, С. Д. Окороков; это радость общения и обмена впечатлениями с друзьями-однокурсниками, с которыми вместе проведены в институте напряженные и счастливые годы учебы, а после получения дипломов ребята встали на защиту Родины, девчата же включились в трудовую жизнь, многие из них остались в блокадном Ленинграде; это, наконец, глубокая скорбь и чувство светлой памяти о друзьях-однокурсниках — В. Петкуне, А. Суханове, Г. Донском, Л. Барбанове, Б. Бессонове, Д. Мухине, А. Мусатове, кто погиб в боях за Родину, и о тех наших товарищах, которые преждевременно ушли из жизни уже после войны, совершив свой ратный и трудовой подвиг — И. Ривкине, А. Максимове, А. Тамаркине, Г. Востржеле, Б. Плотникове, Г. Кареве, Р. Эпштейне, Н. Мельникове. Все они были по-своему талантливы, верны нашему братству и очень грустно и печально, что их уже никогда не будет среди нас на нашей встрече.

У каждого из нас жизнь сложилась по-разному. Об этом свидетельствуют сухие, но достаточно красноречивые данные: получили диплом инженера-гидротехника — 61 выпускник; участвовали в Великой Отечественной войне — 38; погибли в боях и скончались после войны — 24; награждены боевыми и трудовыми орденами и медалями, в том числе медалью «Ветеран труда» — 46; имеют ученые степени — 13; получили почетные звания заслуженного работника республики, лауреата Государственной премии и премии Совета Министров СССР — 9; удостоены заслуженных званий союзных и республиканских министерств, ведомств и комитетов — 21.

За этими цифрами стоят имена проектировщиков, строителей, научных работников, преподавателей и производственников, отличившихся на боевом и трудовом фронтах, внесших свой вклад в развитие науки и техники и различных отраслей народного хозяйства СССР и стран социалистического сотрудничества, и которые достойно представляют отечественные достижения внутри страны и за рубежом.

Ленинградцам хорошо известно имя Владимира Ивановича Медейко. После войны он посвятил свою деятельность метростроению. Будучи начальником Лен-метростройпроекта, он руководил и лично участвовал в разработке проекта всех линий и станций метрополитена в г. Ленинграде и в ряде других городов страны. Его большой опыт получил признание и использован при строительстве тоннелей Байкало-Амурской магистрали и ряда других объектов, в том числе

и за рубежом.

Петр Филиппович Кучерявенко в послевоенное время руководил проектированием гидротехнических сооружений на крупных промышленных объектах страны, осуществил проектирование, строительство и проводку крупнотоннажных железобетонных доков на дальние расстояния.

Большой вклад в морское и речное портовое строительство внесли Н. П. Жабин, С. Э. Шулькин, К. К. Барышков, В. В. Кап-лун, Б. Д. Плотников, Э. А. Хайгора. При их участии проектировались и строились сооружения на Енисее, Ангаре, на Крайнем Севере, в Ленинграде. Активное участие в создании энергетических объектов — ГЭС и ТЭС внесли И. А. Ривкин, Г. В. Востржел, В. С. Складнева, Д. И. Рак, Н. С. Покровский, Н. Н. Яковлев, Р. Н. Шхинек, Н. П. Жабин, В. А. Боткина, Л. Г. Акулова, Е. К. Трубина.

Виктор Николаевич Вагнер являлся главным инженером проекта крупнейшей на Дальнем Востоке Зейской ГЭС, участвовал в проектировании сооружений Волго-Балтийского водного пути, Воткинской ГЭС.

Георгий Георгиевич Гангардт, являясь зам. главного инженера института Гидропроект, возглавлял разработку важнейшего проблемного задания по составлению генеральной схемы комплексного использования и защиты водных ресурсов страны, результаты которой были высоко оценены директивными органами. Анатолий Николаевич Жарков занимался и занимается проблемами использования водных ресурсов отдельных регионов страны. Абрам Миронович Гешелин многие годы возглавляет мелиоративное и водное строительство в Калининградской области. С именем нашего однокурсника Григория Александровича Карева связано восстановление разрушенных фашистскими захватчиками гидротехнических сооружений фонтанов Петродворца. По завершении этой работы Г. А. Карев более двадцати лет был доцентом Политехнического института, занимаясь подготовкой кадров инженеров-гидротехников. Свыше 30 лет этому же делу посвятил наш другой воспитанник — Владимир Николаевич Поспелов. Будучи доцентом Московского инженерно-строительного института, он совмещает эту работу в Госэкспертизе СССР.

С особым уважением мы относимся к Ханифу Шамиловичу Мустафину. Он начал вместе с нами учебу в институте. Затем ушел добровольцем на фронт, был ранен. После окончания института работал на строительстве Волжской ГЭС им. В. И. Ленина, а позже занялся педагогической и научной деятельностью. Сейчас он профессор, доктор технических наук, работает в Куйбышевском инженерно-строительном институте.

Интересно сложилась инженерная биография нашего однокурсника Николая Дмитриевича Лобанова. Во время войны он служил в инженерно-саперных частях и обеспечил успешное проведение ряда боевых операций. Дошел до Берлина, оставил свой автограф на стенах рейхстага. После демобили-

зации он работал на проектировании и строительстве одной из крупнейших в то время Волжской ГЭС им. В. И. Ленина. Затем его инженерная деятельность была тесно связана с проектированием ряда крупных промышленных объектов Ленинграда, Западной Сибири и Юга страны. Как главный инженер ведущего комплексного института по проектированию сооружений, он стал признанным авторитетом не только в нашей стране, но и за ее рубежами в строительстве большепролетных купольных железобетонных перекрытий. Он удостоен почетного звания «Заслуженный строитель СССР» и премии Совета Министров СССР.

Большой вклад в промышленное строительство страны внесли А. А. Дорожкин, А. Д. Лаевский.

Лично я благодарен своей судьбе за то, что она связала меня с Политехническим институтом, с гидротехникой. После демобилизации из Военно-морского флота я вот уже около 40 лет работаю во ВНИИГ им. Б. Е. Веденеева, головном научно-исследовательском институте в стране в области гидротехники, из них 20 лет был директором этого института. Вместе с коллективом института принимал участие в больших ответственных исследованиях для энергетического строительства. Только за последние годы институтом разрабатывались проблемы по научному обоснованию проектирования и строительства таких объектов, как Саяно-Шушенская, Колымская, Нурекская, Рогунская, Худонская, Бурейская, Вилюйская ГЭС, Экибастуская, Назаровская, Нерюнгринская, Сургутская и др., крупнейшие ТЭС, ряд энергокомплексов с входящими в их состав ГЭС, ГАЭС и АЭС, комплекс защиты Ленинграда от наводнений и другие объекты. Инженерная подготовка, полученная в стенах Политехнического института, всегда помогала мне как и всем моим однокурсникам. Поэтому мы любим наш институт, гордимся тем, что являемся его воспитанниками.

Увы, время неумолимо идет вперед. В настоящее время выпускники гидрофака 1941 года достигли пенсионного возраста. Но «зуд творчества» и активной деятельности у моих однокурсников не прошел. Многие из них продолжают работать и ведут большую воспитательную работу среди молодого поколения в духе лучших традиций ленинградской школы-гидротехников, которую по праву возглавляет гидротехнический факультет Политехнического института.

По поручению выпускников 1941 года, участников встречи «45 лет спустя», обращаюсь к современному поколению студентов-гидротехников быть всегда верными этим традициям. Особенно это важно сейчас, когда XXVII съезд КПСС выдвинул перед страной, перед всеми специалистами задачу ускорения научно-технического прогресса, повышения качества работ по всем направлениям, в том числе в области строительства.

М. СКЛАДНЕВ,
заслуженный деятель науки
и техники РСФСР



